

Protokół 25/VIII/2021  
posiedzenia Komisji Budżetowo-Ekonomicznej  
z dnia 22 czerwca 2021 roku.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Budżetowo – Ekonomicznej Pan Bartosz Margul. W obradach Komisji w dniu 22 czerwca 2021 roku uczestniczyło 7 radnych. Listy radnych obecnych na posiedzeniach stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie: 7 głosami „za” wraz z wprowadzonymi zmianami: dwie autopoprawki na druku nr: 1145-2 i 1146-2 do pkt. 5 i 6 oraz dodatkowo do zaopiniowania dwa pisma: Pismo Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 16.06.2021r., znak: MKZ-IN-I.4125.5.2021 w sprawie prac konserwatorskich jako pkt. 20 oraz Pismo z dnia 21 czerwca 2021r., znak: BK-PL-i.3021.22.2021, w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej na zadania zgłaszane przez jednostki pomocnicze miasta jako pkt 21.

1. Raport o stanie Miasta Lublin za 2020 rok (druk nr 1140-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy Raport pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy Raport.

2. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin (druk nr 1148-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lublin za 2020 rok (druk nr 1147-1).

Radna Pani Jadwiga Mach zapytała, dlaczego dwa razy podejmujemy tą samą uchwałę w sprawie absolutorium. Odpowiedzi udzieliła Pani Lucyna Sternik – Skarbnik Miasta Lublin,

wyjaśniając, że jest to wymóg formalny do absolutorium, że musi być uchwała rozpatrująca i zatwierdzająca sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

4. Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2020 rok wraz z opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2020 rok (druk nr 1143-1).

W związku z brakiem pytań Komisja przyjęła zapis: że zapoznała się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2020 rok wraz z opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2020 rok.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok (druk nr 1145-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1145-2).

Radny Pan Piotr Breś dopytywał o bilans Spółki MOSiR oraz o wspólne posiedzenie Komisji Budżetowo-Ekonomicznej oraz Komisji Sportu i Wypoczynku, które było jeszcze zapowiedziane w grudniu 2020 roku. Pan Łukasz Mazur – Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego zapewnił, że w dniu jutrzejszym przekaże bilans Spółki MOSiR dla Pana Radnego oraz Radnej Jadwigi Mach. Natomiast Sprawozdania Spółki MOSiR na dzień dzisiejszy nie są jeszcze zatwierdzone i nie podlegają publikacji ponieważ Zgromadzenie odbędzie się dopiero 30 czerwca. Radny Piotr Breś poprosił również o plan naprawy dla Spółki MOSiR. Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśnił, że jeśli chodzi o sytuację MOSiR-u, działania które były podejmowane przez Zarząd były omawiane na poprzednich Komisjach, Sesjach a Zarząd był do Państwa Radnych dyspozycji i przedstawiał szczegółowe wyniki finansowe. I to, że obecnie jest zatwierdzany bilans Spółki, rachunek zysków i strat, to wynika z rocznego podsumowania, tak aby zatwierdzić Sprawozdanie w wymaganym okresie. Natomiast sytuacja Spółki była przedmiotem na wcześniejszych Komisjach. Radny Pan Dariusz Sadowski wspominał, że na posiedzeniu Komisji Sportu Turystyki i Wypoczynku Zarząd MOSiR przedstawiał swoją sytuację, przypominając, że wszystkie elementy są związane z pozyskaniem środków zewnętrznych

z tarcz. Z kolei Radna Pani Jadwiga Mach zapytała, czy został już wyceniony majątek, który ma być przekazany dla Spółki MOSiR i czy wiadomo kiedy ma być wyceniony, również poprosiła Panią Irenę Osypiuk – Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów o przekazanie informacji, aby Radni nie zajmowali się wnioskami, które powinny być dawno już załatwione i aby przesłane wnioski dostawały jak najszybszą odpowiedź. Natomiast Pan Łukasz Mazur – Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśnił, że jeśli chodzi o nieruchomość wspomnianą przez Państwa Radnych, to nieruchomość ta została zaaprobowana jako Aport do Spółki MOSiR, czyli teren Globusa wraz z gruntem, jest to nieruchomość, która została skierowana do wyceny przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego. Sam wybór rzeczoznawcy trwał przez kilka miesięcy, ponieważ najpierw musi zostać przeprowadzona wycena, aby mogło dojść do wniesienia Aportu. W odpowiedzi na zapytanie Radnej Mai Zaborowskiej oraz Radnej Jadwigi Mach odpowiedzi udzielił Pan Piotr Choroś - Dyrektor Biura Partycypacji Społecznej wyjaśniając, że chodzi o przesunięcie środków między jednostkami realizującymi. W projekcie jest napisane przez autora 50 tys. zł na Festyn w Dzielnicy Hajdów- Zadębie. Został już znaleziony realizator dla tego Festynu i środki te trafią do Dzielnicowego Domu Kultury Bronowice. Natomiast w zadaniu, które jest ogólnie wymieniane, są zapisane również sterylizacje zwierząt. Pani Skarbnik wyjaśniła dodatkowo, że nie można zmniejszyć projektu w ramach budżetu obywatelskiego, jeśli nie wykona się pełnego zakresu. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 762/XXIV/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 17 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1146-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1146-2).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (druk nr 1150-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Lublin na rok szkolny 2021/2022 (druk nr 1149-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr 921/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (druk nr 1156-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr 602/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie opłat za korzystanie z samooczyszczających się urządzeń sanitarnych – urządzeń użyteczności publicznej, zamontowanych na pętlach, przystankach komunikacyjnych i ulicach w Lublinie (druk nr 1170-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach grantu z Programu Miast Międzykulturowych Rady Europy „Inter City Grants” oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na rok 2021 na rzecz wielostronnej współpracy samorządów Lublina, Wrocławia i Krakowa (druk nr 1165-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (druk nr 1164-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lipowej 10 w Lublinie (druk nr 1158-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Kowalskiej 10 w Lublinie (druk nr 1160-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

15. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Nadrzecznej 12 (druk nr 1161-1).

Pan Radny Piotr Breś zapytał, o okres wydzierżawienia nieruchomości. W odpowiedzi Pan Arkadiusz Nahuluk – Dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem wyjaśnił, że 10 letni okres dzierżawy jest z przeznaczeniem na plac zabaw z wykorzystaniem zgodnie z przeznaczeniem. Natomiast Zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego nieruchomość oznaczona jest symbolem ZP – tereny zieleni urządzonej i

z treści powołanego przepisu wynika, że w przypadku umów dzierżawy zawieranych na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wymagana jest zgoda Rady zarówno na zawarcie takiej umowy jak i na ewentualne odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 1163-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

17. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1162-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lubartowskiej 71 w Lublinie (druk nr 1159-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

19. Wykaz lokalu użytkowego przeznaczonego do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz jego najemcy. Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 14 czerwca 2021r., znak: GM-SN-I.7125.114.2021.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższe pismo pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy wykaz lokalu.

20. Pismo Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 16.06.2021r., znak: MKZ-IN-1.4125.5.2021 w sprawie prac konserwatorskich.

Pan Hubert Mącik – Miejski Konserwator Zabytków wyjaśnił, że jeśli nie zostaną zaopiniowane pozytywnie dotacje, to na pewno część beneficjentów zrezygnuje z nich i wtedy zostaną równo rozdzielone środki z dotacji pomiędzy innych beneficjentów. Przewodniczący Pan Bartosz Margul w swojej wypowiedzi zaznaczył, że będzie głosować przeciwko, ponieważ jest to pismo niesprawiedliwe w stosunku do innych wnioskodawców, jeśli niektórym zostaje podniesione do prawie 90 % dotacji. Natomiast wcześniej było po równo dla każdego. Z powyższą wypowiedzią zgadza się Pan Dariusz Sadowski, również uważając, że jest to niesprawiedliwe. Pani Radna Jadwiga Mach wspomniała, że już wcześniej była rozmowa na ten temat i miał być opracowany regulamin w tej sprawie. Pan Hubert Mącik – Miejski Konserwator Zabytków, w odniesieniu do wypowiedzi Radnej wyjaśnił, że pomimo opracowania takiego regulaminu, zmiany w tym roku nie byłyby możliwe.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższe pismo pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 0 „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała powyższe pismo.

21. Pismo z dnia 21 czerwca 2021r., znak: BK-PL-i.3021.22.2021, w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej na zadania zgłaszane przez jednostki pomocnicze miasta.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższe pismo pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższe pismo.

2. Sprawy wniesione.

W ramach spraw wniesionych Pani Radna Jadwiga Mach poprosiła o zastanowienie się nad terminem wspólnego posiedzenie Komisji Budżetowo-Ekonomicznej oraz Komisji Sportu i Wypoczynku, które było jeszcze zapowiedziane w grudniu 2020 roku.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej Pan Bartosz Margul podziękował wszystkim uczestnikom za udział w posiedzeniu Komisji. Posiedzenie trwało od godz 17.20 do godz 18.15

Protokółowała:

Przewodniczący Komisji

/-/ Marta Garbińska

/-/ Bartosz Margul