

Obrady prowadzili Przewodniczący obu Komisji: Pan Bartosz Margul oraz Pan Dariusz Sadowski . W obradach Komisji uczestniczyło 8 radnych, zgodnie z załączonymi listami obecności załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone - lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Zapoznanie się z bieżącą działalnością oraz planami rozwoju spółki MOSiR „Bystrzyca” w Lublinie, w szczególności sytuacją finansową, źródłami finansowania oraz planem inwestycyjnym.**
- 2. Dyskusja na temat obiektów, znajdujących się w zarządzie spółki MOSiR „Bystrzyca” w Lublinie.**
- 3. Sprawy wniesione.**

**Adn. 1. i 2.**

Po dokonaniu wizji lokalnej obiektu Arena Lublin, Komisja wysłuchała szczegółowej prezentacji **Prezesa Zarządu MOSiR "Bystrzyca" Sp. z o.o. Pana Jacka Czareckiego** na temat dalszych planów i potrzeb inwestycyjnych spółki, źródeł i możliwości ich finansowania oraz zadań priorytetowych. Pan Prezes rozpoczął prezentację od informacji na temat tego jakie dużej rangi wydarzenia były organizowane przez ośrodek na każdym z obiektów. Mówiąc o stadionie, podkreślił, że jeśli chodzi o stadiony klubów grających w ekstraklasie to Arena Lublin w latach 2016-2017 była jednym z najbardziej obciążonych stadionów w Polsce i dbywały się na niej również różne imprezy, nie tylko typowo sportowe. Mówiąc o wydarzeniach jakie zostały zorganizowane na obiekcie AQUA Lublin, Pan Prezes informował jednocześnie, że jest to najszybszy basen w Polsce, na którym osiągnięto najwięcej rekordów, a odwiedza go rocznie ok. 0,5 mln osób, co jest bardzo dobrym wynikiem. Obiektem również bardzo mocno obciążonym, na którym odbywa się kilkadziesiąt imprez rocznie, jest hala Globus. Pan Prezes powiedział też, że sukcesem ośrodka jest zaktywizowanie stadionu lekkoatletycznego przy Al.Zygmuntowskich, gdzie też odbywają się dużo lekkoatletycznych imprez sportowych.

Po przedstawieniu najważniejszych imprez i wydarzeń, jakie odbywają się na poszczególnych obiektach, Pan Prezes przeszedł do omówienia struktury dochodów ośrodka MOSiR, mówiąc, że przychody pochodzą z dwóch różnych źródeł: są to środki wygenerowane przez sam MOSiR z jego działalności komercyjnej oraz środki z usług jakie wykupuje miasto dla różnych klubów, stowarzyszeń sportowych i szkół, które mają wykupione lekcje pływania na obiektach basenowych, a także w celu organizacji różnych imprez sportowych i są to środki niższe niż z wynajmu po cenach komercyjnych, ale dzięki nim kluby mogą działać na tych obiektach i obiekty są w większym zakresie wykorzystywane. To co MOSiR sam generuje to zapewnia 46-50% przychodów, co na skalę kraju jest bardzo dobrym wynikiem, tym bardziej, że MOSiR w Lublinie jest największym w Polsce jeśli chodzi o wielkość zarządzanego majątku. Co do usług kupowanych przez miasto Pan Prezes nadmienił, że są trzy umowy z miastem, w tym umowa duża, która obejmuje stadion żużlowy, obiekty H2O, Globus, tereny przy Globusie i tereny przy Zalewie i od 6 lat umowa ta nie była rewaloryzowana, pomimo że rokrocznie płaca minimalna wzrasta, wzrastają koszty energii i pozostałe. Jest to też powód tego, że strata MOSiRu wzrosła. Drugą umową jest umowa na AQUA Lublin, która też od kilku lat

nie była rewaloryzowana, a trzecią umowa, która obejmuje Arenę Lublin, obiekt na Łabędziej i stadion lekkoatletyczny.

Pan Prezes zapewnił jednocześnie, że ośrodek robi wszystko co może aby wykorzystywać maksymalnie obiekty, którymi zarządza, również pod działalność komercyjną, tak aby samodzielnie generować jak największe przychody. Wszystkie wolne jednostki są wykorzystywane pod kątem komercyjnym na organizację różnorodnych wydarzeń.

Omawiając w dalszej części poszczególne obiekty pod kątem potrzeb inwestycyjnych i remontowych Pan Prezes mówił o tym, że większość obiektów jakie znajdują się w zarządzie MOSiR-u to obiekty stare, wymagające ciągłych nakładów finansowych na remonty, które w całości idą w koszty. Wyjaśniał, że MOSiR jest w trudnej sytuacji finansowej i nie stać go na wykonanie wszystkich potrzebnych prac remontowych, stąd potrzeba ustalania priorytetów i realizowania w pierwszej kolejności tego co jest niezbędne. Następnie Pan Prezes przedstawiał w formie multimedialnej – tabelarycznej i ustnej zestawienie przychodów i koniecznych wydatków na każdy z obiektów, znajdujących się w zarządzie MOSiR-u i przedstawiał jakiej wielkości straty ma ośrodek na każdym z obiektów. Na koniec wspominał też o niskich uposażeniach pracowników MOSiR-u, w którym są najmniejsze wynagrodzenia ze wszystkich miejskich spółek.

Pan Prezes przedstawiał również kosztorysy wszystkich prac remontowych i inwestycyjnych, które będzie musiał wykonać MOSiR w najbliższym czasie i tych, o jakie wnioskuje Radni RM, jak np. remont alejek nad Zalewem Zemborzyckich czy zainstalowanie klimatyzacji w hali Globus i pokazywał jak są to duże koszty dla ośrodka, który jako dofinansowanie na cały rok otrzymał od miasta 3 mln zł brutto, podczas gdy sama klimatyzacja w hali Globus to koszt 4 mln zł.

W podsumowaniu Pan Prezes prosił o uwzględnienie przez Radnych RM wzrastających kosztów, związanych z funkcjonowaniem MOSiR-u i pomoc w większym dofinansowaniu ośrodka oraz renegecji umów z miastem.

Po przedstawieniu wszystkich danych finansowych przystąpiono do dyskusji.

Na pytanie **radnego Bartosza Margula**, dotyczące kosztów amortyzacji urządzeń, **Pan Prezes J.Czarecki** wyjaśnił, że koszt amortyzacji w MOSiRze wynosi tylko ok. kilku milionów złotych i nie jest to największy koszt w MOSiRze. Największy koszt to są usługi obce i pokrycie kosztów materiałów i energii, bo są to nawet większe koszty niż wynagrodzenia i większość pieniędzy jest na bieżąco wydawanych na różne naprawy i remonty. W związku z pytaniami **radnej Jadwigi Mach** o to jak wygląda sytuacja ze stadionem przy ul. Kresowej i dlaczego na tak młodym bo zaledwie kilkuletnim obiekcie jak AQUA Lublin już trzeba czynić tak duże nakłady na remonty, **Prezes J.Czarecki** w odpowiedzi informował, że stadion przy ul. Kresowej przynosi zyski z organizowanej tam w niedziele handlowe giełdy i jest to kilkaset złotych rocznie. Poza tym pod względem sportowym ten obiekt zostanie zaktywizowany bo klub motocrossowy będzie z niego korzystał i będzie to umowa komercyjna. Odnosnie obiektu AQUA Lublin Pan Prezes wyjaśnił, że trudno powiedzieć dlaczego tak się dzieje, że tak szybko trzeba inwestować w tak nowy obiekt, ale to co trzeba zrobić to trzeba jak najszybciej i tam jest do zrobienia przede wszystkim wentylacja. Na dodatkowe pytanie radnej J.Mach o to czy obiekt jest w pełni wykorzystywany, Pan Prezes odpowiedział, że nie jest, ale i tak w godzinach przedpołudniowych wykorzystuje się jednostki przyznane szkołach i są też wtedy tańsze bilety dla wszystkich, co podniosło przychody z biletów, ale też jest rokrocznie taki moment załamania w miesiącach kwiecień/maj kiedy to zaczyna się ładna pogoda i spada zainteresowanie basenami, a dodatkowo jest 3-tygodniowa przerwa w pracy we wrześniu, związana z przeglądami gwarancyjnymi.

W związku z pytaniami radnych o to czy w związku z koniecznością wykonania prac naprawczych na AQUA Lublin nie należy się dopominać od wykonawcy napraw z tytułu obowiązującej gwarancji (**radny E.Bielak** wspominał o rękojmi jaką ponosi wykonawca

i konieczności dopominania się o dokonanie napraw z tego tytułu i zatrudnienie do tego dobrego inspektora sanitarnego celem wydania opinii), Pan Prezes wyjaśniał, że sprawa nie jest tak oczywista i pomimo spotkań jakie się odbyły to nie doszło do takich uzgodnień. Pan Prezes wyraził zdanie, że wykonawca gra na zwłokę, a MOSiR nie może czekać bo klienci chcą korzystać z basenów.

**Radny Tomasz Pitucha** pytał czy w takim razie nie powinno się żądać roszczeń od autorów projektu, którzy tworząc projekt powinni przewidzieć wszystko co będzie niezbędne aby obiekt funkcjonował dobrze. **Radny Zdzisław Drozd** pytał czy nie ma niedociągnięć na drodze powstawania poszczególnych obiektów w mieście, gdyż większość okazuje się, że nie została dopracowana jeszcze na etapie projektowania i czegoś w nich brakuje. Ponadto radny pytał czy miasto daje środki Akademii Motoru na korzystanie z boisk na Arenie Lublin.

W odpowiedzi **Dyrektor Wydziału Sportu i Turystyki Pan Jakub Kosowski** wyjaśniał, że pula środków z miasta na wykorzystanie miejskich obiektów sportowych jest pulą dodatkową i w roku 2018 były były środki na dokapitalizowanie MOTOR-u w kwocie 2 mln zł, podobnie w roku 2019, a dodatkowo, z oddzielnej puli szły środki na utrzymanie obiektów sportowych i w 2018 roku były to środki w kwocie 2 300 tys. zł. Pan Dyrektor dodał, że skoro są koszty to one muszą być pokryte bo w przeciwnym wypadku MOSiR miałby ogromną stratę.

**Radna Jadwiga Mach** pytała jaki procent całości środków jakimi dysponuje klub MOTOR stanowią środki od miasta i prosiła o odpowiedź na to pytanie od stosownego wydziału UM.

**Z-ca Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Pani Marzena Szczepańska** w związku z pytaniami radnych wyjaśniała ze swej strony, że nie wszystko da się przewidzieć na etapie projektowania co będzie w przyszłości konieczne do zrobienia, jak np. klimatyzacja w hali Globus. Pani Dyrektor informowała, że dokumentacja na AQUA Lublin została wykonana w latach 2010-12, ale później następowały zmiany, polegające na przeprojektowaniu niecki i idące za tym zmiany w wyposażeniu i ostatecznie przez te zmiany w projekcie do jakich dochodziło okazało się, że zaplanowana wentylacja nie jest wydolna i za dużo jest w powietrzu chemii basenowej. Wykonawca usuwał usterki do momentu gdy uznał, że problemy są związane ze zmianami w projekcie. W chwili obecnej trzeba jak najszybciej tam wprowadzić więcej powietrza bo dojdzie do korozji wszystkich urządzeń i zamontować odpowiednią instalację do uzdatniania wody żeby zapobiegać kolejnym awariom. Pani Dyrektor wyjaśniała, że w Urzędzie nie ma specjalistów, którzy mogliby oceniać tak specjalistyczne projekty więc Urząd musi polegać na projektantach. Pani Dyrektor mówiła też, że we wrześniu przyszłego roku kończy się gwarancja na obiektach AQUA, a we wrześniu tego roku na Arenie.

W związku z pytaniem **radnego D.Sadowskiego** o to czy w takim razie podejmowano kroki prawne wobec firmy projektowej, która powinna sprawdzić wszystkie potrzebne parametry i urządzenia w trakcie tworzenia projektu **Pani Dyrektor M.Szczepańska** wyjaśniała, że niezależnie czy stacja uzdatniania wody byłaby przewidziana do realizacji wcześniej czy dopiero teraz to i tak miasto musiałoby za to zapłacić miasto i jak nie nastąpiło to wcześniej to musi być ten wydatek zrobiony teraz. Trudno jest obciążać kosztami projektantów, tak w przypadku wentylacji jak i stacji uzdatniania wody; można obciążać tylko kosztami związanymi z wadami.

**Radny Zbigniew Ławniczak** pytał o tor rowerowy na Janowskiej i czy jest tam planowany motocross, gdyż nie jest to dobre miejsce na tego typu sport, gdyż jest to strefa cisy. Radny pytał też o stan czystości wody w Zalewie – kto jest za to odpowiedzialny oraz o górkę na Globusie, czy jest zasadność aby ona tam była i funkcjonowała, gdyż w przypadku gdy nie ma warunków śnieżnych to środki na jej przygotowanie są wydane niepotrzebnie.

**Prezes J.Czarecki i Członek Zarządu MOSiR "Bystrzyca" Sp. Z o.o. Pan**

**Krzysztof Komorski** wyjaśniali, że nie było takiego pomysłu aby budować tor motocrossowy na miejscu toru rowerowego na Janowskiej. Pan K.Komorski informował, że jedyna tego typu mini inwestycja to tor do mini żużla, która jest wymogiem ekstraklasy żużlowej i doszło już do porozumienia z żużlowcami i taki mini tor zostanie zorganizowany na ul. Kresowej powyżej boiska. Co do wydatków na stok na Globusie to Pan Prezes J.Czarecki zgodził się, że nie są one zasadne bo nie ma tam dobrych warunków do jeżdżenia na nartach i decyzja ekonomiczna byłaby taka żeby go zamknąć, a co do toru na Janowskiej to już odbyły się na nim dwie imprezy rowerowe i ma się odbyć trzecia i to jest zagospodarowane. Odnośnie samego Zalewu to Pan Prezes stwierdził, że ma być w najbliższym czasie spotkanie przedstawicieli Zalewu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego "Wody Polskie" w sprawie czyszczenia Zalewu i ten problem zostanie omówiony.

**Radna Elżbieta Dados** wyraziła swoje zdziwienie złym stanem obiektów znajdujących się w zarządzie MOSiR-u i tak dużymi potrzebami w zakresie ich usprawniania, remontu i utrzymania, twierdząc, że nie tylko wybrane komisje, ale wszyscy radni RM powinni być z tymi informacjami zapoznani. Może jest konieczne zatrudnienie lepszych fachowców, bo jak widać cały czas wychodzą błędy konstrukcyjne i nawet tak młody obiekt jak AQUA Lublin już wymaga kolejnych nakładów. Może potrzebna jest debata w tej sprawie i zastanowienie się nad sposobem rozwiązania tych problemów, bo może alejki na terenie ośrodka Marina da się zrobić prostszym i tańszym kosztem niż 2 mln zł. Radna wyraziła swoje zaniepokojenie informacjami dotyczącymi toru rowerowego, przypominając ile batalii było toczonych aby nie było tam motocrossu.

**Radny T.Pitucha** stwierdził, że pomysł debaty jest dobry i powinna ona poprzedzać wszelkie decyzje dotyczące przekazania środków na kolejne inwestycje. Inwestycje naprawcze są konieczne żeby nie pogarszać stanu obiektów, ale też należałoby się zastanowić nad racjonalnością tych wydatków lub ewentualnie gdzie jest taka możliwość to starać się o zwrot środków od wykonawców czy projektantów. Co do samego Zalewu to ważne jest aby uzgodnić wszystko z nowym zarządcą zbiornika, jak również zadbać o polepszenie stanu alejek na terenie ośrodka Marina.

**Prezes MOSiR "Bystrzyca" Pan J.Czarecki** dodał, że przedstawił wszystkie potrzeby, ale na pewno priorytetem jest wentylacja na obiekcie AQUA, tor żużlowy i murawa i na to potrzeba 4 mln 200 zł netto, a MOSiR otrzymał 3 mln brutto i w tym jest problem.

**Radny Piotr Popiel** z kolei przedstawił zdjęcia obrazujące aktualny wygląd toru przy ul.Janowskiej, wskazując na nawożoną tam ziemię pod kątem przygotowania toru dla sportów motocrossowych. Radny powiadomił, że ma wiedzę iż w takim właśnie celu zostaje tam nawożona ziemia i pytał co na to MOSiR i czy pozwala na to zawarta umowa z podmiotem, który ma w chwili obecnej pieczę nad torem. **Prezes J.Czarecki** odpowiedział, że oczywiście są warunki brzegowe zawartej umowy, ale MOSiR nie ma wiedzy, aby uprawnienia podmiotu, z którym została zawarta umowa zostały przekroczone i zapewnił, że MOSiR nie wydawał na to zgody.

**Radny Dariusz Sadowski** podsumowując dyskusję stwierdził, że zapoznanie się z potrzebami MOSiR-u jest potrzebne po to aby te najpilniejsze w mieście potrzeby mieć na uwadze na etapie tworzenia budżetu. Tak samo można było zobaczyć w trakcie zawodów żużlowych awarie spowodowane złym stanem infrastruktury stadionu żużlowego i ważne żeby takim sytuacjom zapobiegać i robić te inwestycje, które są najważniejsze i które są znaczące dla prestiżu miasta. **Radny Bartosz Margul** dodał, że ważne też aby robić inwestycje, które z czasem się zwrócą.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 17.10.

*Protokołowała:*

***Przewodniczący Komisji***

*/-/ Marta Garbińska*

***/-/ Bartosz Margul***