



Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski

Lublin dn. 14 kwiecień 2024 r.

Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublina
Za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublina

Interpelacja w sprawie latarni na os. Mickiewicza i os. Słowackiego.

Prezowny Panie Prezydencie,

W roku obecnym dzięki staraniom spółki energetycznej PGE Dystrybucja S. A. dokonana została (aktualnie prace są na ukończeniu) modernizacja oświetlenia alejek i chodników na terenie osiedli LSM im. Mickiewicza i im. Słowackiego. Energetycy na swój koszt dokonali wymiany na terenie obu osiedli wszystkich starych słupów betonowych, a następnie przystąpili do wymiany przestarzałych opraw sodowych na nowoczesne i energooszczędne oprawy typu LED. Za takie działanie spółce PGE należą się podziękowania ze strony Miasta i mam nadzieję, że takie stanowisko zostało lub zostanie w najbliższym czasie przekazane do władz lubelskiego oddziału PGE. Docenienie tak znaczących inwestycji ze strony Miasta z pewnością dobrze wpłynie na ich kontynuację w przyszłości na innych terenach w Lublinie.

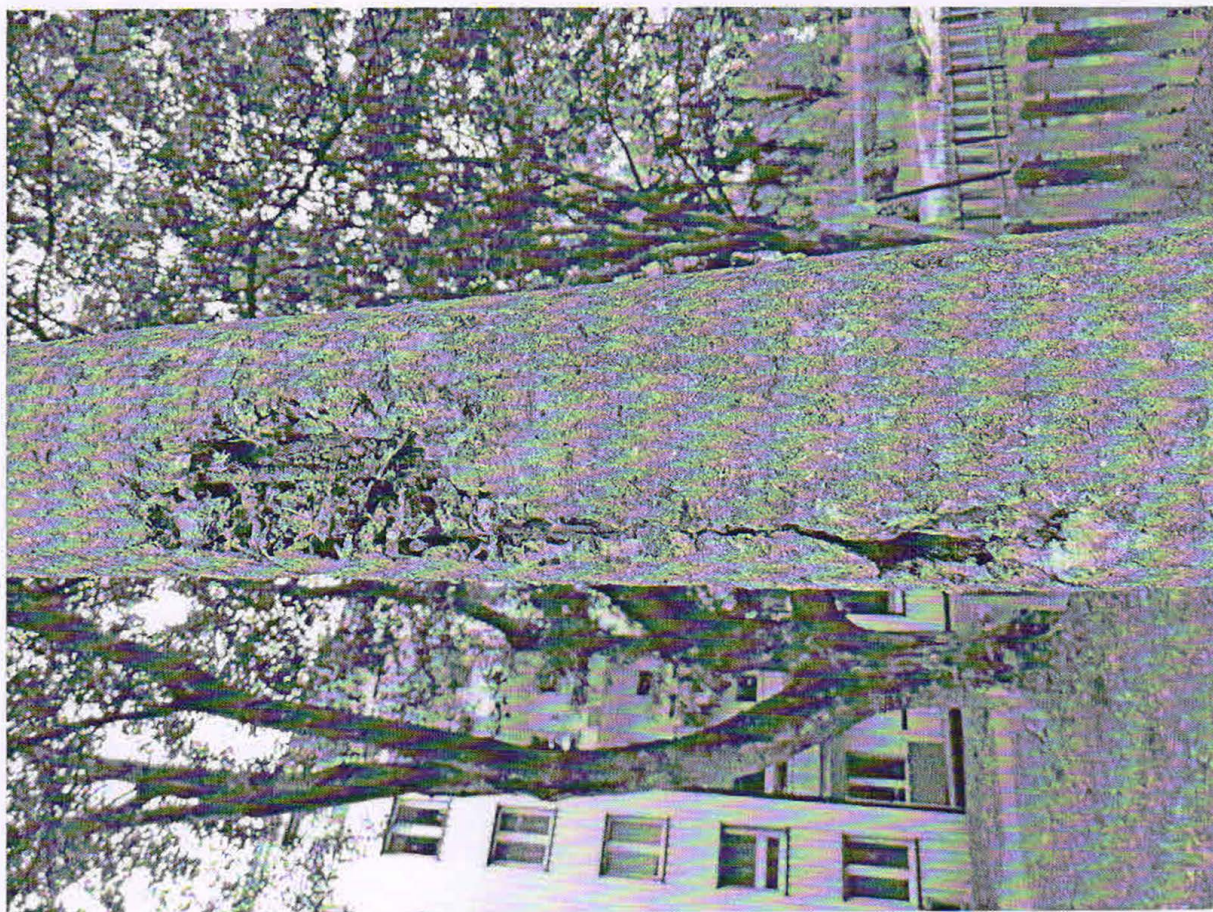
Jednocześnie proszę o podjęcie rozmów z PGE Dystrybucja S. A. oddział Lublin Rejon Energetyczny Lublin-Miasto (jako właścicielem tej infrastruktury) dotyczącym niewielkiego uzupełnienia wykonanych już prac w poniższym zakresie:

1. zamontowanie na szczycie słupów oświetleniowych nr 69 i nr 70 usytuowanych na terenie os. Słowackiego w pobliżu pomnika Juliusza Słowackiego opraw oświetleniowych typu parkowego (najlepiej typu LED – zbieżnych z pozostałymi na tym obszarze po dokonanej modernizacji), przy jednoczesnym przewieszeniu założonych tam obecnie naświetlaczy służących do iluminacji pomnika na niższą wysokość np. w połowie lub $\frac{3}{4}$ wysokości słupa.

Wniosek ten motywuję tym, że obecnie w miejscu tym brakuje oświetlenia ciągów pieszych, które jest niezbędne do utrzymania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa – tym bardziej, że gromadzą się tu niekiedy „podejrzone” osoby, a kawałek dalej mamy przecież miejski żłobek. Wskazane latarnie muszą więc po pierwsze zapewnić odpowiednie oświetlenie chodnika, a dopiero w drugiej kolejności (dodatkowo) iluminację dla pomnika.

2. wymianę latarni nr 111 usytuowanej na terenie os. Mickiewicza w pobliżu bloku mieszkalnego przy ul. Grażyny 11 ze zniszczonego słupa betonowego na nowy słup stalowy w kolorze czarnym wraz z jednoczesną likwidacją wysięgnika z dwoma oprawami typu drogowego i montażem w jego miejsce szczytowo pojedynczej oprawy typu parkowego LED (tj. zastosowanie zbieżnego rozwiązania z pozostałą resztą oświetlenia na tym osiedlu).

Wniosek ten motywuję tym, że obecny słup jest już mocno zniszczony – odpadają z niego kawałki betonu, widoczne są skorodowane pręty zbrojeniowe i pęknięcia. Dodatkowo zastosowane aktualnie rozwiązanie jest wysoce niewydajne energetycznie, a tak duże natężenie oświetlenia w tym miejscu nie ma uzasadnienia ekonomicznego i faktycznego. Wspomniana wymiana ujednoliciłaby także oświetlenie osiedlowych chodników, zapewniła znacznie mniejsze zużycie prądu oraz poprawiła oświetlenie (korzystniejsza dla pieszych biała barwa światła z oprawy LED i jego odpowiednie dla chodnika natężenie). Pragnę podkreślić, że na etapie prac prowadzonych przez PGE takie rozwiązanie nie zostało wdrożone z uwagi na fakt, że wymaga ono w praktyce likwidacji jednego punktu świetlnego (1 z 2 opraw), a w tym zakresie konieczna jest decyzja ze strony miejskiego Zarządu Dróg i Mostów. Poniżej zdjęcie obrazujące fatalny stan techniczny tego słupa.



W odpowiedzi proszę o poinformowanie mnie o skutkach rozmów podjętych przez ZDiM z lubelskim oddziałem PGE Dystrybucja S. A. dotyczących wskazanych przeze mnie rozwiązań tj.

przede wszystkim czy PGE zgodziło się ostatecznie na ich wdrożenie i jeżeli tak to w jakim terminie niezbędne prace zostaną wykonane przez pracowników Spółki.

Zaznaczam, że w powyższych sprawach, choć własność oświetlenia stanowi majątek Spółki energetycznej to rola decyzyjna znajduje się po stronie Gminy Lublin – ZDiM w Lublinie i samo PGE nie ma kompetencji do podejmowania decyzji w sygnalizowanych przeze mnie sprawach. Tutaj owszem PGE może się na to zgodzić lub nie i ewentualnie zrealizować, ale sam wniosek musi wyjść ze strony zainteresowanej gminy.

2 powierzeniem
Stenistaw Biorowski