

**Radny Rady Miasta Lublina  
Stanisław Brzozowski**

Lublin dn. 14 kwiecień 2024 r.

**Pan Krzysztof Żuk  
Prezydent Miasta Lublina  
Za pośrednictwem  
Przewodniczącego  
Rady Miasta Lublina**

**Interpelacja w sprawie prac przy oświetleniu miejskim – kontynuacja.**

*Stanisław Brzozowski (Ponieważ Prezydentowi)*

Na wstępie pragnę bardzo podziękować za merytoryczne rozpatrzenie moich postulatów zawartych w interpelacji z 8 grudnia 2023 r. dot. prac przy oświetleniu miejskim, czego efektem stanowiła udzielona mi pismem znak: DP.0500.85.2023 z 20 grudnia 2023 r. odpowiedź. Cieszy mnie także, że w zadeklarowanym terminie udało się zrealizować w całości zapowiedziane w niej prace. Jednocześnie proszę o dodatkowe informacje w poniższych sprawach, które wówczas były przedmiotem mojej interwencji:

Pkt. 3

Punkt ten dotyczył likwidacji oprawy od strony terenu zielonego na słupie nr 51 przy ul. Jagiełły. Zgodnie z przekazaną odpowiedzią decyzja w tej sprawie miała zostać podjęta po otrzymaniu opinii od Zarządu Dzielnicy Felin.

Proszę o informację jakie stanowisko w tej sprawie zajął Zarząd Dzielnicy Felin oraz jaką ostateczną decyzję podjął ZDiM?

W przypadku podjęcia decyzji o demontażu proszę o wskazanie jego terminu.

Pkt. 4

Punkt ten dotyczył likwidacji 1 z 2 opraw od strony terenu zielonego na słupie nr 31 na parking przy bloku Lipińskiego 25. Zgodnie z przekazaną odpowiedzią decyzja w tej sprawie miała zostać podjęta po otrzymaniu opinii od Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy.

Proszę o informację jakie stanowisko w tej sprawie zajął Zarząd Dzielnicy Czechów Południowy oraz jaką ostateczną decyzję podjął ZDiM?

W przypadku podjęcia decyzji o demontażu proszę o wskazanie jego terminu.

W sytuacji odstąpienia od likwidacji 1 z 2 opraw na przedmiotowym słupie proszę o zmianę nakierowania jego wysięgnika poprzez przywrócenie pierwotnego ustawienia tj. prostopadle do nawierzchni parkingu (odpowiednio 1 oprawa na część ogólnodostępną i przy braku jej likwidacji 2 oprawa na część wygradzoną). Obecne ustawienie równoległe wysięgnika (oprawy nad trawnikiem) powodują gorsze oświetlenie parkingu, przede wszystkim w jego ogólnodostępnej części. W przypadku zastosowania takiego rozwiązania proszę o wskazanie terminu korekty ustawienia wysięgnika.

Pkt. 5

Punkt ten dotyczył likwidacji słupów nr 115 i nr 116 przy ul. Kuronia. Zgodnie z przekazaną odpowiedzią decyzja w tej sprawie miała zostać podjęta po otrzymaniu opinii od Zarządu Dzielnicy Kalinowszczyzna.

Proszę o informację jakie stanowisko w tej sprawie zajął Zarząd Dzielnicy Kalinowszczyzna oraz jaką ostateczną decyzję podjął ZDiM?

W przypadku podjęcia decyzji o demontażu proszę o wskazanie jego terminu.

W sytuacji odstąpienia od likwidacji przedmiotowych latarni proszę o zmianę nakierowania ich wysięgników w celu racjonalnego wykorzystania funkcjonujących punktów świetlnych poprzez:

- obrócenie wysięgnika w latarni nr 116 o 180 stopni i tym samym nakierowanie go na nieoświetlony obecnie dojazd do budynku podległego miastu Zespołu Ośrodków Wsparcia (dawny żłobek),

- obrócenie wysięgnika w latarni nr 115 równoległe do chodnika w kierunku wejścia do budynku Przedszkola nr 54 w celu doświetlenia dojścia do usytuowanej tu miejskiej placówki oświatowej.

W przypadku zastosowania takiego rozwiązania proszę o wskazanie terminu korekty ustawienia wysięgników

Pkt. 6

Punkt ten dotyczył zmiany nakierowania wysięgników z oprawami na latarniach nr 91 i nr 93 przy ul. Kuronia. Prace w tym zakresie szczęśliwie, mimo wątpliwości natury technicznej, udało się zrealizować pracownikom PGE. Niestety od czasu nowego ustawienia wysięgników obie latarnie pozostają nieczynne z powodu awarii lub odłączenia. Proszę o doprowadzenie do ich sprawnej naprawy lub niezwłoczne podłączenie i tym samym przywrócenie do codziennej eksploatacji.

W odpowiedzi dot. tego punktu proszę o wskazanie terminu naprawy / uruchomienia tych latarni.

Z powierzeniem  
Stanisław Brzozowski