



## Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski

Lublin dn. 14 kwiecień 2024 r.

Pan Krzysztof Żuk  
Prezydent Miasta Lublina  
Za pośrednictwem  
Przewodniczącego  
Rady Miasta Lublina

### Interpelacja w sprawie przywrócenia oświetlenia w rejonie ul. Warmińskiej (ponowna).

*Stanisław Brzozowski*

W nawiązaniu do otrzymanego pisma znak: DP.0500.80.2023 z 13 grudnia 2023 r. stanowiącego odpowiedź na moją interpelację z 4 grudnia 2023 r. w sprawie oświetlenia w rejonie ul. Warmińskiej na wstępie dziękuję za ponowne przytoczenie ogólnych informacji dotyczących niemożności Miasta w zakresie realizacji miejscowych doświetleń na infrastrukturze będącej własnością spółki energetycznej PGE Dystrybucja S. A. Pragnę jednak zauważyć, że w kontekście mojej interpelacji są to informacje całkowicie nie na temat. Punkty oświetleniowe zainstalowane na słupach energetycznych nr 4/2 i nr 4/3 w rejonie ul. Warmińskiej stanowią kompletne punkty świetlne (oprawa, wysięgnik i przyłącze) znajdujące się na majątku spółki PGE, analogicznie jak kilka-kilkanaście tysięcy innych latarni w naszym mieście.

Miasto Lublin i jednostki mu podległe nigdy nie wydawały polecenia demontażu wskazanych latarni czy też nie wystawiały zleceń na realizację takich prac, co więcej Miasto i jednostki mu podległe również nigdy nie zezwalały na demontaż wskazanych punktów oświetleniowych na wniosek spółki energetycznej, a ta nigdy nie składała takiego wniosku. Reasumując są to dziś punkty oświetleniowe wchodzące w skład miejskiej sieci oświetleniowej, ale wyłączone z eksploatacji na wniosek Gminy Lublin sprzed wielu lat.

W istniejącej sytuacji ich przywrócenie do użytkowania **nie odbywa się** jak sugeruje się w skierowanym do mnie piśmie na drodze inwestycyjnej tj. zlecenia montażu dodatkowej oprawy (to w ogóle abstrakcyjna sprawa skoro oprawy już tam fizycznie są) lub też ich wymiany. Miasto, a w jego imieniu Zarząd Dróg i Mostów powinien jedynie polecić Spółce PGE Dystrybucja S. A. przywrócenie wskazanych latarni do codziennej eksploatacji. Ewentualne naprawy lub (w razie potrzeby) wymiana całych opraw w przypadku takiej potrzeby **leżą już w gestii PGE**, jako



właściciela tej infrastruktury i tym samym to **Spółka energetyczna powinna swoim staraniem i na swój koszt wykonać niezbędne prace** w celu przywrócenia funkcjonowania tych latarni. Tak odbywało się to w podobnych przypadkach zresztą wielokrotnie, a jednym z przykładów może być ponowne uruchomienie po kilkunastu latach wyłączenia z użytkowania latarni oświetleniowych na parkingu u zbiegu ul. Tatarakowej z ul. Wiklinową. Prace te są realizowane przez PGE w oparciu o zryczałtowane środki finansowe przekazywane na zapewnienie bieżącej sprawności punktów świetlnych wchodzących w skład tzw. miejskiej sieci oświetleniowej.

Przekazana mi odpowiedź mija się z prawdą niestety także w kwestii zablokowania możliwości przejścia przez przedmiotową nieutwardzoną alejkę od ul. Warmińskiej do ul. Wielkopolskiej. Otóż po pierwsze po interwencji Urzędu Miasta Lublin brama od strony ul. Warmińskiej jest stale otwarta (**zgodnie z zapewnieniami urzędników po jej otwarciu uruchomione miały zostać znajdujące się tu latarnie** – taka możliwość była przytaczana m. in. w artykułach prasowych na łamach gazety „Nowy Tydzień w Lublinie”), natomiast wskazywana dzierżawa działki miejskiej związanej z toczącą się w tym miejscu budową zgodnie z planem zakończy się w ciągu kilku najbliższych miesięcy, a na wykonawcy (dzierżawcy) spoczywa obowiązek odtworzenia przejścia od strony ul. Wielkopolskiej. Zasadne jest więc wcześniejsze zgłoszenie sprawy do PGE celem zaplanowania i wykonania przez Spółkę prac niezbędnych do przywrócenia sprawności tego oświetlenia **przed** zakończeniem się umowy dzierżawy.

Na koniec nadmieniam, że brak utwardzenia ciągu pieszego nie stoi w sprzeczności z jego oświetleniem i jeżeli takowe już zostało kiedyś wykonane to powinno oczywiście funkcjonować nawet w sytuacji, jeżeli na ten moment trakt ten pozostaje nieutwardzony. Wykonanie docelowej nawierzchni zwiększa bowiem przede wszystkim komfort pieszych natomiast sprawne oświetlenie przede wszystkim ich bezpieczeństwo po zmroku – w tym przypadku także bezpieczeństwo okolicznych mieszkańców, którzy przed laty zagrodzili tu samowolnie przejście właśnie na skutek m. in. gromadzenia się różnych podejrzanych osób, co miało miejsce po decyzji Miasta o wyłączeniu oświetlenia.

Reasumując proszę o ponowne pochylenie się nad tą sprawą i finalne zgłoszenie do PGE Dystrybucja S. A. potrzeby przywrócenia do eksploatacji punktów oświetleniowych na słupach energetycznych nr 4/2 i nr 4/3 w rejonie ul. Warmińskiej.

W odpowiedzi proszę o poinformowanie mnie:

- w jakim terminie upływa zawarta umowa dzierżawy części miejskiej działki stanowiącej nieutwardzone przejście pieszego od ul. Warmińskiej do ul. Wielkopolskiej?
- w jakim terminie po ustaleniu ze Spółką PGE (właścicielem tej infrastruktury) przywrócone zostanie funkcjonowanie latarni na słupach nr 4/2 i nr 4/3?

Z poważaniem  
Krzysztof Buroński