



## Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski

Lublin dn. 12 lutego 2024 r.

Pan Krzysztof Żuk  
Prezydent Miasta Lublina  
Za pośrednictwem  
Przewodniczącego  
Rady Miasta Lublina

### Interpelacja w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa na chodniku przy ul. Paganiniego (ponowna).

Stenowemu Pani Prezydentce,

W nawiązaniu do otrzymanego pisma znak: OR-ZU-II.0003.1.199.2023 z 13 grudnia 2023 r. stanowiącego odpowiedź na moją interpelację z dnia 4 grudnia 2023 r. w sprawie zabezpieczenia chodnika przy ul. Paganiniego pozwolę sobie całkowicie nie zgodzić się z przytoczonymi w przekazanym mi piśmie pseudo „argumentami”.

1. na wstępie poświęcono cały akapit dla przytoczenia dobrze znanych mi i jak mi niechająco (co w swoich tezach potwierdza również lubelski Ratusz) innym kierowcom przepisów ruchu drogowego w zakresie m. in. postoju pojazdów – **Tak jak zaznaczyłem w swoim poprzednim piśmie owszem kierowcy je znają i mimo tego łamią z pełną świadomością.**

2. dalej przytaczana jest możliwość karania łamiących tu przepisy kierowców przez Policję i Straż Miejską – **I znowu tak jak pisałem w swoim piśmie nie jest to żaden „złoty środek”, gdyż absolutnie nie chodzi mi o „lupienie” kierowców, ale o zapewnienie bezpieczeństwa pieszym.** Nawiasem mówiąc Policja niechętnie podejmuje interwencje „parkingowe” zasłaniając się funkcjonowaniem Straży Miejskiej, a skuteczność tej formacji w zakresie dyscyplinowania kierowców łamiących przepisy w Lublinie jest powszechnie znana i nie jest bynajmniej powodem do dumy dla kierownictwa tej instytucji.

3. następnie otrzymuję informację mówiącą o tym, że słupki stanowią cytując „przeszkodę na trasie pieszego i mogą stanowić utrudnienia dla osób niewidomych” – tutaj mamy klasyczną bzdurę. – **Retorycznie zapytam czy większą barierę dla pieszego stanowi tu wąski słupek czy rząd szerokich na pół chodnika aut, gdzie druga połowa „służy” kierowcom do dojazdu i manewrowania, a piesi są zmuszeni do schodzenia na trawnik?**



Dla przypomnienia Pana Prezydenta jak obecnie wygląda chodnik o którym mówimy – bardziej przypomina już drogę osiedlową niż ciąg przeznaczony wyłącznie do ruchu pieszego (o czym co ciekawe przypomniano mi w odpowiedzi na ostatnią interpelację w tej sprawie!):



4. na koniec otrzymałem informację, że niemożliwe jest ustawienie słupków wszędzie tam, gdzie łamane są przez kierowców przepisy – **I tu w końcu teza z którą mogę się zgodzić, choć tylko połowicznie – gdyż oczywiście technicznie jest to możliwe i część miast (głównie mniejszych) nawet w Polsce idzie w tym kierunku, jest to jednak także w mojej ocenie całkowicie nieuzasadnione przede wszystkim ze względów ekonomicznych.**

Tym niemniej fizyczne zabezpieczenie ciągów pieszych przed nielegalnym wjazdem aut powinno i musi mieć miejsce w niektórych miejscach – są to tzw. miejsca newralgiczne, a więc stanowiące dojścia do szkół, przedszkoli, żłobków, przychodni zdrowia, o dużym natężeniu ruchu pieszych (przede wszystkim w centrum) czy tam, gdzie problem łamania przepisów jest bardzo nagminny, ma charakter ciągły i w efekcie stanowi realne zagrożenie dla życia i zdrowia przechodniów – **z taką zaś właśnie sytuacją mamy do czynienia aktualnie przy ul. Paganiniego, przy niezrozumiałej bierności ze strony Miasta.**

Znamienne pozostaje też to, że w treści udzielonej mi poprzednio odpowiedzi Pan Prezydent Artur Szymczyk w ogóle nie odniósł się do tego jaką wartość stanowi dla niego i władz Miasta bezpieczeństwo jego obywateli oraz kto sfinansuje ponowny remont niszczonej obecnie nowej nawierzchni trotuaru przy tak dużych potrzebach Lublina przy jego ogromnym już dziś zadłużeniu.



Liczę, że Pan Prezydent jednak pochyli się osobiście nad tym tematem, pofatyguje się na miejsce, gdzie zobaczy jak sytuacja wygląda „w rzeczywistości” i następnie obejmie tą sprawę bezpośrednim nadzorem – tak aby po latach problem został ostatecznie rozwiązany.

Mając na uwadze powyższe ponownie proszę o pogłębioną refleksję nad zgłoszonym przeze mnie problemem i w efekcie niezwłoczne przystąpienie do przygotowania projektu zmiany stałej organizacji ruchu ul. Paganiniego poprzez montaż słupków U-12c w następujących lokalizacjach:

- po wschodniej stronie wjazdu na parking na wys. boisk SP nr 45,
- po obu stronach przejścia dla pieszych przez jezdnię ul. Radzyńskiej,
- po południowej stronie przejścia dla pieszych przez jezdnię ul. Paganiniego na wys. schodów do wąwozu w kierunku al. Komp. Polskich,
- po obu stronach niewyznaczonego przejścia przez ciąg pieszo-jezdny po północnej stronie bloku Radzyńska 20,
- po obu stronach niewyznaczonego przejścia przez ciąg pieszo-jezdny po zachodniej stronie bloku Radzyńska 22,
- po obu stronach wjazdu na parking przy sklepie LSS Spółem „Hermes” (Radzyńska 29),
- po południowej stronie przejścia dla pieszych przez jezdnię ul. Paganiniego przy skrzyżowaniu z ul. Lipińskiego,
- po północnej stronie wjazdu na parking przy punktach handlowych przy adresie Radzyńska 27a.

**W przypadku zaakceptowania mojego wniosku z uwagi na kwestię estetyki proszę o zastosowanie w tej lokalizacji słupków w kolorze szarym z czerwonymi elementami (zamiast klasycznych „biało-czerwonych”).**

W odpowiedzi proszę o:

- 1) przekazanie ostatecznego stanowiska Miasta po dokonaniu dogłębnej analizy tych konkretnych lokalizacji,
- 2) wskazanie w jakim terminie odbyła się na przedmiotowym odcinku wizja lokalna pracowników Wydziału Zarządzania Ruchem Drogowym i Mobilnością Urzędu Miasta Lublin oraz ustaleń poczynionych przez urzędników podczas tej wizji lokalnej,
- 3) informacji czy w wyżej wymienionej wizji lokalnej zgodnie z moim wnioskiem uczestniczył osobiście nadzorujący kwestię dróg w mieście Zastępca Prezydenta Miasta Lublin – Pan Artur Szymczyk,
- 4) w przypadku pozytywnego ustosunkowania i rozpoczęcia prac nad projektem zmiany organizacji ruchu o określenie w jakim terminie możliwe będzie jego wdrożenie w terenie,
- 5) informację czy możliwe będzie zastosowanie słupków w kolorze szarym – zgodnie z moim wnioskiem.

2 powieciem  
Stenok Biorowski