

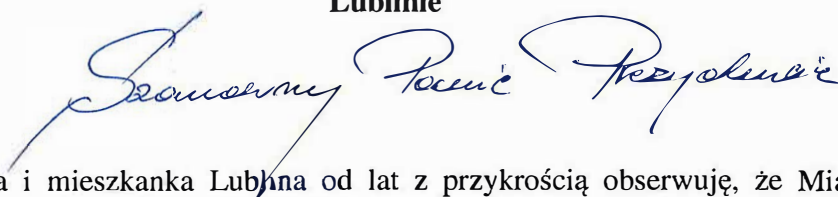
Małgorzata Suchanowska
Radna Rady Miasta Lublin

Lublin dnia 31.03.2023 r.

Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin
Za pośrednictwem Jarosława Pakuły
Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

INTERPELACJA

w sprawie zaprzestania prywatyzacji i degradacji zabytkowej substancji Starego Miasta w Lublinie



Jako radna i mieszkanka Lublina od lat z przykrością obserwuję, że Miasto nie dba o zabytkową substancję pod pretekstem braku środków oraz istnienia własności prywatnej o nieregulowanym statusie. Natomiast natomiast po cichu następują przekształcenia majątkowe i działania budowlane, które budzą społeczne wątpliwości. Wobec mieszkańców Lublina prowadzona jest polityka niedoinformowania, braku konsultacji społecznych, debaty publicznej, a przecież Lubelskie Stare Miasto wraz ze Wzgórzem Zamkowym i częścią Krakowskiego Przedmieścia to obszar ustanowiony Rozporządzeniem Prezydenta RP z dn. 25.04.2008 r. „Pomnikiem Historii”, jako obszar o szczególnej wartości historycznej, naukowej i artystycznej dla dziedzictwa kulturalnego Polski. Mieszkańcom trudno jest przyjąć fakt dokonanej degradacji, bo Stare Miasto jest materialnym substytutem naszej historii, dziedzictwem pokoleń i własnością nas wszystkich.

Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków nie chroni zabytku, zaniedbuje i aprobeuje przeznaczanie przyznawanych funduszy z dotacji UE zamiast na rewitalizację - na rozbiórkę kamienic. Przykładem jest aplikacja o fundusze europejskie, skutkująca otrzymaniem grantu wysokości ok. 32 mln zł. na „innovacyjny, sieciowy produkt turystyczny” bazujący na potencjale historyczno – kulturowym 700-letniego Lublina. Swoją aprobatę i poparcie konserwator przeznacza nie zawsze tym, którzy się o nią ubiegają. **Najwyraźniej są "lepsi", którzy ją otrzymują i "gorsi", którym jej nie udziela.** Obserwując tę rzeczywistość, piszę do Pana Prezydenta, bo jest to niedopuszczalne. Czy my, jako gmina należymy do tych "gorszych"?, Nie mamy ciekawych pomysłów? **Dlaczego tracimy szansę na pokaźne dotacje do naszych zabytków?**

Obecnie kamienice Starego Miasta wyglądają tak, jakby przeżyły wojnę. Idąc od ul. Lubartowskiej na Stare Miasto ul. Noworybną, po lewej wita nas pustostan od Placu Rybnego oznaczony tabliczką ul. Rybna nr 10 i obok szkielet bez dachu budynku nr 12, po pożarze, oba budynki doprowadzane do ruiny przez zaniedbania właściciela.

Proszę o podanie, czyją są własnością?

Proszę o wyjaśnienia i odpowiedzi na pytania, które nasuwają się same ze względu na

otaczające nas, nie do końca jasne zdarzenia na „Starym Mieście” w Lublinie:

1. Proces prywatyzacji i przejmowania zabytkowej substancji (czasem popożarowej) przez prywatne podmioty, ile lat już trwa? I za jakie kwoty zostały zakupione poszczególne kamienice od miasta od 2006 r? Które z nich obecnie są pustostanem i ruiną, bez okien i dachów, czy są jeszcze zabytkiem?
2. Proszę podać, za ile została nabyta kamienica przy Klasztorze Dominikanów ul. Dominikańska 3, w której mieszczą się Avatary Miasta?
3. Czy przeznaczenie nabytych kamienic na park rozrywki od razu było określone przy zakupie? Kiedy pojawiła się zgoda na takie przeznaczenie? Kto jej udzielił?
4. Czy prywatyzacja „w jedne ręce” – i degradacja wobec obecnie przyjętej metody działań budowlanych – dalej będzie postępować? Inwestorzy AM na przedstawionej prezentacji zapowiedzieli dalszą „rewitalizację” pl. Rybnego, nie podoba im się też plac „Po Farze”.
5. Czy remont Trybunału także ma przebiegać według ich upodobań? Jako że obiekt położony jest naprzeciwko hotelowych okien „Avatarów”? Kto zapewni mieszkańców Lublina, że jedynie poprzestaną na wyświetlaniu swoich holograficznych wersji tych zabytkowych obiektów w sali widowiskowej na przeszło 300 osób, wewnątrz betonowej dobudówki do średniowiecznej kamienicy? Czy w trakcie realizacji są działania prowadzące do wykupu historycznych kamienic, aby je dalej degradować przebudową według swoich biznesowych potrzeb?

Panie Prezydencie, wnioskuję o zbadanie tych procesów pod kątem ich zgodności z prawem, m.in. ochrony zabytków Starego Miasta w Lublinie jako Pomnika Historii oraz zasadności zbywania kamienic, w kontekście wielkiej straty dla majątku i rozwoju historycznego miasta Lublina, zwłaszcza w dziedzinie kultury, edukacji, turystyki i strategii jego promocji. Jednym z przykładów degradacji jest kamienica Avatary Miasta przy Grodzkiej, do której dobudowano betonową plombę od pl. Rybnego, podobnie zabytkowa kamienica przy Rynku naprzeciwko Trybunału, którą rozbudowano w niedopuszczalny sposób, aby urządzić w niej hotel Avatary Miasta. Kolejny przykład to nowoczesny budynek powstający na posesji za pałacem Potockich, gdy ten jednocześnie ulega degradacji.

Wnioskuję więc o wyjaśnienia i nadzór przez Pana służby nad przekształceniami rejestrowymi i zgodami na działania budowlane, przebudowy i rozbiórki zabytków na Starym Mieście. Zwłaszcza namacalne przykłady nowoczesnych, rażących dobudówek do historycznej, częściowo średniowiecznej jeszcze tkanki kamienic w obiektach już posiadanych lub wchodzących w skład konsorcjum Avatary Miasta: Dominikańska 7, Rynek 3, 4, 5, Grodzka 18, 20, pl. Rybny – nowoczesna plomba przybudowana do kamienicy innych właścicieli.

Wnioskuję o sprawdzenie zainteresowania dalszymi planami konsorcjum w zakresie prywatyzacji – i obecnej degradacji zabytkowych budynków, bram wjazdowych, podwórek, i placów o znaczeniu historycznym, a również innych właścicieli kamienic, którzy doprowadzają zabytek do ruiny, pożaru, zawalenia.

Wnioskuję o ujawnienie osób odpowiedzialnych za wydawanie zgody na prowadzenie działalności o budzącej wątpliwości specyfice kulturowej w tym zabytkowym obszarze Starego Miasta oraz o wyjaśnienie, czy istnieją plany rozwoju dalszej prywatyzacji i sieciowej, mało ambitnej działalności komercyjnej, wspieranej środkami z UE, prowadzonej w obiektach zabytkowych o dużej wartości historycznej, w obrębie Starego Miasta.

Wnioskuję o sprawdzenie celowości unijnych i innych dotacji na tego typu działalność.

Proszę także o wykonanie dokładnego, aktualnego spisu kamienic wraz z opisem stanu technicznego wykonanego przez nadzór budowlany, do kogo one należą, kto ich należycie nie zabezpiecza. Opis ten powinien dotyczyć wszystkich pustostanów na Starym Mieście.

Proszę o udzielenie odpowiedzi na wszystkie moje powyższe pytania i wnioski wraz z uzasadnieniem degradacji naszego „Pomnika Historii” - Starego Miasta, dobra Kultury Narodowej, dobra nas wszystkich, którego nawet Hitler nie zdołał zniszczyć. **Czy nie idziemy w złym kierunku? Ponieważ „Naród bez dziejów bez historii bez przeszłości staje się wkrótce narodem bez ziemi, narodem bezdomnym, bez przyszłości” (Słowo Kardynała St. Wyszyńskiego).**

Z wyrazami szacunku

