



Departament Inwestycji i Rozwoju

plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu, www.um.lublin.eu

OR-ZU-II.0003.1.36.2023

Lublin, 3 kwietnia 2023 r.

Pani

Małgorzata Suchanowska

Radna Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana

Jarosława Pakuły

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Do sprawy: BRM-II.0003.1.36.2023

Odpowiadając na interpelację Pani Radnej z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie ochrony przed degradacją Lubelskiego Starego Miasta wraz ze Wzgórzem Zamkowym i Krakowskim Przedmieściem, zgodnie z Rozporządzeniem Prezydenta RP (z dn. 25.04.2008 r.) nadającym temu miejscu nazwę „Pomnik Historii” uprzejmie informuję jak poniżej.

Prezydent Miasta Lublin wydając decyzje administracyjne związane z procesem inwestycyjnym działa na podstawie obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Zarówno wydawana na pierwszym etapie przygotowania inwestycji decyzja o ustaleniu warunków zabudowy, jak i decyzja o pozwoleniu na budowę nie są decyzjami uznaniowymi, lecz tryb ich wydawania ściśle określają ww. ustawy. Decyzje te podlegają również kontroli instancyjnej.

Dla inwestycji prowadzonej obecnie przez spółkę CUSTOM P. Kaluda, M. Machlarz Sp. j. na terenie położonym przy ul. Grodzkiej 20/Rybnej 13 i ul. Grodzkiej 18 w Lublinie, polegającej na rozbudowie, nadbudowie i przebudowie istniejących budynków kamienic z przeznaczeniem na budynek usługowy (sala koncertowa, rozrywka, multimedia) zostały wydane przez Prezydenta Miasta Lublin następujące decyzje inwestycyjne:

1. decyzja nr 378 z dnia 07 lipca 2017 r. znak: AB-LA-I.6730.250.2017 o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji budowlanej polegającej na: rozbudowie, nadbudowie, przebudowie budynków oznaczonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji szrafem (zlokalizowanych od strony ul. Rybnej) na cele usługowe (sala koncertowa, rozrywka, multimedia, handel o powierzchni sprzedaży poniżej 2000 m²) z częścią techniczną, gospodarczą wraz z parkingiem podziemnym, zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą na działkach nr ew.: 52/2, 53/1, obręb: 34 – Stare Miasto, arkusz: 2 przy ul. Grodzkiej 18-20 / Rybnej 13, pas drogowy – działka 35/2 – ul. Rybna w Lublinie. Decyzja została wydana po dokonaniu wymaganych prawem uzgodnień, w tym z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Lublinie, ze względu na usytuowanie działki nr 53/1 przy ul. Grodzkiej 18 w obrębie zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia Lublina, wpisanego do rejestru zabytków województwa lubelskiego pod nr A/153 i w otoczeniu kamienicy wpisanej do rejestru zabytków województwa lubelskiego pod nr A/965 oraz wpisanie działki nr 52/2 przy ul. Grodzkiej 20 wraz z kamienicą do rejestru zabytków pod nr A/521 –



Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zajął stanowiska w terminie przewidzianym ustawą, w związku z czym uzgodnienie uważa się za dokonane. Decyzja ta została utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 31 sierpnia 2017 r. znak: SKO.41/3240/LI/2017.

2. decyzja nr 263/18 z dnia 20 marca 2018 r. znak: AB-BW-II.6740.1.82.2017 o pozwoleniu rozbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejących budynków kamienic z przeznaczeniem na budynek usługowy (sala koncertowa, rozrywka, multimedia) z częścią techniczną, gospodarczą i parkingiem podziemnym wraz z wewnętrznymi instalacjami: wodno-kanalizacyjną, kanalizacji deszczowej, grzewczą, gazową, hydrantową, wentylacji, klimatyzacji, chłodniczą, oddymiania, elektrycznymi (oświetleniową, gniazd wtykowych), odgromową, przeciwprzepięciową, połączeń wyrównawczych i teletechniczną oraz zagospodarowaniem dziedzińca wewnętrznego i rozbiórką odcinka zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej na działkach o nr: 52/2 przy ul. Grodzkiej 20/ Rybnej 13, nr 53/1 przy ul. Grodzkiej 18 oraz nr 35/2 stanowiącej pas drogowy ul. Rybnej w zakresie lokalizacji zadaszania nad wejściem do budynku.

Decyzja ta została wydana m.in. na podstawie decyzji Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie z dnia 17 maja 2017 r., znak: IN.5142.43.3.2017, zmienionej decyzjami z dnia 07 listopada 2017 r., znak: IN.5142.43.4.2017 oraz z dnia 17 stycznia 2018 r., znak: IN.5142.27.1.2018 o pozwoleniu na wykonanie projektowanych robót budowlanych w obrębie działek o nr. 53/1 przy ul. Grodzkiej 18 oraz nr 52/2 przy ul. Grodzkiej 20. W uzasadnieniu decyzji z dnia 17 maja 2017 r. wskazano: „W obrębie nieruchomości przy ul. Grodzkiej 18 i 20 przeprowadzono kilka etapów robót budowlanych i prac konserwatorskich, na które właściciele nieruchomości uzyskali pozwolenia konserwatorskie i budowlane. W pierwszym wykonano kompleksowy remont kamienic frontowych wraz z konserwacją ich historycznego wystroju. Następnie, po przeprowadzeniu badań architektonicznych oficyn, dokonano rozbiórki ich górnych kondygnacji (koniecznej ze względu na stan techniczny tej części zabudowy, w zakresie wskazanym w projekcie) oraz adaptowano pozostawioną zabudowę oficynową w północno-zachodniej części działki przy ul. Grodzkiej 20 oraz zadaszanie tylnej części działki przy ul. Grodzkiej 18 – traktując ten etap jako przejściowy – do czasu opracowania projektu docelowego. Roboty budowlane i prace konserwatorskie prowadzone były w oparciu o wymaganą dokumentację, na podstawie pozwoleń LWKZ. Projekt, stanowiący podstawę niniejszego pozwolenia obejmuje końcowy – docelowy etap rozbudowy, nadbudowy i przebudowy części oficynowej nieruchomości wraz z zagospodarowaniem podwórza i parkingiem podziemnym.(...) Podstawowe gabaryty zabudowy określono we wstępnym etapie postępowania związanym z zagospodarowaniem przedmiotowych działek w „Koncepcji programowo-przestrzennej II etapu zagospodarowania działek kamienic Grodzka 18 i 20 w Lublinie nr ew. działek – 53/1, 52/2” opracowanej przez mgr inż. arch. Stanisława Gromowskiego oraz mgr inż arch. Elżbietę Pytlarz (Autorskie Biuro Architektury INVESTPROJEKT PARTNER 6 Sp. z o.o., Lublin, grudzień 2012). W opinii dotyczącej ww. koncepcji (pismo IN.510.10.1.2013 z 29 stycznia 2013 r.) LWKZ uznał za prawidłowy kierunek kształtowania zabudowy oficynowej pod względem gabarytów i powiązań z istniejącymi budynkami – co uzyskało pozytywną opinię Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków (uchwała nr 2/2013 z 18 stycznia 2013 r.). Przedłożony projekt nawiązuje gabarytami do historycznych wysokości zabudowy oficynowej, której częściowa rozbiórka była wymuszona złym stanem technicznym. Jednocześnie zachowane najstarsze fragmenty zabytkowych struktur zostaną włączone i wyeksponowane w ramach nowej zabudowy. Część podziemna ma stanowić strefę parkingu dla samochodów osobowych i pomieszczenia techniczne związane z wyposażeniem instalacyjnym, w tym centrale wentylacyjne. Kondygnacje nadziemne będą pełniły funkcje usługowe. Forma dachu wraz z doświetleniem lukarnami oraz pokryciem z blachy tytanowocynkowej, a także artykulacja elewacji zostały dostosowane do architektury Starego Miasta.”



Decyzja o pozwoleniu na budowę została utrzymana w mocy przez Wojewodę Lubelskiego decyzją z dnia 19 czerwca 2018 r., znak: IF-VII.7840.1.15.2018.MK. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 4 grudnia 2018 r., sygn. akt II SA/Lu 755/18, oddalił skargę na ww. decyzję Wojewody. Wyrokiem z dnia 22 czerwca 2022 r., sygn. akt II OSK 2888/19 Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną.

3. decyzja nr 1309/21 z dnia 19 listopada 2021 r. znak: AB-BW-III.6740.1.74.2021 o zmianie decyzji nr 263/18 z dnia 20 marca 2018 r. znak: AB-BW-II.6740.1.82.2017 w zakresie obejmującym:

1. w zakresie projektu zagospodarowania terenu:
 - zmiana rzędnych oraz wykończenia posadzki w obrębie działki wewnętrznego projektowanego budynku
2. w zakresie projektu architektoniczno – budowlanego;
 - zmiana układu funkcjonalnego na poszczególnych kondygnacjach
 - zmiana lokalizacji toalet w budynku, w tym toalet dostępnych dla osób niepełnosprawnych
 - zmiana w zakresie bezpieczeństwa pożarowego związana ze zmianą układu funkcjonalnego w budynku
 - zmiany na elewacjach zewnętrznych:
 - zwiększenie wysokości fasady, podniesienie gzymsu zwieńczającego
 - dodanie 4 lukarn od strony ul. Rybnej w południowej części budynku
 - uporządkowanie osi otworów okiennych i wyrównanie poziomów
 - zwiększenie wysokości fasady od strony działki oraz wprowadzenie fragmentu fasady systemowej
 - zmiana geometrii dachu

W pozostałej części decyzja o pozwoleniu na budowę nr 263/18 z dnia 20 marca 2018 r., znak: AB-BW-II.6740.1.82.2017 pozostała bez zmian. Na wykonanie robót budowlanych zgodnie z projektem budowlanym zamiennym inwestor uzyskał zgodę Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków decyzją z dnia 30 czerwca 2021 r. znak: IN.5142.26.7.2021.

Decyzja Prezydenta o zmianie pozwolenia na budowę została utrzymana w mocy, decyzją Wojewody Lubelskiego z dnia 3 lutego 2022 r. znak: IF-VII.7840.1.59.2021.AA. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 22 listopada 2022 r. sygn. akt. II SA/Lu 286/22 uchylił decyzję Wojewody wskazując, że część robót objętych zmienionym projektem zostało wykonanych przed uzyskaniem ostateczności decyzji zmieniającej, co narusza przepis art. 32 ust. 4a w związku z art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Wyrok ten nie jest prawomocny.

Odpowiadając na pytania Pani Radnej postawione w interpelacji wyjaśniam jak poniżej.

Ad. 1. Czy jest zapewnione i przestrzegane bezpieczeństwo techniczne i przeciwpożarowe w budynku, wynikające z obowiązków prawa budowlanego, ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz przepisów wykonawczych do tych ustaw?

Projekty budowlane przedmiotowej inwestycji tj. projekt pierwotny, jak i projekt zmian zostały wykonane i sprawdzone przez osoby legitymujące się odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi. Zgodnie z ustawą Prawo budowlane osoby te złożyły oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Projekty zostały ponadto pozytywnie zaopiniowane bez uwag przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, co potwierdza zgodność projektów z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Ocena zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym w zakresie bezpieczeństwa pożarowego następuje na etapie uzyskiwania przez inwestora pozwolenia na użytkowanie. Zgodnie z art. 56 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, inwestor jest zobowiązany zawiadomić, zgodnie z właściwością wynikającą z przepisów szczególnych, organ Państwowej Straży Pożarnej o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania obiektu.

Ad. 2. Czy jest opinia Rady Dzielnicy dopuszczająca ten projekt do realizacji.



Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują zasięgnięcia opinii rad dzielnic w sprawach wydawania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy lub pozwolenia na budowę.

Ad. 3. Czy prawdą jest, iż toczy się postępowanie legalizacji ww. kamienicy wynikające z samowoli budowlanej.

Zgodnie z informacją uzyskaną od Powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego miasta Lublin, w dniu 22 listopada 2022 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie samowoli budowlanej na budynku przy ul. Grodzkiej 18, które obejmuje swym zakresem rozbudowę budynku przy ul. Grodzkiej 18 o strop żelbetowy na ostatniej kondygnacji oraz wykonanie zewnętrznej klatki schodowej na dz. nr 52/2 przylegającej do budynku Grodzka 18. Ww. postępowanie nie zostało do chwili obecnej zakończone.

Ad. 4. Czy jest pozwolenie dla tego obiektu na imprezy publiczne? Jakie jest ich zabezpieczenie pod względem bezpieczeństwa dla ludzi i czy są stosowne pozwolenia?

Imprezami, na które właściwy miejscowo wójt, burmistrz lub prezydent miasta wydaje zezwolenia są imprezy masowe w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych.

Zgodnie w ww. aktem prawnym przez imprezę masową należy rozumieć imprezę masową artystyczno-rozrywkową, masową imprezę sportową, w tym mecz piłki nożnej, z wyjątkiem imprez:

a) organizowanych w teatrach, operach, operetkach, filharmoniach, kinach, muzeach, bibliotekach, domach kultury i galeriach sztuki lub w innych podobnych obiektach,

b) organizowanych w szkołach i placówkach oświatowych przez zarządzających tymi szkołami i placówkami,

c) organizowanych w ramach współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży,

d) sportowych organizowanych dla sportowców niepełnosprawnych,

e) sportu powszechnego o charakterze rekreacji ruchowej, ogólnodostępnym i nieodpłatnym, organizowanych na terenie otwartym,

f) zamkniętych organizowanych przez pracodawców dla ich pracowników,

g) o których mowa w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. poz. 2490).

- jeżeli rodzaj imprezy odpowiada przeznaczeniu obiektu lub terenu, gdzie ma się ona odbyć.

Przez imprezę masową artystyczno-rozrywkową należy rozumieć imprezę o charakterze artystycznym, rozrywkowym lub zorganizowane publiczne oglądanie przekazu telewizyjnego na ekranach lub urządzeniach umożliwiających uzyskanie obrazu o przekątnej przekraczającej 3 m, która ma się odbyć:

a) na stadionie, w innym obiekcie niebędącym budynkiem lub na terenie umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, na których liczba udostępniionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 1000,

b) w hali sportowej lub w innym budynku umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, w których liczba udostępniionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 500.

Przez masową imprezę sportową należy rozumieć imprezę masową mającą na celu współzawodnictwo sportowe lub popularyzowanie kultury fizycznej, organizowaną na:



a) stadionie lub w innym obiekcie niebędącym budynkiem, na którym liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób, ustalona zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej, wynosi nie mniej niż 1000, a w przypadku hali sportowej lub innego budynku umożliwiającego przeprowadzenie imprezy masowej - nie mniej niż 300,

b) terenie umożliwiającym przeprowadzenie imprezy masowej, na którym liczba udostępnionych przez organizatora miejsc dla osób wynosi nie mniej niż 1000.

W przypadku budynku, o którym mowa w interpelacji nie były składane wnioski o wydanie zezwolenia na przeprowadzanie w nim imprez masowych w rozumieniu przepisów ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

Ad. 5. Czy wybudowanie pod ową kamienicą parkingu podziemnego (miejsc 30), a wewnątrz antresoli na 300 osób, było poprzedzone wykonaniem ekspertyz geologicznych? Czy jest to bezpieczne? Czy nie spowoduje pęknięć budynku i innych kamienic, zważywszy na podziemia i grunt lessowy wzgórza, który „pracuje”?

Zatwierdzone projekty budowlane zawierają wymagane prawem opinie i ekspertyzy, w tym: „Projekt geotechniczny wraz z opinią geotechniczną”, „Ekspertyzę techniczną dotyczącą stanu technicznego istniejących kamienic oraz wpływu na nie projektowanej rozbudowy przy ul. Grodzkiej 20”. W ekspertyzie stwierdzono, że „konstrukcja nośna projektowanej części nie będzie miała negatywnego wpływu na istniejący zespół kamienic jak również na istniejącą ścianę sąsiedniej kamienicy pod względem konstrukcyjnym m.in. poprzez jej odpowiednie zabezpieczenie oraz projektowany poziom posadowienia. Zarówno sposób posadowienia projektowanego budynku, odpowiedni układ konstrukcyjny, spełnione warunki nośności i użytkowania oraz stan techniczny okalających ją kamienic gwarantują spełnienie wymagań dotyczących bezpieczeństwa konstrukcji zawartych w §§ 203 i 204 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie”. Jak wspomniano powyżej, projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby legitymujące się odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi i mogące pełnić samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Wystarczający i prawidłowy zakres tych opracowań, z uwagi na kwestionowanie przez strony postępowania, został potwierdzony w decyzji Wojewody Lubelskiego oraz wyrokach sądów administracyjnych. Natomiast kierowanie budową obiektu zgodnie z pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz przepisami bezpieczeństwa i ochrony zdrowia należy do obowiązków kierownika budowy. Sprawowanie kontroli zgodności realizacji inwestycji z pozwoleniem na budowę, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej należy również do obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego, którego ustanowienie było wymagane dla przedmiotowej inwestycji.

Ad. 6. Jaka firma realizowała tę inwestycję?

Jak wspomniano na wstępie inwestorem przedsięwzięcia jest CUSTOM P. Kaluda, M. Machlarz Sp. j. z siedzibą w Lublinie.

Ad. 7. Kiedy i dla jakich osób wybranych zostanie wydane pozwolenie na wjazd pojazdów na Stare Miasto celem parkowania w podziemiach parkingu ww. kamienicy.

W związku z ograniczeniem ruchu i postoju pojazdów na obszarze Starego Miasta w Lublinie, zgodnie z Zarządzeniem nr 93/12/2022 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2022 roku, zostały wprowadzone regulacje określające uprawnienia do wjazdu pojazdów w strefę objętą zakazem ruchu, strefę zamieszkania oraz strefę płatnego parkowania.

O identyfikator mogą ubiegać się:



1. osoby fizyczne zameldowane na pobyt stały, czasowy lub przedstawiające dokumenty poświadczające tytuł prawny do lokalu mieszkalnego na terenie Strefy objętej zakazem ruchu;
2. osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną, prowadzące działalność gospodarczą lub działalność statutową na terenie Strefy objętej zakazem ruchu;
3. osoby fizyczne organizujące uroczystość ślubną w obiekcie zlokalizowanym na obszarze Starego Miasta w Lublinie (Urząd Stanu Cywilnego, Kościół o.o. Dominikanów);
4. osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną, prowadzące działalność gospodarczą lub działalność statutową na terenie Strefy objętej zakazem ruchu utrzymujące zarobkowo hotele lub podobne zakłady - dla swoich gości;
5. podmioty organizujące imprezy masowe, kulturalne, sportowe oraz remonty.

Celem otrzymania identyfikatora, podmioty wymienione w § 4 Regulaminu wydawania i użytkowania identyfikatorów uprawniających do wjazdu w strefę objętą zakazem ruchu na obszarze Starego Miasta w Lublinie zobowiązane są złożyć odpowiedni wniosek o jego wydanie.

Regulamin wydawania i użytkowania identyfikatorów uprawniających do wjazdu w strefę objętą zakazem ruchu na obszarze Starego Miasta w Lublinie w § 6 „Zasady wydawania identyfikatorów dla przedstawicieli firm z siedzibą na terenie Starego Miasta” jasno określa, że w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie strefy objętej zakazem ruchu, postój pojazdów może odbywać się jedynie na terenie nieruchomości będącej własnością podmiotu lub posiadającego inny tytuł prawny do nieruchomości. Ponadto, podmioty utrzymujące zarobkowo hotele i podobne zakłady, w celu otrzymania Identyfikatora, składają wniosek o jego wydanie, nie później niż 1 dzień przed planowaną datą przyjazdu gościa hotelowego lub apartamentu. Co więcej, podmioty wymienione w § 4 pkt 4 w/w Regulaminu, zobowiązane są przysyłać drogą mailową do Organu listę rezerwacji dokonanych: po godzinie 15, w dni ustawowo wolne od pracy, w przypadku rezerwacji hotelowych poprzez portale zewnętrzne np. Booking.com, HRS, Experia, zawierającą informacje o marce pojazdu, numerze rejestracyjnym pojazdu oraz numerze rezerwacji hotelowej, najpóźniej do godziny 9:00 najbliższego dnia roboczego.

Firma WIP Mariusz Machlarz, Paweł Klauda Spółka jawna z siedzibą przy ul. Rynek 3 w Lublinie, jako właściciel Avatarów Miasta, dysponujących parkingiem podziemnym z 30 miejscami parkingowymi, zgodnie z Regulaminem wydawania i użytkowania identyfikatorów uprawniających do wjazdu w strefę objętą zakazem ruchu na obszarze Starego Miasta w Lublinie, § 6 ust. 6, będzie mogła ubiegać się o wydanie identyfikatorów w liczbie nie większej niż udokumentowana liczba miejsc postojowych na nieruchomości.

Ad. 8. Czy Konserwator lub Rada Konserwatorska nakazała naprawienie widoku szpetnego obiektu od strony pl. Zamkowego i ul. Kowalskiej?

Przedmiotowa nieruchomość, w zakresie ochrony konserwatorskiej, pozostaje we właściwości Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie, który działa w imieniu Wojewody Lubelskiego. Wojewódzka Rada Ochrony Zabytków w Lublinie jest natomiast organem opiniodawczym działającym przy Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków. Urząd Miasta Lublin nie posiada informacji o ewentualnych działaniach naprawczych podjętych przez te organy wobec przedmiotowej nieruchomości.



Ad. 9. Czy przez naruszenie zabytkowej struktury architektonicznej Starego Miasta przez ww. pozwolenie na budowę możemy stracić możliwość ubiegania się o środki finansowe z programów UE na rewitalizację?

Przedmiotowa budowa pozostaje bez wpływu na możliwość ubiegania się Gminy Lublin o środki finansowe z UE na rewitalizację obszarów miejskich objętych Gminnym Programem Rewitalizacji.

W załączeniu do niniejszej odpowiedzi przekazuję kopie ww. decyzji i wyroków oraz kopie wymienionych w punkcie 5 opinii i ekspertyzy.

Zastępca Prezydenta

Artur Szymczyk

(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)