



## Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski

Lublin dn. 08 grudnia 2023 r.

**Pan Krzysztof Żuk**  
**Prezydent Miasta Lublina**  
Za pośrednictwem  
**Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Lublina**

### Interpelacja w sprawie prac przy oświetleniu miejskim.

*Szanowny Panie Prezydencie,*

Zwracam się z wnioskiem o niezwłoczne zlecenie spółce PGE (w ramach podpisanej umowy dot. bieżącej konserwacji oświetlenia drogowego) następujących prac naprawczych przy uszkodzonych elementach miejskiego oświetlenia oraz wdrożenie rozwiązań optymalizujących (jako dopełnienie wcześniejszych działań w tym zakresie):

1. pionowanie (wraz z ponownym osadzeniem przekrzywionego fundamentu) przechylonego w wyniku kolizji słupa nr 7 przy ul. Działkowej (latarnia przy odcinku stanowiącym dojazd do Centrum Handlowego „Vivo Lublin” od strony al. Tysiąclecia,

2. dokonanie przeglądu wszystkich latarni na odcinku ulic: Do Dysa i Wojtasa między skrzyżowaniami z al. Sp. Pracy i ul. Choiny pod kątem przekręconych przez wiatr i nakierowanych na trawę wysięgników z oprawami oświetleniowymi i doprowadzenie do ich skutecznej naprawy,

3. demontaż oprawy od strony terenu zielonego na słupie nr 51 przy ul. Jagiełły i obcięcie zbędnego ramienia wysięgnika – w ubiegłym roku wykonano w tym miejscu chodnik stanowiący część przyszłego „Parku Centralnego” wzdłuż, którego powstało dedykowane oświetlenie, w efekcie czego dotychczasowa oprawa na słupie drogowym stała się zbędna w tym miejscu,

4. demontaż 1 z 2 opraw na słupie nr 31 usytuowanym przy parkingu po południowej stronie bloku przy ul. Lipińskiego 25 (wraz z obcięciem zbędnego ramienia wysięgnika) i ustawienie wysięgnika z pojedynczą oprawą prostopadle na ogólnodostępną część parkingu (tj. w kierunku północnym), aktualnie latarnia ta posiada wysięgnik dwuramienny ustawiony od czasu wygradzenia części parkingu równolegle (w efekcie nie oświetla dobrze ani jego części ogólnodostępnej, ani wygradzonej) – należy podkreślić, że zabieg ten nie pogorszy oświetlenia wygradzonej części

parkingu społecznego dla grupy lokalnych mieszkańców, to bowiem jest i będzie skutecznie realizowane ze słupa oświetleniowego nr 32,

5. demontaż w całości (likwidację) słupów oświetleniowych nr 115 i nr 116 znajdujących się przy chodniku wzdłuż ul. Kuronia (w rejonie budynku Przedszkola nr 54) – od czasu przebudowy odcinka drogi i ustawienia przy nim nowych latarni zostały one wyposażone w dodatkowe oprawy nakierowane na chodnik, które niepotrzebnie dziś dublują ww. słupy, ponadto są to stare i wyeksploatowane już latarnie typu betonowego,

6. zmianę nakierowania wysięgników (o 180 stopni – poprzez skierowanie istniejących opraw na chodnik) w latarniach:

- nr 91 przy ul. Kuronia – aktualnie oprawa jest nakierowana w teorii na jezdnię, a w praktyce na pień i koronę drzewa, jezdnię poprawnie oświetla za to w tym rejonie ustawiony podczas przebudowy nowy słup,

- nr 93 przy ul. Kuronia – aktualnie oprawa jest nakierowana na niewielki parking, który poprawnie oświetlają dodatkowe oprawy zainstalowane na nowych słupach ustawionych bezpośrednio przy jezdni.

7. demontaż 1 z 2 opraw (skierowanej na trawnik) na 7 szt. słupów oświetleniowych ustawionych na Błoniach Zamkowych wzdłuż alejki pieszej po południowej stronie Zamku Lubelskiego (wraz z obcięciem zbędnych wysięgników), wniosek dotyczy wszystkich stojących tu latarni za wyjątkiem pierwszego słupa licząc od al. Unii Lubelskiej (tu druga oprawa oświetla odchodzący w bok chodnik) – wskazane oprawy oświetlają wyłącznie szeroki niezagospodarowany teren zielony, a jednocześnie pochłaniają bardzo dużo energii elektrycznej (są to oprawy o mocy 250W).

8. demontaż w całości (likwidację) słupa oświetleniowego nr 174 po zachodniej stronie bloku przy ul. Paganiniego 4 – latarnia ta znajduje się na środku trawnika, w koronach drzew i od lat nie pełniła racjonalnej funkcji oświetleniowej, po wcześniejszej decyzji ZDiM od kilku lat pozostaje wyłączona z eksploatacji i pozbawiona oprawy oświetleniowej (brak jest uzasadnionych perspektyw dla zasadności przywrócenia jej funkcjonowania w przyszłości).

W odpowiedzi proszę o odniesienie się do każdego z poruszonych przeze mnie punktów (problemów), po wykonaniu niezbędnych wizji terenowych i określenie granicznych dat, w których niezbędne prace zostaną w tych lokalizacjach wykonane.

z powrotem  
Aleksander Białowski