



Departament Kultury, Sportu i Partycypacji

plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu, www.um.lublin.eu

OR-ZU-II.0003.1.186.2022

Lublin, 6 grudnia 2022 r.

Pani

Monika Kwiatkowska

Radna Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana

Jarosława Pakuły

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Do sprawy: BRM-II.0003.1.184.2022

Odpowiadając na interpelację Pani z 20 listopada 2022 r. w sprawie upamiętnienia sportu żużlowego poprzez umieszczenie na Rondzie Lubelskiego Lipca 80 w Lublinie drogowskazu dla kibiców w postaci motocykla żużlowego lub rzeźby taki motocykl przedstawiającej informuje, że zarządzający ruchem prowadzi konsekwentną politykę zmierzającą do zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu drogowego. Wyraża się ona nie tylko sporządzaniem projektów organizacji ruchu poprawiających bezpieczeństwo w ruchu drogowym, ale także opiniowaniem lokalizacji oznakowania lub innych urządzeń w pasach drogowych lubelskich ulic.

Wniosek Pani Radnej o lokalizację drogowskazu w postaci motocykla wskazującego kierunek stadionu żużlowego jest tożsamy z wnioskiem o lokalizację reklamy w pasie drogowym drogi publicznej. Reklamą według art. 4 pkt. 23 ustawy o drogach publicznych jest umieszczona w polu widzenia użytkownika drogi tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe, a także każdy inny nośnik informacji wizualnej wraz z jej elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, niebędący znakiem drogowym.

Zgodnie z zapisami art. 39 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych dopuszcza się możliwość lokalizowania reklam jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, zaś naczelną zasadą wynikającą z tego przepisu jest generalny zakaz dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego.

Zasadą jest, że umieszczanie w pasie drogowym obiektu niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego musi pozostać wyjątkiem i musi być uzasadnione szczególnymi względami, które powodują, że możliwe staje się odstępianie od ochrony dobra nadrzędnego, tj. bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Badania przeprowadzone w USA wykazały, że w 10-30 % wszystkich wypadków drogowych czynnikiem rozproszenia uwagi kierowcy jest jednym z powodów ich zaistnienia, a przyczyną ok 1/3 z tych wypadków były wizualne bodźce zewnętrzne – głównie przydrożne reklamy. Powyższe badania wykazały również wprost proporcjonalny wzrost liczby wypadków drogowych do liczby reklam przypadających na kilometr drogi. Reklama powoduje bowiem



dekoncentrację kierowców w postaci fiksacji, tj. stanu chwilowego zatrzymania wzroku na jednym punkcie. Czas fiksacji mieści się z reguły w granicach 0,2 – 1,5 sekundy. W tym czasie oko kierowcy „spoczywa” na reklamie, pojazd poruszający się z prędkością 80 km/h przejeżdża bez kontroli nawet do 33 m a następnie drogę hamowania od 66 m – 95 m. Należy dodać, że powyższe badania są zgodne z badaniami przeprowadzonymi przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów, z których wynika, że nagromadzenie reklam w otoczeniu drogi powoduje zmniejszenie koncentracji kierowcy na prowadzeniu pojazdu.

Ulica Lubelskiego Lipca '80 jest drogą wojewódzką klasy Z/G. Ulica ta pełni ważną rolę w układzie drogowym miasta, a także charakteryzuje się dużym natężeniem ruchu kołowego. Proponowana lokalizacja wnioskowanego obiektu w pasie drogowym wskazana została w miejscu, gdzie jej funkcjonowanie zagrażać będzie bezpieczeństwu ruchu drogowego, tj. w obszarze oddziaływania skrzyżowania. W dużej bliskości od przejść dla pieszych, obiektów mostowych, zjazdów z drogi publicznej, skrzyżowań i stref ich oddziaływania, miejsc postojowych, zatok autobusowych zabrania się lokalizowania obiektów niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego. Droga, aby była czytelna i zrozumiała dla użytkownika, nie powinna wprowadzać dodatkowych bodźców wizualnych rozprasających kierowców, których uwaga powinna być skupiona na sytuacji panującej na drodze, na znakach, sygnałach oraz urządzeniach bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zarządca drogi dbając o bezpieczeństwo na drodze nie może dopuścić do sytuacji zagrażających zdrowiu, a nawet życiu użytkowników ruchu drogowego.

Działając w oparciu o powyższe wyjaśnienia nie można uznać lokalizacji przedmiotowego obiektu za przypadek szczególnie uzasadniony w myśl art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych. Pomysł uznać należy za ciekawy, więc sugerowałabym zaproponowanie innej lokalizacji w przestrzeni publicznej, która byłaby bez wątpienia dużą promocją sportu żużlowego.

Zastępca Prezydenta

Beata Stepaniuk-Kuśmierzak
(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)