



**Radny Rady Miasta Lublina
Stanisław Brzozowski**

BIURO RADY MIASTA LUBLIN
WPŁYNEŁO
DKO 771917A
dnia 10. 02. 2021
L.dz. podpis *[Signature]*

Lublin dn. 09 luty 2021

**Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublina
Za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublina**

Interpelacja w sprawie przywrócenia oświetlenia na ul. 1 Maja.

Stenogram Pani Prezydentki,

W nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi pismem znak DP.0500.8.2021 z dnia 28.01.2021 r. na moją interpelację dot. uzupełnienia brakującego oświetlenia na słupie trakcyjnym nr 1123 przy ul. 1 Maja, pragnę zauważyć, że pismo to zawiera oczywiste kłamstwa, gdyż we wcześniejszej korespondencji nie przekazano mi żadnych konkretnych informacji, a jedynie zaprezentowano klasyczną urzędniczą psychologię.

Mając na uwadze powyższe proszę o przekazanie mi odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Do kogo należy słup nr 1123 przy ul. 1 Maja i czy jego właścicielem jest Gmina Lublin?
2. Do kogo należy sieć oświetleniowa w ul. 1 Maja i czy jej właścicielem jest PGE Dystrybucja S. A.?
3. Jeśli odpowiedź na pkt. 2 jest twierdząca to proszę o ustalenie w PGE w jakim terminie Spółka odtworzy brakujący punkt świetlny znajdujący się na jej ewidencji majątkowej, zlokalizowany na słupie nr 1123 przy ul. 1 Maja?

Nadmieniam, że w przypadku brakujących pojedynczych opraw na słupach trakcyjno-oświetleniowych, gdzie sieć oświetleniowa znajduje się na majątku PGE Dystrybucja S. A. to na tej Spółce ciąży obowiązek ich odtworzenia. W przypadku zaś uszkodzenia głowicy danego słupa, jak ma to miejsce na ul. 1 Maja, można go odtworzyć poprzez montaż wysięgnika za pomocą specjalnych obejm – w ten sposób PGE przywróciło w ciągu ostatnich kilku lat szereg innych brakujących od lat punktów świetlnych na słupach trakcyjnych, m. in. słup nr 2893 ul. Zana, nr 2895 ul. Zana, nr 2874 ul. Zana, nr 909 al. Piłsudskiego czy też nr 1523 ul. Wyszyńskiego (łącznie chodzi o kilkanaście udokumentowanych podobnych przypadków).

*2 powierzenia
Stanisław Brzozowski*