



40
LUBELSKI
LIPIEC '80

Prezydent Miasta Lublin



ISO 9001:2015
FS 583555



plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: sekretarz@lublin.eu, www.um.lublin.eu

OR-ZU-II.0003.1.6.2021

Lublin, 22 stycznia 2021 r.

Pan
Stanisław Brzozowski
Radny Rady Miasta Lublin
za pośrednictwem
Pana
Jarosława Pakuły
Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Do sprawy: BRM-II.0003.1.6.2021

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie pisma Stowarzyszenia Prawicowy Lublin z siedzibą w Lublinie i zawartych w nim uwag proszę przyjąć, co następuje.

W dniu 16 grudnia 2020 r. do Urzędu Miasta Lublin wpłynęło pismo Stowarzyszenia Prawicowy Lublin z siedzibą w Lublinie dotyczące postępowania radców prawnych reprezentujących w postępowaniach sądowych interesy gminy Lublin jak również Regulaminu wynagradzania Urzędu Miasta Lublin, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 449/2009 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania Urzędu Miasta Lublin z późn. zm.

Organ, do którego wpłynęło przedmiotowe pismo zgodnie z podstawowym obowiązkiem obejmującym ocenę dokumentu w zakresie zawartej w nim treści, dokonał analizy treści pisma Stowarzyszenia i ustalił, iż w zakresie:

- kwestii dotyczącej postępowania radców prawnych stanowi ono skargę w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 poz. 256 z późn. zm.) - dalej Kpa;
- kwestii dotyczącej zmiany Regulaminu wynagradzania Urzędu Miasta Lublin stanowi ono wniosek w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego;
- części dotyczącej 5 pytań sformułowanych w końcowej części pisma - stanowi wniosek w rozumieniu art. 10 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176).

W związku z powyższym powyższe pismo zostało skierowane do analizy w trybach właściwych instytucjom prawnym, którym odpowiadała treść pisma, to jest postępowania uregulowanych w Kpa w Dziale VIII „Skargi i wnioski” oraz postępowania o udostępnienie informacji publicznej, o którym mowa w ustawie o dostępie do informacji publicznej.



W zakresie skargi dotyczącej postępowania radców prawnych organ zastosował art. 231 § 1 Kpa, zgodnie z którym „jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ” – i poinformował Skarżącego, że organem właściwym jest Okręgowa Izba Radców Prawnych w Lublinie. Organ wziął bowiem pod uwagę, iż w piśmie sformułowano zarzuty naruszenia zasad deontologicznych zawodu radcy prawnego objętych Kodeksem Etyki Radców Prawnych oraz obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75 z późn. zm). Przywołana ustawa o radcach prawnych, w art. 3 ust. 2 stanowi, że radca prawny wykonuje zawód ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy prawnego, zaś art. 41 pkt 5 cyt. ustawy stanowi, że samorząd sprawuje nadzór nad prawidłowym wykonywaniem zawodu przez radców prawnych. Ponadto, w myśl art. 52 ust. 3 pkt 3 ustawy o radcach prawnych do zakresu działania rady okręgowej izby radców prawnych należy w szczególności nadzór nad należytym wykonywaniem zawodu przez radców prawnych.

Odnosząc się natomiast do przedmiotowego pisma w części dotyczącej:

- zmiany wymienionego wyżej Regulaminu wynagradzania Urzędu Miasta Lublin i określenia dodatkowego wynagrodzenia radców prawnych reprezentujących gminę Lublin w sporach z obywatelami na poziomie minimalnym ustalonym w art. 22⁴ ust. 2 ustawy o radcach prawnych, tj.: na poziomie 65% kosztów zastępstwa sądowego zasądzonych na rzecz gminy Lublin;
- żądania udzielenia odpowiedzi na 5 pytań zawartych w końcowej części przedmiotowego pisma

organ przystąpił do analizy i oceny złożonego dokumentu w trybie właściwym odpowiednio dla rozpatrywania wniosku uregulowanym w przepisach Kpa oraz w trybie i na zasadach przewidzianych w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Na skutek powyższego organ ustalił, że przedmiotowe wnioski zawierają brak formalny w postaci braku dokumentu wykazującego umocowanie osób, które złożyły podpisy na przedmiotowym piśmie do działania w imieniu osoby prawnej.

W tym miejscu należy wskazać, że podmiotem wnoszącym wymienione wyżej wnioski była osoba prawna – Stowarzyszenie Prawicowy Lublin z siedzibą w Lublinie, zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Z informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (dostępnej na stronie internetowej <https://ekrs.ms.gov.pl>) wynikało, że do składania oświadczeń woli w imieniu Stowarzyszenia, w tym w przedmiocie zaciągania zobowiązań majątkowych są uprawnieni prezes zarządu i jeden z wiceprezesów zarządu działający łącznie.

W niniejszej sprawie, pod treścią pisma podpisało się dwóch wiceprezesów zarządu. Powyższe oznaczało, że oświadczenie woli dotyczące wniosków zostało wniesione do organu niezgodnie z zasadami reprezentacji Stowarzyszenia określonymi w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Zgodnie z ogólnymi zasadami wynikającymi z art. 38 ustawy z dnia z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 z późn. zm.) osoba prawna działa przez



swoje organy w sposób przewidziany w ustawie i w opartym na niej statucie. Podobne uregulowanie zawiera art. 30 § 3 Kpa, który stanowi, że strony niebędące osobami fizycznymi działają przez swych ustawowych lub statutowych przedstawicieli. Oznacza to, że podmiot wnoszący wniosek, będący osobą prawną powinien być reprezentowany w sposób dla niego właściwy, w tym przypadku w sposób jaki ujawniony został w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Wobec powyższego organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braku formalnego poprzez nadesłanie oryginału (należyście uwierzytelnionego odpisu) pełnomocnictwa upoważniającego do wniesienia w imieniu Stowarzyszenia przedmiotowych wniosków i reprezentowania w postępowaniach wywołanymi wniesionymi wnioskami - w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Uzupełnienie powyższego braku formalnego nastąpiło w dniu 15 stycznia 2021 r. Organ przystąpił w związku z tym do merytorycznego rozpatrywania wniosków w wymienionych wyżej trybach postępowania.

W zakresie dostępu do informacji publicznej żądana informacja zostanie udostępniona w terminie przewidzianym w ustawie o dostępie do informacji publicznej, to jest w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku nieobarczonego brakiem formalnym (14-dniowy termin na załatwienie sprawy, określony w art. 13 ust. 1 ustawy rozpoczyna swój bieg dopiero od dnia otrzymania od wnioskodawcy odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia braku, względnie od momentu bezskutecznego upływu terminu do wykonania takiego zobowiązania). Treść przedmiotowego wniosku o udostępnienie informacji publicznej oraz udzielonej przez organ odpowiedzi, zgodnie z praktyką przyjętą w Urzędzie Miasta Lublin, zostanie opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Odnosząc się natomiast do kwestii zmiany wymienionego wyżej Regulaminu wynagradzania Urzędu Miasta Lublin i określenia dodatkowego wynagrodzenia radców prawnych reprezentujących gminę Lublin w sporach z obywatelami na poziomie minimalnym ustalonym w art. 224 ust. 2 ustawy o radcach prawnych, tj.: na poziomie 65% kosztów zastępstwa sądowego zasądzonych na rzecz gminy Lublin informuję, że w chwili obecnej organ prowadzi postępowanie zmierzające do rozpatrzenia i załatwienia wniosku zgodnie z zasadami określonymi w art. 241 i następcie Kpa oraz innymi właściwymi w sprawie przepisami prawa powszechnie obowiązującego. O sposobie załatwienia wniosku organ niezwłocznie poinformuje Wnioskodawcę (w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku nieobarczonego wadą formalną).

Z up. Prezydenta Miasta Lublin

Andrzej Wojewódzki

Sekretarz Miasta Lublin

(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)