



Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski

Lublin dn. 02 kwiecień 2020

BIURO RADY MIASTA LUBLIN WPŁYNEŁO	
dnia	02 04 2020 DK 06788262
L.dz. podpis

Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublina
Za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublina

Interpelacja ponowna w sprawie uzupełnienia oświetlenia w centrum miasta.

Szanowny Panie Prezydencie,

W związku z otrzymaniem pisma znak: DP.0500.22.2020 z dnia 17.02.2020 stanowiącego odpowiedź na moją interpelację z dnia 31.01.2020 w sprawie uzupełnienia oświetlenia w centrum miasta pragnę odnieść się do postawionych w niej tez i informacji oraz ponowić swój wniosek w tym zakresie.

Po pierwsze odpowiedź zawierającą sformułowanie, że postulat jest niezgodny z polityką oświetleniową miasta, mając na uwadze zapewnienie odpowiedniego bezpieczeństwa mieszkańców przy jak najniższych kosztach, należy uznać bezsprzecznie za skandaliczną. Takie sformułowanie poddaje w wątpliwość kompetencje urzędników odpowiedzialnych za jej przygotowanie. Bezpieczeństwo mieszkańców, przy ograniczonych możliwościach finansowych gminy jest i musi być wartością najwyższą dla władz miasta. Tym samym powinno być niejako automatycznie zgodne z polityką miasta. Bezpieczeństwo jest bezcenne.

Po drugie zrozumiałe są przedstawione kwestie natury własnościowej oraz formalnej istniejącej infrastruktury. Być może sama procedura, stosowana od wielu lat, bezinwestycyjnych doświadczeń także budzi pewne problemy natury formalnej. Należy jednak zauważyć, że była ona wykonywana jeszcze w ostatnim półroczu, a także została uwzględniona w nowej umowie utrzymaniowej z PGE Dystrybucja S. A. podpisanej przez Zarząd Dróg i Mostów pod koniec ubiegłego roku.

Nieprawdziwe jest za to stwierdzenie, że PGE Dystrybucja S. A. może samo domontować przedmiotowe oprawy jako korektę swojej infrastruktury. Spółka energetyczna nie może bowiem w

dowolny sposób zwiększać liczby punktów oświetleniowych, za których zasilanie na mocy ustawy Prawo energetyczne koszty ponosi Gmina Lublin.

Mając na uwadze powyższe przychyliam się do stwierdzenia, że zasadne jest przyszłościowe zaniechanie procedury bezinwestycyjnych miejscowych doświetleń, ale z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych, gdzie bezsporna jest potrzeba pilnej poprawy oświetlenia.

Biorąc pod uwagę, że w swojej interpelacji poruszyłem kwestię doświetleń w dzielnicy Śródmieście stanowiącej centrum naszego miasta, z którego korzystają wszyscy jego mieszkańcy i gdzie priorytetowe musi być zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa, proszę o merytoryczne rozważenie mojego wniosku i w jego efekcie zlecenie montażu dodatkowych wysięgników wraz z oprawami oświetleniowymi w 3 najważniejszych ze zgłaszanych przeze mnie uprzednio lokalizacjach tj.:

- ul. Czechowska, słup energetyczny nr 8 – dodatkowa oprawa skierowana na chodnik łączący ul. Czechowską z chodnikiem przy al. Solidarności,
- ul. Rusalka, słup energetyczny nr 1/1 – dodatkowa oprawa skierowana na skrzyżowanie ul. Rusalka z ul. Wesołą (wraz z przyłączeniem słupa do sieci oświetleniowej),
- ul. Wesoła, słup energetyczny nr 9 – dodatkowa oprawa skierowana na schody w kierunku ul. Bernardyńskiej (w miarę możliwości w celu zapewnienia dobrego efektu należy rozważyć jej montaż mniej więcej w połowie wysokości słupa).

Jednocześnie zaznaczam, że po zleceniu i zrealizowaniu w/w prac ze swojej strony nie będę kierował kolejnych wniosków doświetleniowych mając na uwadze późniejsze względy formalne.

z poważaniem
Aleksander Brorowski