

PROTOKÓŁ
nr 51/VIII/2018
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 10 lipca 2018r.

Obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji Pani Beata Stepaniuk-Kuśmierzak.

W posiedzeniu uczestniczyło 9-ciu członków Komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. 1 i 2). Nieobecna była radna Anna Ryfka.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z listą obecności osób zaproszonych (zał. 3).

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. **MOTOR Lublin S.A. - przyszłość drużyny i klubu.**
2. **Sprawy wniesione.**

Adn. 1.

Na wstępie Komisja wysłuchała prezentacji Prezesa Zarządu **MOTOR Lublin S.A. Pana Leszka Bartnickiego** na temat działalności spółki oraz dotychczasowych wyników drużyny seniorów, ale też juniorów czyli Akademii MOTOR-u, biorącej udział w rozgrywkach w Centralnej Lidze Juniorów oraz osób odpowiedzialnych za szkolenie zawodników. Pan Prezes mówił też o wysokiej frekwencji kibiców na meczach.

Następnie odbyła się dyskusja, w której ze strony Komisji głos zabierali i pytania zabierali radni: Zdzisław Drozd, Dariusz Jezior, Zbigniew Ławniczak, Eugeniusz Bielak, Piotr Dreher. Leszek Daniewski oraz Przewodnicząca Komisji Beata Stepaniuk-Kuśmierzak. Do pytań i wypowiedzi radnych ustosunkowywali się: Prezes Zarządu MOTOR Lublin S.A. Pan Leszek Bartnicki, Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego oraz Przewodniczący Rady Nadzorczej MOTOR Lublin S.A. Pan Paweł Majka, Prezes Lubelskiego Związku Piłki Nożnej Pan Zbigniew Bartnik oraz Z-ca Prezydenta Miasta Pan Krzysztof Komorski.

Radny Zdzisław Drozd wyraził zdanie, że brakuje w wypowiedzi Pana Prezesa informacji na temat problemów w klubie, radnym nie zostało przedstawione dotąd sprawozdanie finansowe spółki, poza tym dobrze byłoby więcej się dowiedzieć ilu zawodników podpisało kontrakty zawodowe, jak wygląda sytuacja z juniorami, grającymi w Centralnej Lidze Juniorów, bo zajęli oni wprawdzie III miejsce, ale młodsi juniorzy spadli i czy nakłady na juniorów nie są zbyt małe. Radny pytał o koszty funkcjonowania klubu, jaki sztab osób pracuje z seniorami i jaki z juniorami, co klub robi w zakresie infrastruktury i czy są przedstawiciele kibiców w Radzie Nadzorczej.

Pan Prezes L.Bartnicki wyjaśniał m.in., że drużyna juniorów jest tak samo dobrze traktowana jak drużyna seniorów, mają też dobry autokar, wyjazdy są planowane z noclegiem, żeby nie musieli bardzo wcześnie wyjeżdżać, a zespół juniorów starszych jest tak samo ubrany jak seniorzy. Pan Prezes nadmieniał również, że liczba kibiców w ostatnim okresie zwiększyła się aż o 60%, ale niezależnie od wszystkich okoliczności sport jest tak bardzo nieprzewidywalny, że trudno zagwarantować awans, a wyjście z niższych klas rozgrywkowych jest często nawet trudniejsze niż w wyższych.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Pan Paweł Majka wyjaśniał z kolei, odnosząc się do zarzutów członków Komisji, iż nie otrzymali przed posiedzeniem sprawozdania finansowego spółki, iż sprawozdanie dotyczy roku 2017 i są to ogólne dane. Już po dostarczeniu kopii rachunku zysków i strat za 2017 rok wszystkim członkom Komisji Pan Dyrektor wyjaśniał wątpliwości radnego Dariusza Jeziora, dotyczące niektórych spośród zapisów. Na pytanie o skład Rady Nadzorczej Pan Dyrektor poinformował, że jest w niej trzech przedstawicieli gminy, dwóch przedstawicieli sponsorów i jeden kibiców.

Zabierający głos w dyskusji **radny Zbigniew Ławniczak** dopytywał z kolei o szczegóły dotyczące zwolnienia obecnego Prezesa Zarządu MOTOR-u, a następnie Jego ponownego powołania. Radny wnosił jednocześnie o stworzenie w klubie stabilnej sytuacji, pozwalającej na komfortową pracę i wdrażanie zmian oraz własnych pomysłów przez obecnego Prezesa Zarządu, a nie sprzyjają takiej sytuacji częste zmiany personalne.

Informacji, dotyczących odwołania i powołania obecnego Prezesa Zarządu Klubu udzielał **Pan Dyrektor P.Majka**, który jednak nie podawał przyczyn takich decyzji, tłumacząc, że zapadają one większością głosów Rady Nadzorczej.

Radny Eugeniusz Bielak wyrażał zdanie, że aby poprawić wyniki klubu potrzebna jest w zespole dobra atmosfera i odpowiednia mobilizacja, a to stworzyć może dobry trener i taki powinien być zatrudniony.

Radny Dariusz Jezior proponował z kolei większą promocję Akademii juniorów, a jednocześnie motywowanie jej członków dodatkowymi bonusami za wykazanie się w rozgrywkach ligi centralnej. W związku z informacją Pana Prezesa o podkupywaniu młodych zawodników przez inne kluby, radny wyrażał zdziwienie brakiem współpracy i określonych zasad postępowania pomiędzy zarządami lubelskich klubów.

Prezes Lubelskiego Związku Piłki Nożnej Pan Zbigniew Bartnik wyrażał pozytywną opinię na temat pracy zarządu klubu, mówiąc, iż sytuacja w klubie jest dobra, odpowiednio została zorganizowana piramida szkoleniowa i klub robi dużo w kierunku poprawienia wyników, na pewno jednak rozważenia wymaga dalszy sposób postępowania i przyjęcie odpowiedniej strategii, umożliwiającej uzyskanie w kolejnym sezonie awansu do wyższej ligii.

Prezes L.Bartnicki nadmieniał, że nawet jak klub wyszkoli zawodników, nie ma gwarancji, że zostaną w klubie, gdyż np. Górnik Łęczna czy Wisła Puławy również szukają zawodników w Lublinie.

Radny Piotr Dreher ze swojej strony gratulował Prezesowi Zarządu Klubu tak dobrych wyników juniorów w lidze centralnej i zajęcia przez nich III miejsca, gratulował też wielkiej rzeszy kibiców, ale jednocześnie z niepokojem pytał o rozwiązana drużynę żeńską, wnioskując o jej przywrócenie.

Prezes L.Bartnicki wyjaśnił, że drużyna żeńska została rozwiązana jeszcze przed Jego pracą w klubie, ale rozważy wraz z zarządem na ile możliwe i celowe byłoby jej przywrócenie.

Radny Leszek Daniewski wyraził zdanie, że być może w MOTORze jest niewłaściwy dobór zawodników, gdyż sytuacja wygląda tak jakby przyjęli oni taktykę, żeby zagrać, ale nie wygrać. Zdaniem radnego należy zrobić wszystko aby awansować, gdyż to byłaby zachęta dla młodych dobrych zawodników do tego żeby w tym klubie zostać. Powinno się też mniej tego tematu poruszać w prasie, a skupić się na pracy i wynikach.

Prezes L.Bartnicki mówił też o tym, że pomimo dużych starań i dobierania jak najlepszych zawodników nie można zagwarantować tego, że budowany skład wywalczy awans, tym bardziej, że MOTOR będzie w lidze konkurował chociażby ze Stalą Rzeszów, która ma większe możliwości finansowe. W związku z pytaniem **radnego Zbigniewa Ławniczaka**, o to czy w jakiś sposób Komisja może pomóc klubowi, Pan Prezes odpowiedział, że dużą pomocą byłyby większe środki na grę zespołu w Centralnej Lidze Juniorów, gdyż tym zawodnikom trzeba płacić kontrakty. Poza tym koszty przejazdów i noclegów na najbliższy sezon w Centralnej Lidze Juniorów wyniosą 103 tys. zł.

Odnosząc się do pytania **radnego Zdzisława Drozda** o wysokość środków, przekazywanych przez miasto na Akademię, **Z-ca Prezydenta Miasta Pan Krzysztof Komorski** poinformował, że na szkolenie dzieci i młodzieży Akademia dostała 200 tys. zł.

Odnosząc się do informacji Pana Prezesa, **radny Zbigniew Ławniczak** zaproponował przyjęcie dwóch dezyderatów do Prezydenta Miasta. Pierwszy o aktualne dofinansowanie juniorów MOTOR-u kwotą 103 tys. zł. i zwiększenie środków na Akademię w roku przyszłym, a drugi dotyczący zapewnienia stabilnej sytuacji w zakresie zatrudnienia dla Prezesa Zarządu MOTOR-u.

Przewodnicząca Komisji Beata Stepaniuk-Kuśmierzak zapewniła, że pierwszy z zaproponowanych dezyderatów podda pod głosowanie, ale co do drugiego to jest z tym kłopot, gdyż Komisja nie powinna niczego wymuszać na Radzie Nadzorczej, która jako jedyna ma kompetencje żeby podejmować jakiegokolwiek decyzje co do osoby Prezesa Zarządu.

W związku z wątpliwościami większości członków Komisji co do tego czy komisja władna jest tego typu dezyderaty podejmować i w tym zakresie wpływać na organy decyzyjne, **radny Z.Ławniczak** wycofał się z drugiego dezyderatu.

W dyskusji głos zabrał również mieszkaniec miasta **Pan A F**, który dopytywał o sytuację finansową klubu, jego zobowiązania i ewentualne zaległości. W odpowiedzi Prezes Zarządu Klubu oraz Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego zapewniali, że klub nie ma zaległości wobec telewizji, tak samo wobec ZUS, gdyż nie otrzymałby wtedy licencji, a do jej otrzymania potrzebne są zaświadczenia z ZUS i Urzędu Skarbowego.

Ostatecznie w wyniku dyskusji Komisja przyjęła następujący **dezyderat do Prezydenta Miasta:**

Komisja zwraca się z dezyderatem do Prezydenta Miasta o zabezpieczenie finansowe drużyny juniorów klubu MOTOR Lublin, rozgrywającej mecze w Centralnej Lidze Juniorów, w kwocie 103 tys. zł. oraz zwiększenie dotacji dla Akademii MOTOR-u w roku przyszłym.

Dezyderat został przyjęty głosami: 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Adn. 2.

W ramach spraw wniesionych Komisja wysłuchała **menadżera sekcji żużlowej KM Cross Lublin Pana F W**, który zwrócił się o interwencję w sprawie konieczności zwrotu przez klub części dotacji, uzyskanej od miasta. **Pan P. W** wyjaśniał, że z otrzymanych od miasta dotacji klub musiał zwrócić miastu w roku ubiegłym 40 tys. zł., a w tym już 6 tys. zł. **Pan P.W** tłumaczył, że pomimo, iż środki z budżetu miasta pokrywają jedynie 30% wydatków klubu, to jeszcze Wydział Sportu i Turystyki nie przyjmuje złożonych przez klub sprostowań, dotyczących źle opisanej przez wynajętego instruktora faktury i nie ma dobrej woli żeby sytuację wyjaśnić z korzyścią dla klubu, tak aby nie musiał zwracać środków z wykorzystanej zgodnie z celem dotacji.

Do tych informacji odniósł się **Z-ca Prezydenta Miasta Pan Krzysztof Komorski**, który zapewnił, że na sport żużlowy coraz więcej pieniędzy w budżecie miasta, a Wydział Sportu i Turystyki musi stosować się obowiązujących przepisów i dyrektor tego wydziału nie ma żadnych narzędzi do faworyzowania lub dyskryminowania kogokolwiek.

Sprawę wyjaśniał też ze swojej strony **Dyrektor Wydziału Sportu i Turystyki Pan Jakub Kosowski**, który przedstawiał protokół pokontrolny i wyjaśniał do jakich uchybień w przypadku tego klubu doszło. **Pan Dyrektor** wyjaśniał, że wydział podpisuje rocznie blisko 300 umów i przyznawane komisyjnie dotacje podlegają ścisłym wymogom, które trzeba spełniać i tak jak w omawianym przypadku wynajęty szkoleniowiec powinien zostać wcześniej zgłoszony. W aktualnej sytuacji nie można już nic zrobić i cofnąć wydanej decyzji, klub ma jedynie możliwość jej zaskarżenia do SKO.

Wobec pytań i dociekań tak ze strony **Pana P.W** jak i **radnych: Leszka Daniewskiego, Piotra Drehera, Zdzisława Drozda i Zbigniewa Ławniczaka,**

o to czy nie można było przyjąć składanych wyjaśnień klubu bądź instruktora na etapie kontroli lub też podpisać jakiegoś aneksu do umowy, nie dopuszczając do decyzji o konieczności zwrotu części środków i czy nie zabrakło tutaj dobrej woli urzędników, **Pan Dyrektor J.Kosowski** wyjaśniał, że kontrola była przeprowadzana już po realizacji zadania, a nazwisko szkolącego powinno być podane w trakcie jego realizacji. Pan Dyrektor zapewniał w swoich wypowiedziach, że pracownicy Wydziału postępują w oparciu o obowiązujące ich reguły, według określonych zasad i na pewno nie działają w charakterze złośliwości.

Radny Dariusz Jezior przyznał, że choć rozumie stanowisko menadżera klubu to jednak sam wie jak ścisłym obwarowaniom podlega wydawanie środków w drodze przetargów czy konkursów i dlatego trzeba wszystko zawczasu przemyśleć, w tym każdą fakturę i jej opis.

O wypracowanym już w urzędzie, elastycznym systemie w zakresie przyznawania dotacji, który funkcjonuje z powodzeniem od wielu lat mówił też **Pan Dyrektor J.Kosowski**, ustosunkowując się do dodatkowych pytań obecnego na posiedzeniu Komisji przedstawiciela Fundacji Wolności, który dociekał, na ile przyjęte i stosowane przez Urząd zapisy godzą w suwerenność postępowania podmiotu występującego o przyznanie dotacji.

Zabierający głos w dyskusji radni rozważali różne propozycje naprawy zaistniałej sytuacji, mając na względzie dobro klubu, który osiąga tak dobre wyniki. Proponowali m.in. wystąpienie przez klub do SKO, zadośćuczynienie straty finansowej przez miasto, dołożenie utraconych środków przy okazji następnego dofinansowania bądź zwiększenie o tę kwotę środków przyznanych dla klubu na rok przyszły czy wystąpienie do Wydziału Audytu i Kontroli o przeprowadzenie kontroli w tej sprawie.

Ostatecznie Komisja przyjęła następujący dezyderat do Prezydenta Miasta:

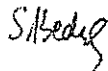
Komisja występuje do Prezydenta Miasta z dezyderatem o dofinansowanie klubu KM Cross Lublin kwotą 10 tys. zł., w ramach środków przeznaczonych na promocję miasta poprzez sport, ze względu na bardzo dobre wyniki sportowe klubu.

Dezyderat został przyjęty jednogłośnie – 8 osób „za”.

Dodatkowo, w ramach spraw wniesionych **radny Leszek Daniewski** poruszył temat zanieczyszczeń terenu ośrodka Marina, od strony wsi Zemborzyce, przy ścieżce rowerowej, gdzie leżą pocięte opony i stare łózka, prosząc o interwencję MOSiR-u. **Dyrektor Wydziału Sportu i Turystyki Pan Jakub Kosowski** zobowiązał się do przekazania tej sprawy osobom odpowiedzialnym za czystość na tym terenie.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie Komisji trwało od godz. 14.00 do godz. 17.00.

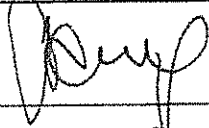




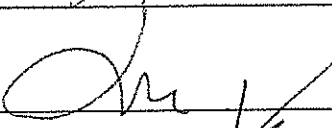
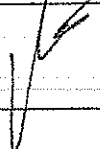

Protokolowała:
Sylwia Bednarska



Przewodnicząca Komisji
Beata Stepaniuk-Kuśmierzak
Beata Stepaniuk-Kuśmierzak

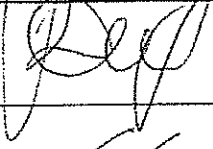

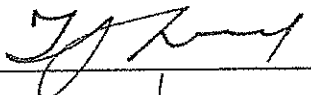
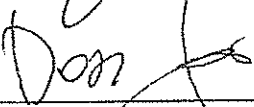



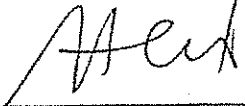
LISTA OBECNOŚCI

CZŁONKÓW KOMISJI SPORTU, TURYSTYKI I WYPOCZYNKU
NA POSIEDZENIU W DNIU10 LIPCA..... 2018 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		Początek posiedzenia
1.	Eugeniusz Bielak	
2.	Leszek Daniewski	
3.	Piotr Dreher	Piotr Dreher
4.	Zdzisław Drozd	
5.	Dariusz Jezior	
6.	Zbigniew Jurkowski	
7.	Zbigniew Ławniczak	
8.	Bartosz Margul	
9.	Anna Ryfka	N
10.	Beata Stepaniuk-Kuśmierzak	

LISTA OBECNOŚCI

CZŁONKÓW KOMISJI SPORTU, TURYSTYKI I WYPOCZYNKU
 NA POSIEDZENIU W DNIU10 LIPCA..... 2018 r.

l.p.	Imię i nazwisko	Podpis
		Koniec posiedzenia
1.	Eugeniusz Bielak	
2.	Leszek Daniewski	
3.	Piotr Dreher	Piotr Dreher
4.	Zdzisław Drozd	
5.	Dariusz Jezior	
6.	Zbigniew Jurkowski	
7.	Zbigniew Ławniczak	
8.	Bartosz Margul	
9.	Anna Ryfka	N
10.	Beata Stepaniuk-Kuśmierzak	

**LISTA OBECNOŚCI
OSÓB ZAPROSZONYCH NA POSIEDZENIE
KOMISJI SPORTU, TURYSTYKI I WYPOCZYNKU**

w dniu 10 LIPCA 2018 roku

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowana instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Marek Lembych	UM	Ekspert	
2.	Jacek Kosowski	SV	dyr	
3.	PAWEŁ MAJKA	UM Łódź/W	Dyrektor	
4.	V V	Fundacja Wolność	-	
5.	D K	Fundacja Wolność	Pracownik biurowy	
6.	A F	LPS/POL	Ekspert	
7.	A W	Motor		
8.	f l	Motor Lublin		
9.	n y	Sport Motorowy		
10.	Wojciech Komarski	UM Lublin	Zic PML	
11.	Łukasz Białecki	Lubelski ZPN	Prezes	
12.	Łukasz Białecki	Motor Lublin	Prez	
13.	K F	KM CROSS	Kierownik	
14.	f U	KM CROSS	menedżer	
15.				
16.				
17.				
18.				