

## UCHWAŁA NR 1509/LI/2023 RADY MIASTA LUBLIN

z dnia 23 czerwca 2023 r.

### **w sprawie uchwalenia zmian części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego - rejon ulicy Przeskok**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977), w związku z uchwałą nr 1310/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 20 października 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego - rejon ulicy Przeskok, Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

#### **§ 1.**

1. Stwierdza się, że projekt zmian części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego - rejon ulicy Przeskok nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin” przyjętego uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.
2. Uchwała się zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego - obszar A - rejon ulicy: Przeskok, uchwalonego uchwałą nr 985/XXXI/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 9 września 2021 r.

#### **§ 2.**

1. Załącznikami do niniejszej uchwały są:
  - 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (załącznik nr 1);
  - 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (załącznik nr 2);
  - 3) dane przestrzenne - dokument elektroniczny (załącznik nr 3);
  - 4) część graficzna (załącznik nr 1 do uchwały nr 985/XXXI/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 9 września 2021 r.) pozostaje bez zmian;
  - 5) ideogram uzbrojenia w skali 1:1000 (załącznik nr 2 do uchwały nr 985/XXXI/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 9 września 2021 r.) pozostaje bez zmian.

#### **§ 3.**

W uchwale nr 985/XXXI/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 9 września 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego - obszar A - rejon ulicy: Przeskok wprowadza się następujące zmiany:

1. § 3 ust. 1 dodaje się pkt „40” w brzmieniu: „miejsce parkingowe - należy rozumieć jako miejsce do parkowania, miejsce postojowe, stanowisko postojowe.”.
2. § 6 ust. 1 pkt 23 otrzymuje brzmienie: „stadiony i kluby sportowe - nie mniej niż 4 miejsca parkingowe na 100 miejsc siedzących dla widzów + 1 miejsce parkingowe dla autokarów na 1500 miejsc siedzących dla widzów;”.
3. § 6 ust. 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „dla stadionów i klubów sportowych - 1 miejsce parkingowe dla rowerów na każde pełne 250 miejsc siedzących dla widzów;”.
4. § 10 ust. 1 pkt 3 litera e otrzymuje brzmienie: „sportu, w tym w szczególności: obiekty sportowe przeznaczone do uprawiania różnych dyscyplin sportu, wielofunkcyjne obiekty sportowo-rekreacyjne z funkcją stadionu żużlowego, obiekty sportowo-rekreacyjne o charakterze namiotowym;”.
5. § 10 ust. 3 pkt 5 litera a otrzymuje brzmienie: „w przypadku realizacji wielofunkcyjnego obiektu sportowo-rekreacyjnego z funkcją stadionu żużlowego - nakaz zastosowania rozwiązań technicznych ograniczających emisję hałasu na sąsiednie tereny mieszkaniowe, usługowe oraz rekreacyjno-wypoczynkowe;”.

6. § 10 ust. 6 pkt 5 dodaje się literę „a” w brzmieniu: „w strefie U-2 w przypadku lokalizacji obiektu sportowo-rekreacyjnego dopuszcza się zmniejszenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni strefy do 20%;”.
7. § 10 ust. 6 pkt 7 litera b otrzymuje brzmienie: „w strefie dopuszczonej wysokości zabudowy oznaczonej symbolem B nie więcej niż 33 m i maksymalnie do rzędnej 207 m n.p.m., przy czym w przypadku lokalizacji obiektu sportowego (wielofunkcyjny obiekt sportowo-rekreacyjny z funkcją stadionu żużlowego) dopuszcza się elementy konstrukcyjne, do których mocowane jest zadaszenie obiektu - maksymalnie do rzędnej 215 m n.p.m.”.
8. § 10 ust. 6 pkt 14 otrzymuje brzmienie: „sposób realizacji miejsc parkingowych: garaże podziemne, naziemne miejsca parkingowe, garaże wolnostojące, garaże wbudowane, parkingi wielopoziomowe;”.
9. § 10 ust. 9 pkt 1 litera a otrzymuje brzmienie: „o funkcji sportowo-rekreacyjnej - SR (wyznaczonej na rysunku planu), w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji, usług, obiektów techniczno-magazynowych, miejsc postojowych oraz obiektów parkingów wielopoziomowych obsługujących obiekty sportowe; w ramach strefy SR dopuszcza się zachowanie nieuciążliwej funkcji produkcyjnej (wysoko - technologicznej), magazynowej i usługowej - w zabudowie istniejącej na dzień wejścia w życie planu, z dopuszczeniem przebudowy i wymiany budynków, bez możliwości ich rozbudowy;”.
10. § 10 ust. 9 pkt 1 litera c otrzymuje brzmienie: „o funkcji usługowej - U-2 (wyznaczonej na rysunku planu) - obszar usług towarzyszących - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej, w ramach której dopuszcza się lokalizację wielofunkcyjnego obiektu sportowo-rekreacyjnego z funkcją stadionu żużlowego, tj. stadionu sportowego wraz z zapleczem technicznym oraz z uzupełniającymi go usługami w szczególności związanymi z administracją, kulturą, oświatą i wychowaniem oraz rekreacją, jak również z dopuszczeniem miejsc postojowych obsługujących stadion sportowy; tereny nieutwardzone wokół obiektów kubaturowych winny być zagospodarowane zielenią kształtowaną z uwzględnieniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych doliny rzecznej;”.
11. § 10 ust. 9 pkt 2 litera a otrzymuje brzmienie: „w szczególności nakaz integracji obiektów dominujących (wielofunkcyjny obiekt sportowo-rekreacyjny z funkcją stadionu żużlowego) z zielonym otoczeniem np. poprzez zastosowanie „pionowych ogrodów” - systemów elewacyjnych z nasadzeniami roślin na pionowych ścianach lub pnącej roślinności na elewacjach budynku.”.

#### **§ 4.**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

#### **§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin

**Jarosław Pakuła**

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG**  
wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmian części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin  
w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego - rejon ulicy Przeskok

wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 4 maja 2023 r. do 24 maja 2023 r. (termin składania uwag: do dnia 7 czerwca 2023 r.)

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta		Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr 1509/LI/2023 z dn. 23.06.2023 r.	
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	07.06.2023	--- Koordynator Lubelskiego Alarmu Smogowego i Porozumienia Obrony Lublina	cały obszar opracowania		—	<p><b><u>Uwaga nieuwzględniona</u></b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Uwagi ogólne. Wskazany obszar objęty jest strefą ESOCh, co wyklucza go z jakiegokolwiek nowej zabudowy kubaturowej. Wszelkie zmiany ukształtowania terenu pogorszą warunki aerasanitarne, klimatyczne i akustyczne mieszkańcom najbliższego sąsiedztwa oraz całego miasta, dla których teren ten stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym - umożliwiający migrację dzikiej zwierzyny oraz napowietrzający, schładzający i nawilżający powietrze oraz stanowiący naturalny rezerwar wód opadowych.</p> <p>Zmiana przeznaczenia tego obszaru Lublina narusza ustalenia ekofizjografii podstawowej do MPZP (2011 i 2019), ekofizjografii podstawowej do zmiany SUIKZP wraz z aneksami (2009, 2011, 2015), SUIKZP (2019), MPA (2019), POP (2020), Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa lubelskiego (2015) oraz inne strategiczne dokumenty środowiskowe.</p> <p>Wcześniejsze dopuszczenie do budowy w tym obszarze boisk piłkarskich wraz z infrastrukturą i bez nałożenia obowiązku lub stwierdzenia braku obowiązku sporządzenia raportu, oceny oddziaływania i ustalenia uwarunkowań środowiskowych dla planowanych przedsięwzięć oraz stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Lubelskiej Akademii Futbolu jest zbrodnią klimatyczną i świadczy o bardzo złych intencjach i zamiarach organu wykonawczego Gminy Lublin, co mogłaby tylko pogorszyć akceptacja dopuszczenia tam jakiegokolwiek nowej zabudowy kubaturowej.</p> <p>Za niedopuszczalną należy uznać próbę zmiany przeznaczenia i urbanizacji tych terenów poprzez obietnicę budowy drugiego nowego miejskiego stadionu żużlowego (wielofunkcyjnego), co prowadzi do niepotrzebnego antagonizowania poszczególnych grup społecznych i jak w przypadku Górek Czechowskich prowadzić może do niszczenia różnorodności biologicznej terenów byłego LKJ i jego sąsiedztwa oraz nieodwracalnych niekorzystnych zmian warunków życia wszystkich mieszkańców Lublina.</p> <p>W kontekście braku refleksji lokalnego samorządu po kontroli NIK w zakresie ochrony, utrzymania i zwiększania terenów zielonych w Lublinie (Kontrola nr P/21/074 Zachowanie i zwiększanie terenów zielonych w miastach) należy ten wniosek o zmianę wersji tekstowej MPZP dla obszaru lokalizacji nowego miejskiego stadionu żużlowego (wielofunkcyjnego) uznać za przejaw korupcji politycznej, co ma na celu zyskanie przychylności jednej z największych zorganizowanych grup kibiców i ich rodzin przed zbliżającymi się wyborami parlamentarnymi i samorządowymi.</p> <p>Lokalizowanie kubatury w obszarze, który został wcześniej wykluczony z takiej możliwości przez sporządzającego zmiany</p>		—

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta		Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr 1509/LI/2023 z dn. 23.06.2023 r.	
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona
1	2	3	4	5	6	7	8	9
						<p>i organy opiniujące oraz uzgadniające, jest skrajnym przykładem łamania zasad planistycznych, środowiskowych i Wspólnotowych, co w sposób niezasadny obciąża kolejne deficytowe budżety Lublina.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Protokół kontroli nr P/21/074 Najwyższej Izby Kontroli - (Zachowanie i zwiększanie terenów zielonych w miastach) oraz pozostałe wymienione wyżej dokumenty i opracowania wewnętrzne i zewnętrzne są krytyczne wobec proponowanych zmian kosmetycznych dla lokalizacji budowy nowego miejskiego stadionu żużlowego (wielofunkcyjnego) w dolinie Bystrzycy, czy jakimkolwiek innym korytarzu ekologicznym i przewietrzającym aglomerację lubelską.</p> <p>2. Nie bez znaczenia jest również treść odpowiedzi na skargę złożoną do Rady Miasta na Prezydenta Lublina na notoryczne naruszanie art. 5 i 74 Konstytucji RP, oraz wypełniające je wnioski, zalecenia i nakazy wpisane w niżej wymienione dokumenty:</p> <p>1) Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030 ( Uchwała nr 3 22/IX/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2019 r. );</p> <p>2) Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu (uchwalony przez Sejmik Województwa Lubelskiego w dniu 7 lipca 2020 r.;</p> <p>3) Raport z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej wąwozów: nr 13 Górki Czechowskie, nr 26 Lipnik, nr 41-53 Zimne Doły wraz z analizą urbanistyczną (przygotowany w roku 2018 i 2019, upubliczniony w dniu 5 stycznia 2020 roku).</p> <p>W treści odpowiedzi na rzeczoną skargę przeczytać możemy między innymi, iż:</p> <p>„Odpowiadając zaś na pozostałe zarzuty a w pierwszej kolejności na zarzut braku realizacji i respektowania wymienionych przez skarżącego dokumentów należy wskazać, iż zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska na potrzeby opracowań planistycznych sporządza się ekofizjografie. Rodzaje, zakres i sposób wykonywania ekofizjografii został ściśle określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 09.09.2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych. Przywołany przez skarżącego Raport nie posiada m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- określenia przydatności poszczególnych terenów dla rozwoju funkcji użytkowych;</li> <li>- części kartograficznej sporządzonej na mapie poświadczonej za zgodność z oryginałem pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości opracowania ekofizjograficznego;</li> <li>- oceny odporności środowiska na degradację oraz zdolności do regeneracji;</li> <li>- określenia możliwych zagrożeń wybranych elementów przyrodniczych wynikających z planowanego sposobu zagospodarowania;</li> <li>- nie zawiera oceny stanu środowiska oraz jego zagrożeń i możliwości ich ograniczania;</li> <li>- nie został sporządzony stosownie do przedmiotu i skali sporządzanego właściwej dla dokumentów planistycznych.</li> </ul> <p>W związku z powyższym Raport nie spełnia wymogów prawnych dokumentu mogącego stanowić podstawę opracowań planistycznych - jest jedynie dokumentem wzbogacającym” Tymczasem we wszystkich opracowaniach ekofizjograficznych dla ww. obszaru Lublina wyłączono możliwość jakiegokolwiek zabudowy i wskazano je do ochrony przyrodniczej.</p> <p>3. Czas dyskusji publicznej nad projektem zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego - rejon ulicy Przeskok wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wyznaczono w godzinach pracy mieszkańców Lublina, co być może było przyczyną, że jedynym uczestnikiem spoza Urzędu Miasta Lublin był koordynator Lubelskiego Alarmu Smogowego i Porozumienia Obrony Lublina, który w formie pytań wniósł poniższe uwagi:</p> <p>1) Przedłożony projekt zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego jest negatywnie oceniony</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta		Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr 1509/LI/2023 z dn. 23.06.2023 r.	
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona
1	2	3	4	5	6	7	8	9
						<p>w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej przez ten sam wydział Urzędu Miasta Lublin, który go opracował.</p> <p>2) Miliarder Zbigniew Jakubas przyznał przed miesiącem, 17 maja 2023 roku, że już drugi raz nie dałby się namówić na finansowanie Lubelskiej Akademii Futbolu w tym miejscu, czyli na terenach LKJ w dolinie Bystrzycy, gdzie koszty budowy i utrzymania wzrosły już dwukrotnie.</p> <p>Inicjatywa Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Lublin oraz akceptującego to prezydenta do lokowania nowego miejskiego stadionu żużlowego (wielofunkcyjnego) w tym samym obszarze terenów zalewowych, które były dotychczas naturalnym rezerwuarem wód opadowych spowoduje topienie pieniędzy publicznych.</p> <p>3) W roku ubiegłym najbardziej zanieczyszczonymi miastami w Polsce i jednymi z najbardziej zanieczyszczonych w UE był Nowy Sącz (0,7 kg km<sup>2</sup>. Średnioroczny 6 ng/m<sup>3</sup>) i Kraków (0,1 kg km<sup>2</sup>. Średnioroczny 2 ng/m<sup>3</sup>). Nowy Sącz miał o połowę mniej ilości pyłów zawieszonych i skrajnie kancerogennych wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych niż Lublin, a 6 razy większe stężenie. Kraków 18 razy mniej substancji szkodzących zdrowiu i 2 razy większe ich stężenie. Różnice te wynikają głównie z braku właściwego przewietrzania tamtych terenów ze względu na ich położenie oraz dokonaną wcześniej zabudowę lub zmniejszenie drożności korytarzy przewietrzających.</p> <p>Pozwalając na zabudowę w Lublinie korytarzy przewietrzających staniemy się numer jeden w złej jakości powietrza nie tylko w kraju, UE, ale i świecie. Jest to o tyle istotne, że po drugiej stronie planowanej do zabudowy doliny Bystrzycy i Górki Czechowskich zaplanowano budowę 3. spalarni śmieci, których obszar oddziaływania na jakość powietrza wyniesie od 10 do 15 kilometrów.</p> <p>4) Zlekceważenie negatywnych uwag NIK i zewnętrznych oraz wewnętrznych ocen środowiskowych dla lokalizacji kubatury w dolinie Bystrzycy wpłynie negatywnie na jakość życia obecnych i przyszłych pokoleń mieszkańców Lublina i ich gości, oraz pozostałych mieszkańców aglomeracji lubelskiej, która szacowana jest na 493 tysiące 493 osób oraz budżety lokalnych samorządów.</p> <p><b><u>Sposób rozpatrzenia uwagi:</u></b></p> <p><i>Z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego czas dyskusji publicznej dotyczącej projektu planu został ustalony, analogicznie jak w przypadku innych procedowanych obecnie opracowań planistycznych w godzinach pracy urzędu. W ostatnim czasie odbyły się dyskusje publiczne na których odnotowywano obecność 20 czy 70 osób. Projekty planów wraz z prognozami standardowo zamieszczane są na stronach BIP Urzędu i zainteresowane osoby mogą w dogodnym dla siebie czasie zapoznać się z zaproponowanymi w projektach ustaleniami, a następnie w ustawowo wskazanym terminie złożyć uwagi.</i></p> <p><i>Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem, który w sposób obiektywny ocenia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy podkreślić, że w uwadze przedstawiono treść prognozy jako całkowicie negującą projekt zmiany mpzp, co nie jest prawdą. Pominięto treść prognozy odnoszącej się do pozytywnego oddziaływa na środowisko. Prognoza dotyczy zmiany planu obowiązującego, przede wszystkim dotyczącego korekty parametrów parkingowych. Prognoza oceniła te zmiany pozytywnie (a nie tak jak wskazano w uwadze) ze względu na możliwość zmniejszenia powierzchni zajętej pod parkingi. I tak ( prognoza cyt.):</i></p> <p><i>„W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia pozostają bez istotnego wpływu na stan środowiska przyrodniczego. Korekta wskaźników parkingowych będzie miała pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, ponieważ realizacja tak dużej ilości miejsc parkingowych narzuciłaby budowę wielopoziomowego parkingu podziemnego pod obiektem stadionu, co byłoby dużą ingerencją w system przyrodniczy obszaru zlokalizowanego w dolinie rzeki. Ponadto budowa takiego obiektu miałaby negatywny wpływ na stan powierzchni ziemi, budowę profilu glebowego, wody gruntowe i stosunki wodne. Poza</i></p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta		Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr 1509/LI/2023 z dn. 23.06.2023 r.	
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona
1	2	3	4	5	6	7	8	9
						<p>tym zauważalnym trendem jest zminimalizowanie szkodliwej działalności człowieka na środowisko naturalne między innymi poprzez umożliwienie dogodnej obsługi komunikacji publicznej. Dodatkowo ze względów bezpieczeństwa i możliwości ewakuacyjnych preferowana jest obsługa komunikacją publiczną.”</p> <p>„Pozytywnym ustaleniem projektu zmiany planu jest dostosowanie sposobu realizacji miejsc parkingowych w postaci parkingu wielopoziomowego. Realizacja miejsc parkingowych w postaci wielopoziomowego parkingu jest rozwiązaniem funkcjonalnym i oszczędnym przestrzennie. Dzięki takiemu rozwiązaniu na nie wielkiej powierzchni może zostać zrealizowana duża ilość miejsc parkingowych.”</p> <p>„ Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchnię ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy dotyczące ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych i nadsypywania terenu.”</p> <p>Należy stwierdzić, że uwaga zgłasza wybiórcze tezy z dokumentu prognozy, bez obiektywnego i całościowego podejścia. Jest to poważny błąd metodologiczny, czego jednocześnie chcieli uniknąć autorzy prognozy. Wszelkie działania w przestrzeni skutkują oddziaływaniem na środowisko, nawet nasadzenia roślinności czy realizacja parków może rodzić poważne konsekwencje dla przyrody. Stąd ustawodawca nakazuje badanie wszystkich komponentów wpływających na zrównoważony rozwój, w tym na dobra materialne.</p> <p>Przeznaczenie terenu IZP1(US,U) jako funkcję wiodącą wskazuje lokalizację ogólnodostępnej zieleni parkowej w formie parków, skwerów, zieleńców i łąk. W ramach obszaru dopuszczono lokalizację usług sportu i rekreacji oraz lokalizację usług.</p> <p><u>W uchwale nr 1310/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 20 października 2022 r. inicjującej zmianę planu wskazano, że przystąpienie dotyczy wyłącznie części tekstowej oraz określono zakres prac planistycznych. Stąd plan obowiązujący zmieniany jest wyłącznie w części tekstowej we wskazanych ustępach i punktach, w odniesieniu jedynie do wybranych ustaleń ogólnych oraz ustaleń dla terenu oznaczonego w planie obowiązującym symbolem IZP1(US,U).</u></p> <p>W projekcie procedowanego dokumentu zmienione zostały zapisy dotyczące sposobu realizacji miejsc parkingowych w związku z dopuszczoną realizacją wielofunkcyjnego obiektu sportowo-rekreacyjnego z funkcją stadionu żużlowego. Zmniejszono wskaźniki parkingowe dla stadionów i klubów sportowych - co pozwoli zmniejszyć wielkość inwestycji i zakres ingerencji w środowisko przyrodnicze. Ponadto skorygowano wysokość zabudowy i wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w strefie lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji usługowej - oznaczonej symbolem U-2 - obszar usług towarzyszących - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej, w ramach której dopuszcza się lokalizację stadionu sportowego. Natomiast pozostałe ustalenia planu obowiązującego przyjętego uchwałą nr 985/XXXI/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 9 września 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunta i Piłsudskiego - obszar A - rejon ulicy: Przeskok zostają w dotychczasowym brzmieniu.</p> <p>Plan obowiązujący uwzględnia wskazania studium, które dla przedmiotowego obszaru wyznacza kierunkowo tereny usług sportu i rekreacji (US). W obszarze ESOCH-u studium wyklucza możliwość zabudowywania tych obszarów w sposób niweczący przyrodnicze funkcje systemu, <u>dopuszczając lokalizację obiektów i urządzeń związanych z ich funkcjonowaniem (sportu i rekreacji, turystyki), ochroną funkcji przyrodniczych oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.</u></p> <p>Plan obowiązujący przeszedł ustawową procedurę, po uchwaleniu Wojewoda skontrolował jego zgodność z przepisami prawa</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta		Uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr 1509/LI/2023 z dn. 23.06.2023 r.	
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona
1	2	3	4	5	6	7	8	9
						<p>oraz w dniu 19.09.2021 r. opublikował w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego pod poz. 3816.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>		

**Załącznik nr 2  
do uchwały nr 1509/LI/2023  
Rady Miasta Lublin  
z dnia 23 czerwca 2023 r.**

w sprawie uchwalenia

**ZMIAN CZĘŚCI TEKSTOWEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MIASTA LUBLIN W REJONIE ULIC: Dworcowej, Krochmalnej,  
1-go Maja, Al. Zygmuntowskich i Piłsudskiego - rejon ulicy Przeskok**

**Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie zagospodarowania przestrzennego miasta  
Lublin inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,  
które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.**

Na podstawie art. 17, pkt 5 i art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, rozstrzyga się zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Na terenie objętym zmianą planu nie występują nowe elementy z zakresu infrastruktury technicznej (budowa dróg gminnych i uzbrojenia), należące do zadań własnych gminy, których realizacja może obciążać budżet gminy.



Załącznik Nr 3 do uchwały Nr 1509/LI/2023  
Rady Miasta Lublin  
z dnia 23 czerwca 2023 r.  
Zalacznik3.xml



**Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę**



## DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

### Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	1509/LI/2023
Data dokumentu	2023-06-23
Organ wydający	Rada Miasta Lublin
Przedmiot regulacji	w sprawie uchwalenia zmian części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntowskich i Piłsudskiego - rejon ulicy Przeskok
Identyfikator dokumentu	59107EB9-640A-42FF-91C8-819050E0A213

### Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

<b>Podpis:</b>	
Sygnatura	Signature-1527571082
Numer seryjny	03F0166162A9A172
Osoba podpisująca	Jarosław Pakuła\; Przewodniczący Rady Miasta Lublin
Instytucja	URZĄD MIASTA LUBLIN
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	26.06.2023 13:09:17
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5261029614 CenCert QTSP CA Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. PL