

**UCHWAŁA NR 941/XXX/2021
RADY MIASTA LUBLIN**

z dnia 25 czerwca 2021 r.

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie niewłaściwego
użytkowania boiska przy SP nr 29**

Na podstawie art. 18b ust. 1 i 3 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 1038) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) oraz z § 84 ust. 4 i 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego z 2019 r. poz. 3791), po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę na działanie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie niewłaściwego użytkowania boiska przy SP nr 29 za niezasadną.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Lublin do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia i przesłania kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła

UZASADNIENIE

uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie niewłaściwego użytkowania boiska przy SP nr 29

Dnia 22 kwietnia 2021 r. do Rady Miasta Lublin wpłynęła skarga -----
----- na działanie Prezydenta Miasta Lublin w sprawie niewłaściwego użytkowania boiska przy SP nr 29. Skarga została uzupełniona pismem z 5 maja 2021 r., w którym skarżący skonkretyzował przedmiot swojej skargi.

Po analizie skargi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Lublin (pismo z dnia 27 maja 2021 r., znak: KP-PS-1.1510.1.36.2021 wraz załącznikami) stwierdzono, że boiska będące przedmiotem skargi stanowią kompleks wielofunkcyjnych boisk wybudowanych w ramach programu „Moje Boisko-Orlik 2012”. Jak wynika z wyjaśnień Prezydenta Miasta Lublin przedłożonych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pismem z dnia 30 września 2020 r. w związku ze skargą mieszkanki na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 29, wskazane boiska pełnią bardzo ważną funkcję społeczną propagując kulturę fizyczną i sport, dostępny dla wszystkich mieszkańców Lublina. Dyrektorzy szkół umożliwiają bezpłatne korzystanie z obiektów wyłącznie pod nadzorem animatora wszystkim mieszkańcom miasta na podstawie zarządzenia nr 80/1/2015 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 23 stycznia 2015 r. w sprawie ustalenia zasad naboru, zatrudnienia, organizacji pracy animatorów oraz zasad wykorzystania boisk wielofunkcyjnych wybudowanych w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012” (z późniejszymi zmianami). Istnieje zauważalna sprzeczność interesów między mieszkańcami propagującymi aktywny tryb życia i możliwość korzystania z nowoczesnej infrastruktury sportowej, a mieszkańcami ceniącymi sobie spokój i ciszę. Dyrektor Szkoły podkreśla gotowość spotkania mediacyjnego. Niemniej jednak należy podkreślić, iż proponowane rozwiązania powinny być wyważone, uzasadnione i satysfakcjonujące obie strony sporu. Zadośćuczynienie prośbie mieszkańców, aby z boisk korzystały wyłącznie dzieci uczęszczające do Szkoły oraz dzieci z osiedla jest niezgodne z celem i przeznaczeniem „Orlika”. W związku z wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 4 listopada 2020 r. o przeanalizowanie harmonogramu użytkowania boisk przy Szkole Podstawowej nr 29 przez wszystkich jego użytkowników, przeanalizowanie działalności animatorów, którzy odpowiadają za bezpieczeństwo i porządek oraz regulaminu korzystania z boiska, Wydział Sportu Urzędu Miasta Lublin po zasięgnięciu opinii klubów sportowych uznał, iż zmniejszenie dostępności obiektu uniemożliwi realizację szkolenia dzieci i młodzieży, w tym w ramach zadań zleconych przez Gminę. Realizacja zajęć na Orlikach jest jednym z zadań własnych gminy, w ramach którego m. in. prowadzone jest szkolenie sportowe dzieci i młodzieży. Przyznano 12 jednostek czasowych (jednostka czasowa - 60 minut) tygodniowo dla trzech klubów piłkarskich (BKS Lublin, UKS Widok SP 51, Stowarzyszenie Perły Lublin), pozostałe wolne godziny wykorzystywane są przez zarządcę obiektu, tj. Szkołę. Z informacji uzyskanych od Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 29 wynika, iż ostatnie godziny zajęć na obiekcie w weekendy przyznane zostały kobiecej drużynie piłkarskiej „Perły Lublin”. Jednocześnie kluby sportowe korzystające z „Orlika” zobowiązały się do podjęcia działań mających na celu użytkowanie obiektu w sposób jak najmniej uciążliwy dla pobliskich mieszkańców. Animatorzy na bieżąco monitorują zachowania użytkowników i reagują na zbyt ekspresyjne wyrażanie emocji przez uczestników zajęć. Obiekt jest ogrodzony, w widocznych miejscach znajdują się informacje dotyczące obowiązku właściwego zachowania. Podniesiony przez Skarżącego zarzut nadużywania stanowisk - braku empatii dla mieszkańców osiedla im. A. Mickiewicza, zaniedbania w wykonywaniu obowiązków oraz lekceważenie życia mieszkańców należy uznać za bezzasadny. W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania boisk Prezydent Miasta Lublin wskazanym wyżej zarządzeniem nr 80/1/2015 ściśle określił zasady naboru,

zatrudnienia, organizacji pracy animatorów oraz zasad wykorzystania boisk. Wybrani w postępowaniu konkursowym animatorzy mają obowiązek zapewnić funkcjonowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem z zachowaniem obowiązujących standardów zarówno w zakresie poziomu prowadzonych zajęć jak i zachowania porządku i bezpieczeństwa. Sporządzony Regulamin korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012” przy Szkole Podstawowej nr 29 im. Adama Mickiewicza w Lublinie, w § 4 ust. 2 zabrania m. in.: niszczenia urządzeń sportowych i płyty boisk, wchodzenia na ogrodzenie i urządzenia sportowe, palenia tytoniu oraz spożywania alkoholu i innych środków odurzających, zaśmiecania, zakłócania porządku i używania wulgarnych słów, korzystania z boisk bez zgody animatora i poza godzinami otwarcia. Grupy zorganizowane korzystające z obiektu zobowiązane są do wyznaczenia odpowiedzialnego za bezpieczeństwo, porządek i dyscyplinę podczas prowadzonych zajęć. Skonstruowane w ten sposób przepisy powinny co do zasady gwarantować korzystanie z obiektu zgodnie z przeznaczeniem, w sposób bezpieczny i nieuciążliwy dla mieszkańców. Odnosząc się do zarzutu łamania przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.), w myśl którego właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, należy wskazać, że tak jak było to wyjaśniane poprzednim pismem, samo funkcjonowanie boiska nie oznacza automatycznego naruszenia przepisu art. 144 Kodeksu Cywilnego. Immisja hałasu z boiska wiąże się z jego funkcjonowaniem, które nie jest bezprawne. Nie ulega wątpliwości, iż korzystający z boisk powinni się powstrzymać od zachowań zakłócających w sposób uciążliwy korzystanie z nieruchomości sąsiednich. Takie użytkowanie „Orlika” jest niezgodne z jego przeznaczeniem, a zachowanie w sposób bezsprzeczny narusza obowiązujący regulamin kompleksu. Osoby, które nie stosują się do obowiązujących zasad i reprezentują zachowania społecznie nieakceptowane są upominane przez animatora, a w ostateczności proszone o opuszczenie boiska. O pełnej gotowości tutejszego Urzędu jak i Dyrektora Szkoły do podejmowania rozmów z mieszkańcami i wdrażania rozwiązań mających na celu niwelowanie zgłaszanych problemów świadczy m. in. decyzja o skróceniu godzin otwarcia obiektu w weekendy i wakacje (od godz. 11:00 do godz. 20:00) oraz udostępnienie terenu należącego do Szkoły na tymczasowy parking dla osób korzystających z boisk. W kwestii zarzutu braku zasięgnięcia opinii mieszkańców w sprawie udostępnienia boisk grupom z całego miasta ustalono, iż celem rządowego programu „Moje Boisko-Orlik 2012” było stworzenie nowoczesnych obiektów sportowych, obiektów użyteczności publicznej przeznaczonych do szkolenia młodych sportowców i rekreacyjnego uprawiania sportu, dostępnych dla jak najszerszej grupy odbiorców. Obiekty, w większości przypadków powstały w pobliżu szkół wzbogacając tym samym dodatkowo ofertę zajęć realizowanych w ramach lekcji wychowania fizycznego. Inwestycja przy ul. Wajdeloty 1 powstała na terenie istniejącej bazy boisk szkolnych. Remont nie przewidywał zmiany przeznaczenia terenu.

W świetle powyższego skargę uznaje się za niezasadną.