

RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO (PIĘCIOLETNIEGO) OBIEKTU MOSTOWEGO

Nazwa Zarządu Drogi:
ZARZĄD DRÓG I MOSTÓW W LUBLINIE
ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| JNI: 31000240 | Nr drogi: 2425L | Kilometraż: 0+716 | Data przeglądu: 16.04.2024 |
|-------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|



| Występują uszkodzenia do usunięcia w trybie awaryjnym: | | Występują uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego: | | Występują uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną: | | Ocena stanu technicznego | |
|--|-----|---|-----|---|-----|--------------------------|-------------|
| | | | | | | średnia | 2,80 |
| tak | nie | tak | nie | tak | nie | całego obiektu | 2,00 |

Uwagi:

Do końca 2025 r. zaleca się wykonać projekt remontu lub przebudowy mostu.

Do końca 2027 r. zaleca się wykonać remont lub przebudowę mostu.

Lublin, 2024 r.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa opracowania

Roczny harmonogram przeglądów podstawowych i rozszerzonych obiektów inżynierskich zatwierdzony przez zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów ds. Zarządzania i Utrzymania

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę, **co najmniej raz w roku** (roczną–przeгляд podstawowy), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, zgodnie z art.62.1. 1) a) ustawy Prawo budowlane;

Okresową kontrolę, **co najmniej raz na 5 lat** (pięcioletnią–przeгляд rozszerzony), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki obiektu oraz jego otoczenia, zgodnie z art. 62.1. 2) ustawy Prawo budowlane;

wykonano:

A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania – zgodnie z:

- Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 320.];
- Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane [tekst jednolity: Dz.U. 2023 poz. 682].

B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich, zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582].

C. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, zasad stosowania skali ocen punktowych, a także wzoru

Protokołu okresowej kontroli rocznej/pięcioletniej - przeglądu podstawowego /rozszerzonego obiektu mostowego,
zgodnie z:

- Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku wprowadzającym do stosowania "Instrukcje przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich"
- Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich.

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ
– PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

| Dane identyfikacyjne obiektu | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|------------------------------|----|----|----|----|--|----|--|-------------|----------------------|----------------|
| 1 | Numer ewidencyjny (JNI): 31000240 | | | | | 5 | JAD: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie | | | | | |
| 2 | Nr drogi: 2425L | | | | | 6 | Najbliższa miejscowość: Lublin, ul. Mełgiewska | | | | | |
| 3 | Kilometraż: 0+716 | | | | | 7 | Rodzaj i nazwa przeszkody: rz. Bystrzyca | | | | | |
| 4 | Rodzaj obiektu: most | | | | | 8 | Długość obiektu: 45,40 | | | | | |
| STAN TECHNICZNY OBIEKTU | | | | | | | | | | EKSPERTYZA | | |
| Lp. | Element | Kod rodzaju uszkodzenia | | | | | | | | Ocena stanu | Potrzeba wykonania** | Tryb wykonania |
| 1 | Nasypy i skarpy | UB | DB | RB | WB | | | | | 4 | nie | |
| 2 | Dojazdy w obrębie skrzydeł | DA | RA | PA | UA | | | | | 2 | nie | |
| 3 | Nawierzchnia jezdni | DA | RA | UA | NA | | | | | 4 | nie | |
| 4 | Nawierzchnia chodników i krawężniki | DA | NA | RA | UA | PA | PB | | | 3 | nie | |
| 5 | Balustrady, bariery ochronne, osłony | AS | KS | DS | | | | | | 3 | nie | |
| 6 | Belki podporęczowe, gzymsy | WB | UB | KB | CB | OB | | | | 2 | nie | |
| 7 | Urządzenia odwadniające | UM | NS | OM | BS | | | | | 3 | nie | |
| 8 | Izolacja pomostu | CA | | | | | | | | 0 | nie | |
| 9 | Konstrukcja pomostu | CB | OB | KZ | KB | | | | | 3 | nie | |
| 10 | Konstrukcja dźwigarów głównych | RB | OB | CB | KB | KZ | BB | UB | | 2 | nie | |
| 11 | Łożyska | KS | NS | BS | | | | | | 2 | nie | |
| 12 | Urządzenia dylatacyjne | DA | RA | CA | UA | KS | US | | | 4 | nie | |
| 13 | Przyczółki | CB | OB | UB | KZ | NB | KB | RB | | 3 | nie | |
| 14 | Filary | CB | OB | UB | KZ | NB | KB | RB | | 3 | nie | |
| 15 | Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa | PT | UT | | | | | | | 4 | nie | |
| 16 | Przeguby | | | | | | | | | - | | |
| 17 | Konstrukcje oporowe, skrzydełka | | | | | | | | | - | | |
| 18 | Urządzenia ochrony środowiska | | | | | | | | | - | | |
| 19 | Zakotwienia cięgien | | | | | | | | | - | | |
| 20 | Cięgna | | | | | | | | | - | | |
| 21 | Urządzenia obce | | | | | | | | | - | | |
| 22 | Schody i pochylnie | | | | | | | | | - | | |
| 23 | Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne | | | | | | | | | - | | |
| 24 | Instalacje elektryczne i odgromowe | | | | | | | | | - | | |
| 25 | Inne elementy wyposażenia | | | | | | | | | - | | |
| Stan pogody: sucho | | Ocena średnia obiektu: | | | | | | | | 2,80 | | |
| Temperatura: +10°C | | OCENA CAŁEGO OBIEKTU: | | | | | | | | 2,00 | | |
| Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): Nie występują. | | | | | | | | | | | | |
| Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): Nie występują. | | | | | | | | | | | | |
| PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA*** | | | | | | | | | | | | |
| Parametr | | Ograniczenie** | | | | | Ocena | | | | | |
| 1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego | | tak | | | | | 2 | | | | | |
| 2. Aktualna nośność obiektu | | tak | | | | | 2 | | | | | |
| 3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów | | nie | | | | | 5 | | | | | |
| 4. Szerokość skrajni na obiekcie | | nie | | | | | 5 | | | | | |
| 5. Wysokość skrajni na obiekcie | | nie | | | | | 5 | | | | | |
| 6. Skrajnia / światło pod obiektem | | nie | | | | | 5 | | | | | |
| ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***: Obniżona ze względu na stan techniczny gzymsów i podpór oraz graffiti na podporach. | | | | | | | | | | | | |
| WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: Nie wykonano wszystkich zaleceń bieżącego otrzymania i remontów. | | | | | | | | | | | | |

| WNOSKOWANE ZALECENIA ADMINISTRACYJNE | | | |
|---|-----------------------------------|----------------|---------------------------------|
| Rodzaj zalecenia | Potrzeba wykonania** | Tryb wykonania | |
| 1. Zamknięcie obiektu dla ruchu | nie | | |
| 2. Ograniczenie nośności do 20 [t] | utrzymać wprowadzone ograniczenia | | |
| 3. Ograniczenie prędkości ruchu do 30 [km/h] | | | |
| 4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do[cm] | nie | | |
| 5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm] | nie | | |
| 6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm] | nie | | |
| 7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm] | nie | | |
| 8. Oznakowanie obiektu | nie | | |
| 9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów | nie | | |
| 10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów | nie | | |
| 11. Wykonanie prac porządkowych (czystość i konserwacja) | tak | 1 | |
| 12. Użytkowanie na dotychczasowych warunkach **: TAK | | | |
| WYKONAWCA PRZEGLĄDU | | | |
| Tytuł, imię i nazwisko | Nr uprawnień | Podpis | Data przeprowadzenia przeglądu: |
| dr inż. Maciej Kowal | LUB/0214/OWOM/10 | | 16.04.2024 |
| dr inż. Krzysztof Śledziwski | | | |
| WNIOSKI: | | | |
| Stan techniczny dźwigarów, podpór oraz wyposażenia kwalifikuje obiekt do remontu lub przebudowy w przypadku chęci podniesienia nośności obiektu. Do końca 2025 r. zaleca się wykonać projekt remontu lub przebudowy mostu. Do końca 2027 r. zaleca się wykonać remont lub przebudowę mostu. | | | |
| Data: 16.04.2024 | | | |
| podpis | | | |
| DECYZJA/WNIOSEK ZASTĘPCY DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG I MOSTÓW DS. ZARZĄDZANIA I UTRZYMANIA | | | |
| Data: | | | |
| pieczęć i podpis | | | |
| DECYZJA DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG I MOSTÓW (wypełnić tylko gdy jest wniosek Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Mostów ds. Zarządzania i Utrzymania): | | | |
| Data: | | | |
| pieczęć i podpis | | | |

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

* – niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego

3. Zalecenia pokontrolne

| Lp. | Rodzaj zalecenia | Tryb / Data wykonania |
|---|---|-----------------------|
| 1 | Wykonać projekt remontu lub przebudowy mostu. | 1 / 4 kw. 2025 |
| 2 | Wykonać remont lub przebudowę mostu. | 3 / 4 kw. 2027 |
| <p>dla pozostałych stwierdzonych nieprawidłowości nie ma potrzeby wykonywania prac naprawczych do czasu wykonania kolejnej kontroli</p> | | |

4. Metody i środki użytkowania elementów obiektu narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników

Użytkowanie wszystkich elementów obiektu zgodnie z przeznaczeniem

TAK NIE*

| Lp. | Wyszczególnienie elementów dla których metody i środki użytkowania są inne niż zakładane | |
|-----|--|--------------------------------------|
| | Element | Zalecane metody i środki użytkowania |
| | | |

*jeżeli „NIE” to należy wyszczególnić tylko te elementy obiektu, których stan nie pozwala na ich używanie zgodnie z przeznaczeniem

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI): 31000240

| Lp. | Element | Wyszczególnienie rodzaju prac | Tryb wykonania | Jednostka miary | Szacunkowa liczba jednostek |
|-----|--------------------------------------|--|----------------|-----------------|-----------------------------|
| 1 | Nasypy i skarpy | | | | |
| 2 | Dojazdy w obrębie skrzydeł | | | | |
| 3 | Nawierzchnia jezdni | Naprawić ubytki nawierzchni i koleiny | 1 | m2 | 20 |
| | | Uszczelnić nawierzchnię jezdni w obrębie dylatacji | 1 | m2 | 50 |
| 4 | Nawierzchnia chodników, krawężniki | Uzupełnić ubytki nawierzchni | 1 | m2 | 1 |
| 5 | Balustrady, bariery ochronne, osłony | | | | |
| 6 | Belki podporęczowe, gzymsy | | | | |
| 7 | Urządzenia odwadniające | | | | |
| 8 | Izolacja pomostu | | | | |
| 9 | Konstrukcja pomostu | | | | |
| 10 | Konstrukcja dźwigarów głównych | | | | |
| 11 | Łożyska | | | | |
| 12 | Urządzenia dylatacyjne | | | | |
| 13 | Przyczółki | | | | |
| 14 | Filary | | | | |
| 15 | Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa | | | | |
| 16 | Przeguby | | | | |
| 17 | Konstrukcje oporowe, skrzydełka | | | | |
| 18 | Urządzenia ochrony środowiska | | | | |
| 19 | Zakotwienia ciągów | | | | |
| 20 | Ciągna | | | | |
| 21 | Urządzenia obce | | | | |
| 22 | Schody i pochylnie | | | | |
| 23 | Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne | | | | |
| 24 | Instalacje elektryczne i odgromowe | | | | |
| 25 | Inne elementy wyposażenia | | | | |

Wykonawca przeglądu:

| Tytuł, imię i nazwisko | Data | Podpis | Uwagi |
|------------------------------|------------|--------|-------|
| dr inż. Maciej Kowal | 16.04.2024 | | |
| dr inż. Krzysztof Śledziwski | 16.04.2024 | | |

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

| Stanowisko | Tytuł, imię i nazwisko | Data | Podpis | Uwagi |
|--|------------------------|------|--------|-------|
| Naczelnik Wydziału Utrzymania i Remontów | | | | |

Załącznik 1 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej nr 31000240/1/2024

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok od strony GW



Fot. 2. Widok od strony DW

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 1.2



Fot. 3. Widok jezdnię od ul. Turystycznej



Fot. 4. Widok na chodnik od ul. Andersa

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 18.03.2024r.

Karta nr 1.3



Fot. 5. Widok na podporę skrajną P1



Fot. 6. Widok na podporę skrajną P4

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 18.03.2024r.

Karta nr 1.4



Fot. 7. Widok na podporę pośrednią P2



Fot. 8. Widok na podporę pośrednią P3

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 18.03.2024r.

Karta nr 1.5



Fot. 9. Obszar dylatacyjny nad P1



Fot. 10. Obszar dylatacyjny nad P2

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 18.03.2024r.

Karta nr 1.6



Fot. 11. Obszar dylatacyjny nad P3



Fot. 12. Obszar dylatacyjny nad P4

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 18.03.2024r.

Karta nr 1.7



Fot. 13. Łóżysko nad P1



Fot. 14. Łóżyska nad P2

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 18.03.2024r.

Karta nr 1.8



Fot. 15. Łożyska nad P3



Fot. 16. Łożysko nad P4

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 18.03.2024r.

Karta nr 1.8



Fot. 17. Ustrój od spodu i przestrzeń podmostowa w kierunku P2



Fot. 18. Ustrój od spodu i przestrzeń podmostowa w kierunku P4

Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej nr 31000240/1/2024

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.1



Fot. 19. Zarysowania, deformacje i ubytki betonu umocnienia skarp przy przyczółkach. Wegetacja roślinności na umocnieniach skarp przy przyczółkach.



Fot. 20. Deformacje, zarysowania, przemieszczenia i wykruszenia nawierzchni jezdni w obszarach dojazdów i dylatacyjnych nad podporami 1 i 4

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.2



Fot. 21. Lokalne deformacje, zarysowania i wykruszenia nawierzchni jezdni w przęśle 1



Fot. 22. Deformacje, zarysowania, przemieszczenia i wykruszenia nawierzchni chodnika w na pomoście i dojazdach

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.3



Fot. 23. Lokalne deformacje, korozja i zniszczenie powłok antykorozyjnych balustrad. Zanieczyszczenia, korozja betonu, lokalne ubytki betonu belek podporęczowych.



Fot. 24. Zanieczyszczenia, wegetacja roślinności, korozja betonu, lokalne zarysowania przecieki i ubytki betonu belek podporęczowych.

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.4



Fot. 25. Lokalnie korozja betonu, zarysowania, przecieki i ubytki betonu belek podporęczowych w strefach dylatacyjnych pomostu.



Fot. 26. Zanieczyszczenie wpustów z całkowitą utratą drożności wpustu w przejściu 1.

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.5



Fot. 27. Lokalna całkowita korozja sączka i nieprawidłowe odprowadzenie wody z sączka



Fot. 28. Korozja rur spustowych wpustów.

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.6



Fot. 29. Widoczne przecieki przez zamki pomostu świadczące o nieszczelności izolacji. Typowy stan pomostu: przecieki, wykwyty, korozja zbrojenia zamków, odpryski otuliny. Blokada przęseł na podporach skrajnymi.



Fot. 30. Widoczne przecieki przez zamki pomostu świadczące o nieszczelności izolacji. Typowy stan pomostu: przecieki, wykwyty, korozja zbrojenia zamków, odpryski otuliny. Blokada przęseł na podporach skrajnymi.

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.7



Fot. 31. Widoczne przecieki przez zamki pomostu świadczące o nieszczelności izolacji. Typowy stan dźwigarów: zacieki, wykwity, korozja zbrojenia miękkiego, odpryski otuliny. Blokada przepel na podporami skrajnymi.



Fot. 32. Widoczne przecieki przez pomost w strefie dylatacyjnej. Typowy stan dźwigarów nad podporami: zacieki, wykwity, korozja zbrojenia miękkiego, odpryski otuliny. Blokada przesuwu na skorodowanych łożyskach.

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.7



Fot. 33. Widoczne przecieki przez pomost w strefie dylatacyjnej. Typowy stan pomostu nad podporami pośrednimi: przecieki, zacieki, wykwyty, korozja zbrojenia miękkiego, odpryski otuliny. Widoczna korozja sączka..



Fot. 34. Typowy stan łożysk. Korozja łożysk i blokada przesuwu na skorodowanych łożyskach.

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.8



Fot. 35. Typowy stan podpór pośrednich 2 i 3. Uszkodzenia oczełu filara: przecieki wody, wegetacja roślin, korozja zbrojenia w następstwie nieszczelności dylatacji. Zarysowania słupów spowodowane korozją zbrojenia wywołaną zawilgoceniem od przeciekającej z pomostu wody, zanieczyszczenia graffiti.



Fot. 36. Typowe uszkodzenia przyczółków, m.in.: przecieki wody i osady (świadczące o nieszczelności stref dylatacyjnych), pęknięcia, korozja zbrojenia, zanieczyszczenia graffiti.

JNI: 31000240

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 16.04.2024r.

Karta nr 2.9



Fot. 37. Typowy stan przyczółków, m.in.: przecieki wody i osady (świadczące o nieszczelności stref dylatacyjnych), pęknięcia, korozja zbrojenia, zanieczyszczenia graffiti.



Fot. 38. Typowe uszkodzenia przyczółków, m.in.: przecieki wody i osady (świadczące o nieszczelności stref dylatacyjnych), pęknięcia, zanieczyszczenia graffiti.