



Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I obszar północno-wschodni

Granice obszaru objętego analizą oznaczono na załączniku nr 1 do niniejszej analizy.

OPRACOWAŁ:

mgr Michał Pyra

SPRAWDZIŁA:

mgr inż. arch. Anna Zniszczyńska

ZATWIERDZIŁA:

mgr inż. arch. Małgorzata Żurkowska

Wydział Planowania
Urząd Miasta Lublin

Lublin 2016

1. WSTĘP

Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu należy do zadań Gminy wyrażonych w postaci miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który stanowi akt prawa miejscowego.

Procedurę sporządzenia zmiany planu rozpoczyna uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przed podjęciem uchwały Prezydent Miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych. Stanowi o tym art. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2015 poz 199 ze zm.).

2. ANALIZA ZASADNOŚCI DOTYCZĄCA PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

2.1. Granice obszaru objętego analizą i cele przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin **część I obszar północno-wschodni** objęto obszar obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin części I - obszar północno-wschodni (uchwała Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2002 r.), wraz z terenami wyłączonymi z opracowania ww. planu - oznaczonymi symbolami: I/19, I/18 i I/21.

Jest to fragment Lublina zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku od ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta od linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy.

Z analizy wyłączone są obszary dla których wszczęto procedurę zmiany m.p.z.p. :

- o obszar w rejonie ulicy Dębowej - I/17 (Uchwała Nr 454/XX/2004 Rady Miasta Lublin z dnia 24 czerwca 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów oznaczonych numerami I/1, I/2, I/6, I/9, I/11, I/15, I/17, I/20 w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część I oraz dla terenów II/1, II/3 w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część II);
- o obszar w rejonie ulicy Trześniowskiej (Uchwała Nr 123/X/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin dla terenu położonego w rejonie ulic

Nasturcjowa, Narcyzowa, Orzechowa i Trześniowska);

- obszar w rejonie ulicy Goździkowej (Uchwała Nr 1111/XLII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część I - obszar wschodni w rejonie ulic: Dożynkowa – Goździkowa);
- obszar w rejonie ulicy Majerankowej (Uchwała Nr 401/XV/2016 Rady Miasta Lublin z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I w rejonie ulicy Majerankowej);

wyłączony jest także obszar dla którego uchwalono w 2011 r. zmianę m.p.z.p. w rejonie al. Spółdzielczości Pracy.

Celem opracowania analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest szczegółowa ocena aktualności zapisów planu wobec bieżących potrzeb miasta i potrzeb wyrażanych przez mieszkańców w formie wniosków. Niezbędna jest również ocena możliwości wprowadzenia postulowanych przez wnioskodawców zmian w świetle obowiązujących przepisów prawa, a także możliwości miasta wobec ochrony jego żywotnych interesów i konieczności zachowania dyscypliny finansów publicznych. Granice obszaru objętego analizą przedstawiono na załączniku graficznym nr 1.

2.2. Stan własnościowy

Analiza zasadności dotyczy obszaru o powierzchni ok. 562 ha będącego we władaniu Gminy Lublin, Skarbu Państwa, osób prawnych, osób fizycznych i innych podmiotów. Strukturę własności zobrazowano na załączniku graficznym nr 5.

2.3. Analiza zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium

Dla analizowanego obszaru obowiązują ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin, przyjętego uchwałą Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r., zmienionego uchwałą Nr 165/XI/2011 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 30 czerwca 2011 r., uchwałą nr 1133/XLIII/2014 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 4 września 2014 r. oraz uchwałą nr 30/II/2014 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r.

Zgodnie z dyspozycją ustawową dokument studium określa główne kierunki polityki przestrzennej, w tym między innymi strukturę funkcjonalno – przestrzenną miasta. Na terenach objętych niniejszą analizą, Studium i zawarte w nim programy określają następujące przeznaczenie:

- tereny intensywnej urbanizacji
- strefy produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy

- rzeki i wody otwarte
- zieleń pomiędzy obszarami zurbanizowanymi, doliny rzeczne
- cmentarze
- centra handlowo - usługowe
- podstawowy układ komunikacyjny miasta (ulice ruchu przyspieszonego, ulice główne, ścieżki rowerowe)
- podstawowy układ komunikacyjny miasta (ulice ruchu przyspieszonego, ulice główne, ścieżki rowerowe).

Zgodnie z Art.9 ust.4 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, zatem wszystkie wnioski, których uwzględnienie wiązałoby się z naruszeniem ustaleń Studium muszą zostać odrzucone. Wrys z Studium przedstawiono na załączniku graficznym nr 2.

2.4. Stan planistyczny i prawny

Obszar analizowany posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, co w sytuacji, gdy stan ten dotyczy niespełna połowy obszaru miasta (Lublin obecnie posiada pokrycie planami miejscowymi w ok. 48%) stawia mieszkańców tego obszaru w sytuacji lepszej, niż mieszkańców obszarów nie posiadających planów. Właściciele terenów objętych planem miejscowym dysponują aktem prawa miejscowego, który stanowi o przeznaczeniu ich terenów oraz terenów położonych w bliższym i dalszym sąsiedztwie. Daje to stabilność inwestowania, obrotu nieruchomościami oraz planów na przyszłość. Należy pamiętać, że zmiana istniejącego planu oznacza jednocześnie zmianę sytuacji właścicieli, którzy nabyli/ zainwestowali w nieruchomości w ustalonym stanie prawnym, zawsze jest to zmiana krajobrazu, a często również nieoczekiwana zmiana dotychczasowych warunków korzystania z nieruchomości.

Plan uchwalony został uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część I, obejmującego dwa rejony miasta: obszar zachodni - zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni - zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą na odcinku od ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin - Łuków, linią kolejową Lublin - Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta od linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 24 października 2002r., Nr 124, poz.2670).

Od roku 2002 w granicach analizowanego obszaru podjęte zostały uchwały zmieniające obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała Nr 185/VIII/2003 Rada Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2003 w sprawie

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów oznaczonych numerami: I/3, I/12, I/19 – w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część I przyjętego uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie dnia 29 sierpnia 2002 r.;

- Uchwała Nr 1256/XLVI/2010 z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon ulic Dożynkowa – Bluszczowa;
- Uchwała Nr 166/XI/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin dla obszaru położonego w rejonie ulic: Spółdzielczości Pracy i Nasutowskiej;
- Uchwała Nr 406/XIX/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, część I - obszar północno-wschodni teren w rejonie ulicy Kosynierów;
- Uchwała Nr 886/XXXIV/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 17 października 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I w rejonie ulic: Cyprysowa – Bluszczowa;
- Uchwała Nr 217/VIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I w obszarze położonym pomiędzy ulicami Konrada Bielskiego, Bolesława Sekutowicza, Ignacego Czумы.

Dodatkowo zostały podjęte uchwały o przystąpieniu do zmiany planu (obszary wyłączone z niniejszej analizy):

- Uchwała Nr 454/XX/2004 Rady Miasta Lublin z dnia 24 czerwca 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów oznaczonych numerami I/1, I/2, I/6, I/9, I/11, I/15, I/17, I/20 w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część I oraz dla terenów II/1, II/3 w granicach jak na załącznikach graficznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część II;
- Uchwała Nr 123/X/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin dla terenu położonego w rejonie ulic Nasturcjowa, Narcyzowa, Orzechowa i Trzeźniowska;
- Uchwała Nr 1111/XLII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część I - obszar wschodni w rejonie ulic: Dożynkowa – Goździkowa;
- Uchwała Nr 401/XV/2016 Rady Miasta Lublin z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część I w rejonie ulicy Majerankowej.

Wnioski z w/w terenów zostały przekazane zespołom opracowującym projekty zmian.

Stan planistyczny przedstawia załącznik graficzny nr 3.

2.5. Skutki ekonomiczne

Racjonalizm gospodarowania przestrzenią ma bezpośredni wpływ na zasoby materialne miasta. Przekształcanie terenów otwartych na tereny budowlane rodzi konkretne zobowiązania finansowe wynikające z obowiązku wykonania dróg i sieci infrastruktury technicznej, a także ich obsługi i utrzymania. Nieracjonalne i nieprzemysłane przekształcanie przeznaczenia terenów może mieć negatywny wpływ na jakość terenów już posiadających status budowlanych, gdyż powoduje przesuwanie sił i środków na nowe tereny, co przy niewystarczających zasobach odbywa się kosztem istniejących zobowiązań.

Sprzeczne z zasadami rozwoju zrównoważonego i strategicznymi celami rozwojowymi miasta jest dopuszczanie zabudowy na terenach nieobjętych zorganizowanym systemem zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków sanitarnych, a także nieobjętych siecią kanalizacji deszczowej - ze względu na konieczność ochrony jakości wód podziemnych. W wyżej wymienionych aspektach Lublin ma duże braki w stosunku do terenów już zainwestowanych oraz przeznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do zainwestowania. Ten stan musi być brany pod uwagę przy planowaniu kolejnych terenów inwestycyjnych.

2.6. Analiza wniosków o zmianę planu

W ramach prac nad analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu rozpatrzono wszystkie wnioski dotyczące analizowanego terenu, które wpłynęły od sierpnia 2003 r. do kwietnia 2016 r. Każdorazowo przeanalizowano zgodność ze Studium postulowanej zmiany przeznaczenia terenu, obsługę komunikacyjną oraz dostępność do sieci infrastruktury technicznej, względy ekonomiczne, tj. obciążenia finansowe dla miasta, wiążące się z ewentualnym przyjęciem danego wniosku.

Szczególnie istotnym elementem mającym wpływ na kwalifikację wniosku była zgodność danego zamierzenia inwestycyjnego z programami ochronnymi, w tym ochroną przed zabudową Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, w szczególności dolin rzecznych i suchych dolin.

Na załączniku graficznym nr 4 przedstawiono planszę zbiorczą wniosków, które wpłynęły do Urzędu Miasta Lublin.

Treść wniosków oraz zwięzłe odniesienie do każdego z nich zawarto w poniższej tabeli:

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
1	Bluszczowa	1	19.11.2009	■■■■■	Dz. nr ■■■ (obecnie dz. nr ■■■/■■■, ■■■/■■■) obręb 24 arkusz 6	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki nr ■■■ na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW, M2) lub mieszaną (M3).	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej); UP - tereny usług publicznych; z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa;	Część działki nr ■■■ przeznaczona jest pod drogę KDD, zmiana jej przebiegu nie jest możliwa ze względu na istniejące podziały geodezyjne i wykup gruntów pod projektowany układ drogowy. Część działki nr ■■■ stanowi integralną część terenu usług publicznych (UP) w obszarze o przeważającej funkcji mieszkaniowej (M2, M3, M5), dlatego też korekty planu w kierunku zmniejszania terenów UP w strukturze większego obszaru (dzielnicy) nie są uzasadnione. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest niezasadna.	- Wniosek niezasadny
		2	26.11.2009	■■■■■	Dz. nr ■■■, ■■■/■■■ (obecnie dz. nr ■■■/■■■, ■■■/■■■, ■■■/■■■) obręb 24 arkusz 6	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek nr ■■■, ■■■ na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW).	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej); M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; k - strefa parkowania wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa; KDG - tereny dróg publicznych – ulica główna.	Zgodnie z planem na działce nr ■■■ realizowany został budynek wielorodzinny, natomiast na działce nr ■■■ i części działki nr ■■■ możliwa jest realizacja zabudowy wielorodzinnej; Działka nr ■■■ (wcześniej ■■■) przeznaczona jest pod drogę KDG, zmiana jej przebiegu nie jest możliwa ze względu na istniejące podziały geodezyjne i wykup gruntów pod projektowany układ drogowy związany z planem. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest niezasadna.	- Wniosek niezasadny
		3	19.08.2015	Wydział Gospodarowania Mieniem UM Lublin	Dz. nr 1/11 obręb 24 arkusz 6	Wniosek o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy	UP – tereny usług publicznych, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej.	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna	
2	Brzozowa	4	5.02.2009	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■ (obecnie dz. nr ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■) obręb 24 arkusz 5	Wniosek o zmianę przeznaczenia z zabudowy wielorodzinnej na jednorodziną.	M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,	W chwili obecnej Pani ■■■■■■■■ jest właścicielką działki ■■/■. Działki ■■/■, ■■/■, ■■/■ stanowią własność Miasta Lublin. Sugerowana we wniosku zmiana planu może przyczynić się do polepszenia stanu istniejącego i przyspieszyć realizację zamierzeń inwestycyjnych w obszarze poprzez stworzenie racjonalnych warunków rozwojowych dla nowych atrakcyjnych jakościowo form zabudowy oraz bieżących potrzeb funkcjonalnych i użytkowych właścicieli nieruchomości. W sąsiedztwie znajduje się odwiert eksploatacyjny ropy naftowej ze strefą bezpieczeństwa o promieniu 60 m od osi odwiertu, na obszarze której wyklucza się możliwość realizacji inwestycji kubaturowych do czasu zakończenia eksploatacji ropy naftowej. W przypadku wnioskowanych działek możliwa jest zmiana na tereny mieszkaniowe jednorodzinne ponieważ w połączeniu z innymi sąsiadującymi wnioskami powstanie zwarty obszar o jednolitej funkcji, który będzie odpowiadał faktycznemu zagospodarowaniu i uwzględni istniejące podziały ewidencyjne. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		5	17.02.2012	Mieszkańcy ulic Brzozowej i Pistacowej ■■■■■■ i ■■■■■■	Dz. nr ■■■ (obecnie dz. nr ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■, ■■/■)	Wniosek o zmianę mpzp z zabudowy wielorodzinnej M2 na niską zabudowę do 2 kondygnacji lub budownictwo jednorodzinne.	M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,	Sugerowana we wniosku zmiana planu może przyczynić się do polepszenia stanu istniejącego i przyspieszyć realizację zamierzeń inwestycyjnych w obszarze poprzez stworzenie racjonalnych warunków	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>W przypadku wnioskowanych działek możliwa jest zmiana na tereny mieszkaniowe jednorodzinne ponieważ w połączeniu z innymi sąsiadującymi wnioskami powstanie zwarty obszar o jednolitej funkcji, który będzie odpowiadał faktycznemu zagospodarowaniu i uwzględni istniejące podziały ewidencyjne.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest zasadna.</p>	
		8	22.09.2014	██████	Dz. nr █/█	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodzinna – budynek mieszkalny	M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,	<p>Sugerowana we wniosku zmiana planu może przyczynić się do polepszenia stanu istniejącego i przyspieszyć realizację zamierzeń inwestycyjnych w obszarze poprzez stworzenie racjonalnych warunków rozwojowych dla nowych atrakcyjnych jakościowo form zabudowy oraz bieżących potrzeb funkcjonalnych i użytkowych właścicieli nieruchomości.</p> <p>W sąsiedztwie znajduje się odwiert eksploatacyjny ropy naftowej ze strefą bezpieczeństwa o promieniu 60 m od osi odwiertu, na obszarze której wyklucza się możliwość realizacji inwestycji kubaturowych do czasu zakończenia eksploatacji ropy naftowej.</p> <p>W przypadku wnioskowanych działek możliwa jest zmiana na tereny mieszkaniowe jednorodzinne ponieważ w połączeniu z innymi sąsiadującymi wnioskami powstanie zwarty obszar o jednolitej funkcji, który będzie odpowiadał faktycznemu zagospodarowaniu i uwzględni istniejące podziały ewidencyjne.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		9	16.06.2016	██████	Dz. nr █/█				
		10	14.11.2014	████ ████	Dz. nr █/█	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu pod	M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,	<p>Sugerowana we wniosku zmiana planu może przyczynić się do polepszenia stanu</p>	+

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
					arkusz 5	zabudowę jednorodzinną – budynek mieszkalny		<p>istniejącego i przyspieszyć realizację zamierzeń inwestycyjnych w obszarze poprzez stworzenie racjonalnych warunków rozwojowych dla nowych atrakcyjnych jakościowo form zabudowy oraz bieżących potrzeb funkcjonalnych i użytkowych właścicieli nieruchomości</p> <p>W sąsiedztwie znajduje się odwiert eksploatacyjny ropy naftowej ze strefą bezpieczeństwa o promieniu 60 m od osi odwiertu, na obszarze której wyklucza się możliwość realizacji inwestycji kubaturowych do czasu zakończenia eksploatacji ropy naftowej.</p> <p>W przypadku wnioskowanych działek możliwa jest zmiana na tereny mieszkaniowe jednorodzinne ponieważ w połączeniu z innymi sąsiadującymi wnioskami powstanie zwarty obszar o jednolitej funkcji, który będzie odpowiadał faktycznemu zagospodarowaniu i uwzględni istniejące podziały ewidencyjne.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest zasadna.</p>	Wniosek zasadny
3	Cynamonowa	11	5.08.2008	██████ ██████	Dz. nr ███ obręb 24 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M4).	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej) KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,	Teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		12	6.08.2008	██████ ██████	Dz. nr ███ (obecnie dz. nr ███, ███, ███) obręb 24 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M4).	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej) KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa.	Teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		13	6.08.2008	██████ ██████	Dz. nr ███, ███ obręb 24 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej)	Teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu.	-
		14	13.08.2008	Do wniosku					

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
				załączono mapę, która jest uzupełnieniem wniosków następujących osób: ██████████ ██████████ (dz. █/█), ██████████ ██████████ (dz. █/█), ██████████ ██████████ (dz. █/█, █/█), ██████████ ██████████ ██████████ (dz. █/█), ██████████ ██████████ ██████████ (dz. █/█), ██████████ ██████████ ██████████ (dz. █/█), ██████████ ██████████ ██████████ (dz. █/█), ██████████ ██████████ ██████████ (dz. █/█),		jednorodzinna (M4).	M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; k - strefa parkowania wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,	Zmiana planu nie jest zasadna.	Wnioski niezasadne

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
		15	6.08.2008	██████████ ██████████	Dz. nr █/█ (obecnie dz. nr █/█, █/█, █/█) obręb 24 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu w obrębie ul. Dożynkowej █ na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M4).	M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; k - strefa parkowania wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,	Teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		16	6.08.2008	██████████ ██████████	Dz. nr █/█ obręb 24 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M4).	M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; k - strefa parkowania wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,	Teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		17	6.08.2008	██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Dz. nr █/█, █/█ (obecnie dz. nr █/█, █/█, █/█) obręb 24 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M4).	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej); M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; k - strefa parkowania wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,	Teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		18	6.08.2008	██████████ ██████████	Dz. nr █/█ █/█ obręb 24 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia działek na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M4).	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),	Teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		19	6.08.2008	██████████ ██████████	Dz. nr █/█ obręb 24 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M4).	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej);	Teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
		20	8.08.2008	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■■ obręb 24 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M4).	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),	Teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
4	Cyprysowa	21	9.05.2006	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■■ obręb 24 arkusz 7	Wniosek o likwidację strefy parkowania „k”.	M2 – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; k – strefa parkowania wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; z – strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach; ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej;	Na działkę nr ■■■/■■■ wydane zostało pozwolenie na budowę zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych, oddanych do użytku w 2012 roku. Wnioskowany teren został zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		22	4.08.2008	EDBUD S.A.	Dz. nr 7/3 (obecnie dz. nr 7/40, 7/41, 7/42, 7/43), 7/4 (obecnie dz. nr 7/27, 7/28, 7/29, 7/36, 7/37, 7/38, 7/39), 7/6 obręb 23 arkusz 1	Wniosek o: -zmianę przeznaczenia działek na teren pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami towarzyszącymi -zmianę obsługi komunikacyjnej terenu tj. likwidację fragmentu drogi KDD oraz wprowadzenie bezpośrednich zjazdów z zewnętrznego układu komunikacyjnego -zmianę parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym intensywności i wysokości -włączenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową z funkcją uzupełniających usług lokalnych	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, U - tereny usług komercyjnych, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,	Działki 7/28, 7/38, 7/42 stanowią własność firmy IR1 Sp. z o.o. Działki 7/38 i 7/42 są zabudowane. Działka 7/40 stanowi własność firmy Irydium sp. z o.o. Działka 7/6 stanowi własność Miasta Lublin. Wniosek Spółki „EDBUD S.A.” wyklucza się wzajemnie z wnioskiem Wspólnoty „Zielone Tarasy” będącej właścicielem części przedmiotowego obszaru. Nie ma możliwości spełnienia postulatów obu zainteresowanych stron. Wnioskowana zmiana układu drogowego wpłynie negatywnie na układ komunikacyjny obszaru i obsługę komunikacyjną nieruchomości ze względu na trudne warunki terenowe (duże spadki) oraz bliską lokalizację dwóch wnioskowanych zjazdów od skrzyżowania z drogą zbiorczą KDZ. Zbliżenie linii zabudowy do drogi zbiorczej KDZ pogorszy standard i jakość zamieszkania dla terenów mieszkaniowych M3 z uwagi na generowany poziom hałasu oraz	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>zanieczyszczeń.</p> <p>Z uwagi na brak funkcji usługowej w tej części osiedla oraz trudne warunki lokalizacyjne (u zbiegu dwóch arterii komunikacyjnych) nie jest wskazana zmiana przeznaczenia wnioskowanego terenu na funkcje mieszkaniową.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		23	12.11.2008	EDBUD S.A.	<p>Dz. nr 4/1 (obecnie Od 4/1 do 4/18),</p> <p>5 (obecnie dz. nr 5/2, 5/4, 5/6, 5/7, 5/8, 5/9),</p> <p>7/6</p> <p>obręb 23</p> <p>arkusz 1</p>	<p>Wniosek o:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zmianę przeznaczenia działek na teren pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami towarzyszącymi -zmianę obsługi komunikacyjnej terenu tj. likwidację fragmentu drogi KDD oraz wprowadzenie bezpośrednich zjazdów z zewnętrznego układu komunikacyjnego -zmianę obowiązującej linii zabudowy od strony ulicy KDZ-P (20,0m od krawężnika projektowanej drogi) -zmianę parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym intensywności i wysokości 	<p>M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,</p> <p>M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnnej),</p> <p>M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,</p> <p>U - tereny usług komercyjnych,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p> <p>KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,</p>	<p>Wniosek Spółki „EDBUD S.A.” wyklucza się wzajemnie z wnioskiem Wspólnoty „Zielone Tarasy” będącej właścicielem części przedmiotowego obszaru. Nie ma możliwości spełnienia postulatów obu zainteresowanych stron.</p> <p>Część wnioskowanego terenu (działki nr 5 i 4/1) została zainwestowana zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego mpzp, zatem wniosek o zmianę planu w tym zakresie uważa się za bezzasadny.</p> <p>Działka 7/6 stanowi własność Miasta Lublin. Wnioskowana zmiana układu drogowego wpłynie negatywnie na układ komunikacyjny obszaru i obsługę komunikacyjną nieruchomości ze względu na trudne warunki terenowe (duże spadki) oraz bliską lokalizację dwóch wnioskowanych zjazdów od skrzyżowania z drogą zbiorczą KDZ.</p> <p>Zbliżenie linii zabudowy do drogi zbiorczej KDZ pogorszy standard i jakość zamieszkania dla terenów mieszkaniowych M3 z uwagi na generowany poziom hałasu oraz zanieczyszczeń.</p> <p>Z uwagi na brak funkcji usługowej w tej części osiedla oraz trudne warunki lokalizacyjne (u</p>	<p>–</p> <p>Wniosek niezasadny</p>

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>zbiegu dwóch arterii komunikacyjnych) nie jest wskazana zmiana przeznaczenia wnioskowanego terenu na funkcje mieszkaniową.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		24	20.11.2009	Wspólnota „Zielone Tarasy”	<p>Dz. nr 7/3, (obecnie dz. nr 7/40, 7/41, 7/42, 7/43),</p> <p>7/6, 7/24, 7/27, 7/29,</p> <p>7/30 (obecnie dz. nr 7/38,7/39) obręb 23 arkusz 1</p>	<p>Wniosek o zmianę przeznaczenia w mpzp umożliwiającą realizację terenu rekreacyjnego lub placu zabaw, miejsc parkingowych oraz bilansowania miejsc parkingowych i garaży w stosunku: 1 mieszkanie dwa miejsca parkingowe lub garaże.</p>	<p>M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),</p> <p>M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,</p> <p>U - tereny usług komercyjnych,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p> <p>KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,</p>	<p>Działki 7/28, 7/38, 7/42 stanowią własność firmy IR1 Sp. z o.o. Działki 7/38 i 7/42 są zabudowane. Działka 7/40 stanowi własność firmy Irydium sp. z o.o. Działka 7/6 stanowi własność Miasta Lublin.</p> <p>Wniosek Wspólnoty „Zielone Tarasy” wyklucza się wzajemnie z wnioskiem Spółki „EDBUD S.A.” będącej właścicielem części przedmiotowego obszaru. Nie ma możliwości spełnienia postulatów obu zainteresowanych stron.</p> <p>Wnioskowana zmiana układu drogowego wpłynie negatywnie na układ komunikacyjny obszaru i obsługę komunikacyjną nieruchomości ze względu na trudne warunki terenowe (duże spadki) oraz bliską lokalizację dwóch wnioskowanych zjazdów od skrzyżowania z drogą zbiorczą KDZ.</p> <p>Zbliżenie linii zabudowy do drogi zbiorczej KDZ pogorszy standard i jakość zamieszkania dla terenów mieszkaniowych M3 z uwagi na generowany poziom hałasu oraz zanieczyszczeń.</p> <p>Z uwagi na brak funkcji usługowej w tej części osiedla oraz trudne warunki lokalizacyjne (u zbiegu dwóch arterii komunikacyjnych) nie jest wskazana zmiana przeznaczenia wnioskowanego terenu na funkcje mieszkaniową.</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.	
		25	27.11.2009	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■, ■■■/■■■ obręb 23 arkusz 1	Wniosek o : 1. zmniejszenie odległości linii zabudowy od projektowanej drogi dojazdowej KDD. 2. przekształcenie ul. Cyprysowej w ciąg pieszo-jezdny. 3. wyznaczanie ulic również z terenów po stronie osiedla. 4. zamianę gruntów przeznaczonych pod drogę na inne grunty budowlane lub ich równowartość pieniężną.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,	Obowiązujący plan miejscowy w sposób czytelny i jednoznaczny określa linie zabudowy wzdłuż projektowanej drogi zbiorczej KDZ. Ze względu na fakt, iż na sąsiednim terenie - przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (M2) została zrealizowana zabudowa zgodna z obowiązującym m.p.z.p. nie ma możliwości korekty przebiegu drogi dojazdowej KDD - ul. Cyprysowej, a zmiana jej kategorii na ciąg pieszo – jezdny wpłynęłaby niekorzystnie na układ komunikacyjny całego obszaru. Procedura sprzedaży / zamiany działek jest przedmiotem odrębnego postępowania i nie wchodzi w zakres ustaleń planu miejscowego. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		26	27.11.2009	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■ (obecnie dz. nr ■■■, ■■■, ■■■, ■■■) obręb 23 arkusz 1	Wniosek o : 1. określenie minimalnej linii zabudowy przy projektowanej drodze. 2. przekształcenie ul. Cyprysowej w ciąg pieszo-jezdny. 3. wyznaczanie ulic również z terenów po stronie osiedla. 4. zamianę gruntów przeznaczonych pod drogę na inne grunty budowlane lub ich równowartość pieniężną.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,	Obowiązujący plan miejscowy w sposób czytelny i jednoznaczny określa linie zabudowy wzdłuż projektowanej drogi zbiorczej KDZ. Ze względu na fakt, iż na sąsiednim terenie - przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (M2) została zrealizowana zabudowa zgodna z obowiązującym m.p.z.p. nie ma możliwości korekty przebiegu drogi dojazdowej KDD - ul. Cyprysowej, a zmiana jej kategorii na ciąg pieszo – jezdny wpłynęłaby niekorzystnie na układ komunikacyjny całego obszaru. Procedura sprzedaży / zamiany działek jest przedmiotem odrębnego postępowania i nie	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								wchodzi w zakres ustaleń planu miejscowego. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.	
		27	27.11.2009	██████ ██████	Dz. nr █/█ (obecnie dz. nr █/█, █/█, █/█, █/█), █/█ (obecnie dz. nr █/█, █/█, █/█, █/█) obręb 23 arkusz 1	Wniosek o : 1. określenie minimalnej linii zabudowy przy projektowanej drodze. 2. przekształcenie ul. Cyprysowej w ciąg pieszo-jezdny. 3. wyznaczenie ulic również z terenów po stronie osiedla. 4. zamianę gruntów przeznaczonych pod drogę na inne grunty budowlane lub ich równowartość pieniężną.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,	Obowiązujący plan miejscowy w sposób czytelny i jednoznaczny określa linie zabudowy wzdłuż projektowanej drogi zbiorczej KDZ. Ze względu na fakt, iż na sąsiednim terenie - przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (M2) została zrealizowana zabudowa zgodna z obowiązującym m.p.z.p. nie ma możliwości korekty przebiegu drogi dojazdowej KDD - ul. Cyprysowej, a zmiana jej kategorii na ciąg pieszo – jezdny wpłynęłaby niekorzystnie na układ komunikacyjny całego obszaru. Procedura sprzedaży / zamiany działek jest przedmiotem odrębnego postępowania i nie wchodzi w zakres ustaleń planu miejscowego. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		28	27.11.2009	██████ ██████	Dz. nr █/█, █/█ obręb 23 arkusz 1	Wniosek o : 1. określenie minimalnej linii zabudowy przy projektowanej drodze. 2. przekształcenie ul. Cyprysowej w ciąg pieszo-jezdny. 3. wyznaczenie ulic również z terenów po stronie osiedla. 4. zamianę gruntów przeznaczonych pod drogę na inne grunty budowlane lub ich równowartość pieniężną.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,	Obowiązujący plan miejscowy w sposób czytelny i jednoznaczny określa linie zabudowy wzdłuż projektowanej drogi zbiorczej KDZ. Ze względu na fakt, iż na sąsiednim terenie - przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (M2) została zrealizowana zabudowa zgodna z obowiązującym m.p.z.p. nie ma możliwości korekty przebiegu drogi dojazdowej KDD - ul. Cyprysowej, a zmiana jej kategorii na ciąg pieszo – jezdny wpłynęłaby niekorzystnie na układ komunikacyjny całego obszaru.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
					arkusz 4		KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,	otoczenia. Obie działki są już zabudowane budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Postulowana zmiana nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, a zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	zasadny
		33	26.05.2009	■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■/■ obręb 42 arkusz 4	Wniosek o zmianę przeznaczenia na tereny mieszkaniowo-usługowe (przychodnia, gabinet weterynaryjny) oraz możliwość usytuowania budynku garażowo – gospodarczego wolnostojącego	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Postulowana zmiana stanowić będzie uzupełnienie struktury funkcjonalnej terenu o funkcje usługowe towarzyszące zabudowie mieszkaniowej z korzyścią dla zrealizowanego otoczenia. Postulowana zmiana nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, a zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna	+ Wniosek zasadny
6	Dożynkowa Orzechowa	34	18.03.2008	■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■/■ ■■■■/■ obręb 24 arkusz 10	Wniosek o zmianę m.p.z.p. na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne; KDZ – tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza. Ustalenia Studium uwarunkowań i	Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przewiduje w tym rejonie strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wnioskowane przeznaczenie było by	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
							<p>kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin :</p> <ul style="list-style-type: none"> - strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy; - granica obszaru gómiczego „Świdnik”; 	<p>sprzeczne z ww. dokumentem.</p> <p>Wnioskowana zmiana jest ściśle związana z ewentualną zmianą ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.</p> <p>Prace nad nowym dokumentem są w toku.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty w chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie jest zasadne.</p>	
		35	12.03.2009	██████████ ██████████	Dz. nr ██████ (obecnie dz. nr ██████/██████, ██████/██████, ██████/██████, ██████/██████) obręb 24 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczenia w mpzp na zabudowę jednorodzinną	<p>Teren wyłączony z planu o symbolu I/18. Nie posiada obowiązującego m.p.z.p.</p> <p>Ustalenia SUIKZP :</p> <ul style="list-style-type: none"> - strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, - granica obszaru gómiczego „Świdnik” 	<p>Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przewiduje w tym rejonie strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie było by sprzeczne z ww. dokumentem.</p> <p>Wnioskowane ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są ściśle związana z ewentualną zmianą ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.</p> <p>Prace nad nowym dokumentem są w toku.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty w chwili obecnej przystąpienie do sporządzenia planu nie jest zasadne.</p>	- Wniosek niezasadny
		36	12.03.2009	██████████- ██████████	Dz. nr ██████ (obecnie dz. nr ██████/██████, ██████/██████, ██████/██████, ██████/██████) obręb 24 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczenia w mpzp na zabudowę jednorodzinną	<p>Teren wyłączony z planu o symbolu I/18. Nie posiada obowiązującego m.p.z.p.</p> <p>Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin :</p> <ul style="list-style-type: none"> - strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, 	<p>Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przewiduje w tym rejonie strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie było by sprzeczne z ww. dokumentem.</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
							- granica obszaru gómiczego „Świdnik”,	Wnioskowane ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są ściśle związana z ewentualną zmianą ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Prace nad nowym dokumentem są w toku. Z uwagi na ww. argumenty w chwili obecnej przystąpienie do sporządzenia planu nie jest zasadne.	
		37	8.02.2012	██████	Dz. nr ██████/██████	Wniosek o zmianę przeznaczenia w mpzp na zabudowę jednorodziną z możliwością funkcji usługowo-produkcyjnej (piekarnia do 30% powierzchni budynku)	Teren wyłączony z planu o symbolu I/18. Nie posiada obowiązującego m.p.z.p.	Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przewiduje w tym rejonie strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wnioskowane przeznaczenie było by sprzeczne z ww. dokumentem.	- Wnioski niezasadne
		38	16.04.2013	██████	obręb 24 arkusz 10		Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin : - strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, - granica obszaru gómiczego „Świdnik”,	Wnioskowane ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są ściśle związana z ewentualną zmianą ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Prace nad nowym dokumentem są w toku. Z uwagi na ww. argumenty w chwili obecnej przystąpienie do sporządzenia planu nie jest zasadne.	
		39	11.03.2013	██████ i ██████	Dz. nr ██████ obręb 24 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki z SR2 na działkę budowlaną.	SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne; KDZ – tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza. Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin :	Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przewiduje w tym rejonie strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wnioskowane przeznaczenie było by sprzeczne z ww. dokumentem.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
							<p>- strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy; - granica obszaru gómiczego „Świdnik”;</p>	<p>Wnioskowana zmiana jest ściśle związana z ewentualną zmianą ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.</p> <p>Prace nad nowym dokumentem są w toku.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty w chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie jest zasadne.</p>	
		40	16.04.2013	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■/■■■	<p>obręb 24 arkusz 10</p> <p>Wniosek o zmianę przeznaczenia w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (i mpzp) na zabudowę jednorodziną z możliwością funkcji usługowo-produkcyjnej (do 30% powierzchni budynku)</p>	<p>Teren wyłączony z planu o symbolu I/18. Nie posiada obowiązującego m.p.z.p.</p> <p>Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin :</p> <p>- strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, - granica obszaru gómiczego „Świdnik”</p>	<p>Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przewiduje w tym rejonie strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie było by sprzeczne z ww. dokumentem.</p> <p>Wnioskowane ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są ściśle związana z ewentualną zmianą ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.</p> <p>Prace nad nowym dokumentem są w toku.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty w chwili obecnej przystąpienie do sporządzenia planu nie jest zasadne.</p>	- Wniosek niezasadny
		41	16.05.2013	■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■/■■■	<p>obręb 24 arkusz 10</p> <p>Wniosek o zmianę przeznaczenia z terenów sportowo-rekreacyjnych na zabudowę jednorodziną</p>	<p>SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne; KDZ – tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza.</p> <p>Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin :</p> <p>- strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy;</p>	<p>Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przewiduje w tym rejonie strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie było by sprzeczne z ww. dokumentem.</p> <p>Wnioskowana zmiana jest ściśle związana z ewentualną zmianą ustaleń Studium</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
							- granica obszaru gómiczego „Świdnik”;	uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Prace nad nowym dokumentem są w toku. Z uwagi na ww. argumenty w chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie jest zasadne.	
		42	24.06.2013	■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 24 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczeniu terenu pod budownictwo jednorodzinne	SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne; KDZ – tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza. Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin : - strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy; - granica obszaru gómiczego „Świdnik”;	Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przewiduje w tym rejonie strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wnioskowane przeznaczenie było by sprzeczne z ww. dokumentem. Wnioskowana zmiana jest ściśle związana z ewentualną zmianą ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Prace nad nowym dokumentem są w toku. Z uwagi na ww. argumenty w chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie jest zasadne.	- Wniosek niezasadny
		43	07.06.2016	■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■■/■■ obręb 24 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczenia w m.p.z.p. na zabudowę jednorodziną (budynek mieszkalny jednorodzinny z garażem w bryle budynku)	KDZ – tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza – niewielka część działki. Większość nieruchomości znajduje się w obszarze wyłączonym z planu o symbolu I/18 i nie posiada obowiązującego m.p.z.p. Ustalenia SUIKZP : - strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, - granica obszaru gómiczego „Świdnik” ,	Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przewiduje w tym rejonie strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Wnioskowane przeznaczenie było by sprzeczne z ww. dokumentem. Wnioskowane ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są ściśle związane z ewentualną zmianą ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								Prace nad nowym dokumentem są w toku. Z uwagi na ww. argumenty w chwili obecnej przystąpienie do sporządzenia planu nie jest zasadne.	
7	Dożynkowa Spółdzielczości Pracy	44 45	29.05.2008 5.06.2009	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■ obręb 42 arkusz 5	Wniosek o zmianę przeznaczenia umożliwiającą rozbudowę budynku.	KDG - tereny dróg publicznych – ulica główna, U - tereny usług komercyjnych,	Ulica główna KDG jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta w zakresie dzielnicowym i ogólnomiejskim. Realizacja drogi jest istotną inwestycją celu publicznego o znaczeniu nadrzędnym i ponadlokalnym. Dodatkowo wnioskowana zmiana narusza ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin wyznaczającego przebieg przedmiotowej drogi głównej. W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.	- Wnioski niezasadne
8	Goździkowa Kosynierów	46	14.08.2008	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■ (obecnie dz. nr ■■■/■, ■■■/■, ■■■/■) obręb 42 arkusz 3	Wniosek przeciwko realizacji drogi (ulica Goździkowa)	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna, IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach.	Działka nr ■■■/■ została podzielona zgodnie z obowiązującym planem. Została wydzielona działka pod drogę (■■/■) i nabyta przez gminę w celu realizacji poszerzenia ulicy Goździkowej. Wnioskowany obszar został w znacznym stopniu zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego m.p.z.p. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		47	14.08.2008	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■ (obecnie dz. nr ■■■/■, ■■■/■, ■■■/■) obręb 42 arkusz 3	Wniosek przeciwko realizacji drogi (ulica Goździkowa)	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Działka nr ■■■/■ została podzielona zgodnie z obowiązującym planem. Została wydzielona działka pod drogę (■■/■) i nabyta przez gminę w celu realizacji poszerzenia ulicy Goździkowej.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
							<p>KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,</p> <p>IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach.</p>	<p>Wnioskowany obszar został w znacznym stopniu zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego mpzp.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		48	14.08.2008	■■■■ i ■■■■	<p>Dz. nr ■■■ (obecnie dz. nr ■■■/■■, ■■■/■■, ■■■/■■, ■■■/■■, ■■■/■■)</p> <p>■■■/■■ (obecnie dz. nr ■■■/■■, ■■■/■■, ■■■/■■),</p> <p>■■■ obręb 42 arkusz 3</p>	<p>Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów zielonych na zabudowę jednorodzinną (M4).</p>	<p>M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p>	<p>Działki nr ■■■/■■, ■■■/■■ oraz część działki nr ■■■/■■, znajdują się na terenie wyłączonym o symbolu I/17 i nie stanowią przedmiotu niniejszej analizy.</p> <p>Objęcie planem miejscowym rejonu I/17 uzależnione jest od zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.</p> <p>Prace nad nowym dokumentem są w toku.</p> <p>Pozostała część działek nr ■■■ i ■■■ przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M4) ze strefą zieleni „z”.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana ze zmianą granic wyznaczonej strefy zieleni "z" będzie kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna</p>	<p>+</p> <p>Wniosek zasadny</p>
		49	14.08.2008	■■■■	<p>Dz. nr ■■■/■■, ■■■/■■ obręb 42 arkusz 3</p>	<p>Wniosek o zmianę przeznaczenia na zabudowę jednorodzinną (M4) i zmniejszenie terenów zielonych.</p>	<p>M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p>	<p>Wnioskowane działki znajdują się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działka nr ■■■/■■ została zabudowana budynkiem mieszkalnym, natomiast na działce nr ■■■/■■ istnieje możliwość realizacji budynku mieszkalnego w wyznaczonej strefie zabudowy.</p> <p>Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone</p>	<p>+</p> <p>Wniosek zasadny</p>

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>na działce ■/■ obejmują niewielką powierzchnię, co znacznie ogranicza i utrudnia zagospodarowanie działki. Dodatkowo teren przewidziany pod zabudowę został wyznaczony na największych w skali działki spadkach terenu co może powodować zagrożenie osunięciem się ziemi.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana ze zmianą przebiegu wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz granic wyznaczonej strefy zieleni "z" będzie kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.</p>	
		50	27.10.2011	■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■/■ obręb 42 arkusz 3	Wniosek o przesunięcie linii zabudowy według działki nr ■/■ na całej szerokości działki nr ■/■ (zgodnie z zał. graf.).	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,	<p>Wnioskowane działki znajdują się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działka nr ■/■ została zabudowana budynkiem mieszkalnym, natomiast na działce nr ■/■ istnieje możliwość realizacji budynku mieszkalnego w wyznaczonej strefie zabudowy.</p> <p>Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone na działce ■/■ obejmują niewielką powierzchnię, co znacznie ogranicza i utrudnia zagospodarowanie działki. Dodatkowo teren przewidziany pod zabudowę został wyznaczony na największych w skali działki spadkach terenu co może powodować zagrożenie osunięciem się ziemi.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana ze zmianą przebiegu wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz granic wyznaczonej strefy zieleni "z" będzie kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne</p>	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	
		51	9.05.2013	██████ ██████	Dz. nr █ (obecnie dz. nr █/█, █/█, █/█) obręb 42 arkusz 3	Wniosek o przeznaczenie terenu pod budownictwo jednorodzinne	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Działka nr █/█ znajduje się na terenie wyłączonym I/17 i nie stanowią przedmiotu niniejszej analizy. Objęcie planem miejscowym rejonu I/17 uzależnione jest od zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Prace nad nowym dokumentem są w toku. Dla działki █/█ w roku 2015 wydano warunki zabudowy dla trzech budynków mieszkalnych z garażami. Pozostała część działki przeznaczona jest pod funkcje mieszkaniowe M4 ze strefa zieleni „z” oraz drogę dojazdową. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone w planie dla przedmiotowych działek obejmują niewielką powierzchnię, co znacznie ogranicza i utrudnia zagospodarowanie działek. Wnioskowana zmiana planu związana ze zmianą przebiegu wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz granic wyznaczonej strefy zieleni "z" będzie kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		51	9.05.2013	██████ ██████	Dz. nr █ (obecnie dz. nr █/█, █/█, █/█,	Wniosek o przeznaczenie terenu pod budownictwo jednorodzinne	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	Działka nr █/█ znajduje się na terenie wyłączonym I/17 i nie stanowią przedmiotu niniejszej analizy.	+ Wniosek

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
					■/■, ■/■, ■/■ obręb 42 arkusz 3		z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Objęcie planem miejscowym rejonu I/17 uzależnione jest od zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Prace nad nowym dokumentem są w toku. Dla działki ■/■ w roku 2015 wydano warunki zabudowy dla trzech budynków mieszkalnych z garażami. Pozostała część działki przeznaczona jest pod funkcje mieszkaniowe M4 ze strefa zieleni „z” oraz drogę dojazdową. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone w planie dla przedmiotowych działek obejmują niewielką powierzchnię, co znacznie ogranicza i utrudnia zagospodarowanie działek. Wnioskowana zmiana planu związana ze zmianą przebiegu wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz granic wyznaczonej strefy zieleni "z" będzie kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	zasadny
		53	15.12.2015	■■■■■ – ■■■■■ ■■■■	Dz. nr ■/■, ■/■ obręb 42 arkusz 3	Wniosek o przesunięcie linii zabudowy, aby racjonalnie wykorzystać teren pod budowę domu jednorodzinnego. Wniosek o likwidację z działki ■/■ funkcji IT i przeznaczenie jej pod zabudowę jednorodzinną.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, IT1 – tereny urządzeń elektroenergetyki,	Dla działki ■/■ (znajdującej się na północ od wnioskowanej nieruchomości) w roku 2015 wydano warunki zabudowy dla trzech budynków mieszkalnych z garażami. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone w planie dla przedmiotowych działek obejmują niewielką powierzchnię, co znacznie ogranicza i utrudnia zagospodarowanie działek. Wnioskowana zmiana planu związana ze zmianą przebiegu wyznaczonych	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz granic wyznaczonej strefy zieleni "z" będzie kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	
		54	15.12.2015	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■/■ obręb 42 arkusz 3	Wniosek o przesunięcie linii zabudowy, aby racjonalnie wykorzystać teren pod budowę domu jednorodzinnego	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,	Dla działki ■/■ (znajdującej się na północ od wnioskowanej nieruchomości) w roku 2015 wydano warunki zabudowy dla trzech budynków mieszkalnych z garażami. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone w planie dla przedmiotowych działek obejmują niewielką powierzchnię, co znacznie ogranicza i utrudnia zagospodarowanie działek. Wnioskowana zmiana planu związana ze zmianą przebiegu wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz granic wyznaczonej strefy zieleni "z" będzie kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
9	Hiacyntowa	55	29.09.2008	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 42 arkusz 12	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki z M5 na M4 i zwiększenie powierzchni zabudowy.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,	W m.p.z.p. wyznaczono tereny pod zabudowę mieszkaniową typu rezydencjonalnego na działkach o powierzchni minimum 2000 m2. Większość działek przy ul. Hiacyntowej znajdujących się w terenie M5 została zrealizowana zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu. Proponowany we wniosku parametr określający maksymalny procent zabudowy istotnie odbiega od wskaźnika	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>obowiązującego w już zagospodarowanym otoczeniu.</p> <p>Dodatkowym argumentem do odrzucenia wniosku jest fakt zmiany właściciela działki i brak wniosku od nowego właściciela.</p> <p>W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.</p>	
10	Jagoda-wa	56	7.12.2004	██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Dz. nr █/█, █/█, █/█ (obecnie dz. nr █/█, █/█, █/█, █/█, █/█) obręb 42 arkusz 7	Wniosek o likwidację drogi przebiegającej przez ich własności.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,	<p>Projekt drogowy Zarządu Dróg i Mostów zakłada wykonanie ciągu pieszego (schodów terenowych) w miejscu projektowanej drogi dojazdowej KDD, dlatego też zasadna jest zmiana przeznaczenia tego odcinka drogi na ciąg pieszy KX oraz zmniejszenie jego szerokości, co zapewni optymalne wykorzystanie sąsiednich nieruchomości i poprawi ich funkcjonalność.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		57	16.08.2006	██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Dz. nr █/█ (obecnie dz. nr █/█) obręb 42 arkusz 7	Wniosek o zmianę przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową M3.	ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej;	<p>Działka stanowi własność Miasta Lublin. Wnioskowana część działki stanowi ważny element w kompozycji przestrzennej dla terenów zieleni publicznej w osiedlu mieszkaniowym.</p> <p>Na omawianym terenie zrealizowana została sieć kanalizacji sanitarnej, co istotnie ogranicza możliwość jej zagospodarowania.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	- Wniosek niezasadny
		58	17.12.2007	██████████	Dz. nr █/█,	Wniosek:	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej	Projekt drogowy Zarządu Dróg i Mostów	

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
		59	28.12.2007	██████████ ██████████ ██████████	■/■ (obecnie dz. nr ■/■, ■/■, ■/■, ■/■) obręb 42 arkusz 7	1. o rezygnację wydzielenia pasa pieszego (schody) przebiegającego przez działkę ■/■, 2. lub zmniejszenie pasa pod schody z 12 m na 5 m, 3. o zwrócenie uwagi, że na terenach przeznaczonych pod M4 wznoszone są budynki wielorodzinne oraz zaprojektowano schody o szer. 1,5 m nienaniesione na rysunek planu.	jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,	zakłada wykonanie ciągu pieszego (schodów terenowych) w miejscu projektowanej drogi dojazdowej KDD, dlatego też zasadna jest zmiana przeznaczenia tego odcinka drogi na ciąg pieszy KX oraz zmniejszenie jego szerokości, co zapewni optymalne wykorzystanie sąsiednich nieruchomości i poprawi ich funkcjonalność. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wnioski zasadne
		60	20.05.2008	Zarząd Społecznego Komitetu Protestacyjnego przy ul. Jagodowej 7 i 9 ██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Dz. nr 29/3, 31/13, 31/15, 36/16, Część działki 30 (obecnie: 30/2) obręb 42 arkusz 7	Wniosek przeciwko drodze dojazdowej do osiedla Bazyliańówka VI od ul. Jagodowej (istnieje już dojazd od ul. Dożynkowej).	KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),	Wszystkie działki w pasie drogowym ul. Jagodowej stanowią własność Miasta Lublin i została na nich zrealizowana droga dojazdowa. Dodatkowo zapewniają obsługę komunikacyjną zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w rejonie ul. Cyprysowej i Jagodowej. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niasadny
		61	2.06.2008	██████████ ██████████	Dz. nr ■/■, ■/■, ■/■ obręb 42 arkusz 7	Wniosek o zmniejszenie szerokości wyznaczonego pasa drogowego z 12m do 10,5m, tak aby nie zajmować części działek nr ■/■, ■/■, ■/■	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Projekt drogowy Zarządu Dróg i Mostów zakłada wykonanie ciągu pieszego (schodów terenowych) w miejscu projektowanej drogi dojazdowej KDD, dlatego też zasadna jest zmiana przeznaczenia tego odcinka drogi na ciąg pieszy KX oraz zmniejszenie jego szerokości, co zapewni optymalne wykorzystanie sąsiednich nieruchomości i poprawi ich funkcjonalność. Wnioskowana zmiana planu związana jest z	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	
		62	3.06.2008	██████████ i ██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Dz. nr █████/██, █████/██, █████/██ obręb 42 arkusz 7	Wniosek o zmniejszenie szerokości wyznaczonego pasa drogowego z 12,5m - 13m do 10,5m, tak aby nie zajmować części działek nr █████/██, █████/██, █████/██	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Projekt drogowy Zarządu Dróg i Mostów zakłada wykonanie ciągu pieszego (schodów terenowych) w miejscu projektowanej drogi dojazdowej KDD, dlatego też zasadna jest zmiana przeznaczenia tego odcinka drogi na ciąg pieszy KX oraz zmniejszenie jego szerokości, co zapewni optymalne wykorzystanie sąsiednich nieruchomości i poprawi ich funkcjonalność. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		63	27.10.2008	██████████ ██████████	Dz. nr █████/██, █████/██ obręb 42 arkusz 7 i tereny w pobliżu ul. Jagodowej	Wniosek o zmianę planowanego układu komunikacyjnego przebiegającego przez działki █████/██ i █████/██ oraz teren Zasadniczej Szkoły Specjalnej przekazanej Straży Pożarnej	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KXL - tereny komunikacji pieszej, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, UP – tereny usług publicznych, IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki,	Projekt drogowy Zarządu Dróg i Mostów zakłada wykonanie ciągu pieszego (schodów terenowych) w miejscu projektowanej drogi dojazdowej KDD, dlatego też zasadna jest zmiana przeznaczenia tego odcinka drogi na ciąg pieszy KX oraz zmniejszenie jego szerokości, co zapewni optymalne wykorzystanie sąsiednich nieruchomości i poprawi ich funkcjonalność. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
		64	2.02.2010	██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Dz. nr █████/██, █████/██ (obecnie dz. nr █████/██, █████/██, █████/██, █████/██) obręb 42 arkusz 7	Wniosek o likwidację pasa drogowego KDD przebiegającego przez działki █████, █████, █████	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,	Projekt drogowy Zarządu Dróg i Mostów zakłada wykonanie ciągu pieszego (schodów terenowych) w miejscu projektowanej drogi dojazdowej KDD, dlatego też zasadna jest zmiana przeznaczenia tego odcinka drogi na ciąg pieszy KX oraz zmniejszenie jego szerokości, co zapewni optymalne wykorzystanie sąsiednich nieruchomości i poprawi ich funkcjonalność. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		65	23.04.2012	██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Dz. nr █████/██, █████/██ (obecnie dz. nr █████/██, █████/██, █████/██, █████/██) obręb 42 arkusz 7	Wniosek o likwidację pasa drogowego KDD przebiegającego przez działki █████, █████, █████	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,	Projekt drogowy Zarządu Dróg i Mostów zakłada wykonanie ciągu pieszego (schodów terenowych) w miejscu projektowanej drogi dojazdowej KDD, dlatego też zasadna jest zmiana przeznaczenia tego odcinka drogi na ciąg pieszy KX oraz zmniejszenie jego szerokości, co zapewni optymalne wykorzystanie sąsiednich nieruchomości i poprawi ich funkcjonalność. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		66	4.04.2014	██████████ ██████████	Dz. nr █████/██ obręb 42 arkusz 7	Zapytanie czy poprzedni wniosek o usunięcie pasa drogowego został uznany za zasadny. Wniosek o usunięcie z mpzp	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,	Projekt drogowy Zarządu Dróg i Mostów zakłada wykonanie ciągu pieszego (schodów terenowych) w miejscu projektowanej drogi dojazdowej KDD, dlatego też zasadna jest zmiana przeznaczenia tego odcinka drogi na	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
						pasa drogowego przebiegającego przez teren działki	KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	ciąg pieszy KX oraz zmniejszenie jego szerokości, co zapewni optymalne wykorzystanie sąsiednich nieruchomości i poprawi ich funkcjonalność. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	
		67	13.07.2015	██████████ ██████████ (pełnomocnik ██████████ ██████████ ██████████)	Dz. nr █/█, █/█ obręb 42 arkusz 7	Wniosek o rezygnację z wydzielenia pasa drogowego (schody terenowe) przebiegającego przez działki █/█ i █/█.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,	Projekt drogowy Zarządu Dróg i Mostów zakłada wykonanie ciągu pieszego (schodów terenowych) w miejscu projektowanej drogi dojazdowej KDD, dlatego też zasadna jest zmiana przeznaczenia tego odcinka drogi na ciąg pieszy KX oraz zmniejszenie jego szerokości, co zapewni optymalne wykorzystanie sąsiednich nieruchomości i poprawi ich funkcjonalność. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
11	Jamrożka	68	6.02.2014	GALADOM S.A.	Dz. nr 5/21, 5/35, 5/50 obręb 42 arkusz 4	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z M4 na tereny dróg publicznych – KDD (kontynuacja ul. Z. Jamrożka).	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Wyznaczenie drogi publicznej, wykupienie nieruchomości a następnie stałe utrzymanie techniczne drogi będzie wiązało się z koniecznością poniesienia znacznych kosztów przez Urząd Miasta. Droga zapewnia dojazd do prywatnej inwestycji. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
		69	6.02.2014	GALADOM S.A.	Dz. nr 5/28 (obecnie dz. nr 5/75, 5/76) obręb 42 arkusz 4	Wniosek o korektę sposobu użytkowania działki polegającą na włączeniu jej do drogi publicznej (ul. I. Czumy).	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Działka nr 5/28 została podzielona i wykupiona przez Miasto Lublin. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
12	Konwaliowa Dożynkowa	70	6.02.2012	■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■/■■ obręb 24 arkusz 6	Wniosek o zmianę m.p.z.p. umożliwiającą podział działki.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,	Część działek została podzielona . Ich powierzchnia nie przekracza 2000 m2. Nieruchomości te nie mogą być zabudowane. Plan przewiduje powierzchnię działek w ramach zabudowy mieszkaniowej M5 - minimum 2000m2. Zmiana zapisów dla terenów zabudowy rezydencjalnej M5 w powiązaniu ze strefą zabudowy na sąsiednich terenach M4 jest zasadna i wpłynie korzystnie na układ przestrzenno - funkcjonalny całego obszaru. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, umożliwi racjonalne wykorzystanie działek budowlanych i poprawi ich funkcjonalność. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		71	23.02.2012	■■■■■ ■■■■ (wniosek złożony do Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin w ramach przyjęć interesantów	Dz. nr ■■■/■■ obręb 24 arkusz 3	Dotyczy wyjaśnienia w zakresie podziałów geodezyjnych działek i ustaleń m.p.z.p. Wniosek o dostosowanie ustaleń planu do zastanych podziałów działek.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, Granica obszaru gómiczego „Świdnik” /postulowana korekta granicy	Działki przy ul. Jałowcowej■■■ zostały podzielone po I wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu miejscowego (15.03.2001-8.03.2001). Po wyłożeniu wpłynął protest Pana ■■■■■■ dotyczący projektowanej drogi dojazdowej łączącej ul. Jałowcową i ul. Konwaliową. Protest został uwzględniony a plan powtórnie wyłożony w obszarach gdzie wprowadzono zmiany. Pan ■■■■■■ został zawiadomiony o drugim	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>wyłożeniu ale nie złożył protestu ani zarzutu.</p> <p>Część działek została podzielona . Ich powierzchnia nie przekracza 2000 m2. Nieruchomości te nie mogą być zabudowane.</p> <p>Plan przewiduje powierzchnię działek w ramach zabudowy mieszkaniowej M5 - minimum 2000m2.</p> <p>Zmiana zapisów dla terenów zabudowy rezydencjalnej M5 w powiązaniu ze strefą zabudowy na sąsiednich terenach M4 jest zasadna i wpłynie korzystnie na układ przestrzenno - funkcjonalny całego obszaru.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, umożliwi racjonalne wykorzystanie działek budowlanych i poprawi ich funkcjonalność.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.</p>	
		72	22.10.2012	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 24 arkusz 3	Wniosek o zmianę zapisu dot. mini. wielkości działki budowlanej w terenie M5.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,	<p>Część działek została podzielona . Ich powierzchnia nie przekracza 2000 m2. Nieruchomości te nie mogą być zabudowane.</p> <p>Plan przewiduje powierzchnię działek w ramach zabudowy mieszkaniowej M5 - minimum 2000m2.</p> <p>Zmiana zapisów dla terenów zabudowy rezydencjalnej M5 w powiązaniu ze strefą zabudowy na sąsiednich terenach M4 jest zasadna i wpłynie korzystnie na układ przestrzenno - funkcjonalny całego obszaru.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, umożliwi racjonalne</p>	+ Wnioski zasadne
		73	15.04.2015						

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								wykorzystanie działek budowlanych i poprawi ich funkcjonalność. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna	
		74	19.12.2012	■■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■/■■■ obręb 24 arkusz 3	Wniosek o zmianę zapisu dot. mini. wielkości działki budowlanej w terenie M5.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Część działek została podzielona . Ich powierzchnia nie przekracza 2000 m2. Nieruchomości te nie mogą być zabudowane. Plan przewiduje powierzchnię działek w ramach zabudowy mieszkaniowej M5 - minimum 2000m2. Zmiana zapisów dla terenów zabudowy rezydencjalnej M5 w powiązaniu ze strefą zabudowy na sąsiednich terenach M4 jest zasadna i wpłynie korzystnie na układ przestrzenno - funkcjonalny całego obszaru. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, umożliwi racjonalne wykorzystanie działek budowlanych i poprawi ich funkcjonalność. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		75	10.01.2013	■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■■/■■■ obręb 24 arkusz 3	Wniosek o zmianę zapisu dot. mini. wielkości działki budowlanej w M5 w celu umożliwienia realizacji zabudowy oraz zmianę przeznaczenia na zabudowę jednorodziną.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,	Część działek została podzielona . Ich powierzchnia nie przekracza 2000 m2. Nieruchomości te nie mogą być zabudowane. Plan przewiduje powierzchnię działek w ramach zabudowy mieszkaniowej M5 - minimum 2000m2. Zmiana zapisów dla terenów zabudowy rezydencjalnej M5 w powiązaniu ze strefą zabudowy na sąsiednich terenach M4 jest zasadna i wpłynie korzystnie na układ przestrzenno - funkcjonalny całego obszaru.	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, umożliwi racjonalne wykorzystanie działek budowlanych i poprawi ich funkcjonalność.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.</p>	
		76	10.01.2013	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■/■■ obręb 24 arkusz 3	Wniosek o zmianę zapisu dot. mini. wielkości działki budowlanej w M5 w celu umożliwienia realizacji zabudowy oraz zmianę przeznaczenia na zabudowę jednorodzinną.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,	<p>Część działek została podzielona . Ich powierzchnia nie przekracza 2000 m2. Nieruchomości te nie mogą być zabudowane.</p> <p>Plan przewiduje powierzchnię działek w ramach zabudowy mieszkaniowej M5 - minimum 2000m2.</p> <p>Zmiana zapisów dla terenów zabudowy rezydencjalnej M5 w powiązaniu ze strefą zabudowy na sąsiednich terenach M4 jest zasadna i wpłynie korzystnie na układ przestrzenno - funkcjonalny całego obszaru.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, umożliwi racjonalne wykorzystanie działek budowlanych i poprawi ich funkcjonalność.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		77	10.05.2013	■■■■ i ■■■■ ■■■■	Dz. nr ■/■ obręb 24 arkusz 3	Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki na danym terenie	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, Granica obszaru gómiczego „Świdnik” /postulowana korekta granicy	<p>Część działek została podzielona . Ich powierzchnia nie przekracza 2000 m2. Nieruchomości te nie mogą być zabudowane.</p> <p>Plan przewiduje powierzchnię działek w ramach zabudowy mieszkaniowej M5 - minimum 2000m2.</p> <p>Zmiana zapisów dla terenów zabudowy</p>	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>rezydencjalnej M5 w powiązaniu ze strefą zabudowy na sąsiednich terenach M4 jest zasadna i wpłynie korzystnie na układ przestrzenno - funkcjonalny całego obszaru.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, umożliwi racjonalne wykorzystanie działek budowlanych i poprawi ich funkcjonalność.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.</p>	
		78	11.05.2016	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■/■ obręb 24 arkusz 3	Wniosek o zmianę przebiegu linii zabudowy od strony północno-wschodniej.	<p>M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,</p> <p>IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p> <p>Granica obszaru gómiczego „Świdnik”</p>	<p>Obecnie obowiązująca nieprzekraczalna linia zabudowy przebiega ok. 18 m od linii rozgraniczającej drogi dojazdowej, co uniemożliwia zagospodarowanie działki.</p> <p>Zmiana jej przebiegu jest zasadna i wpłynie korzystnie na układ przestrzenno - funkcjonalny całego obszaru.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej i poprawi jej funkcjonalność.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		79	18.05.2016	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■/■ obręb 24 arkusz 3	<p>Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki na danym terenie.</p> <p>Wniosek o wykluczenie obowiązku realizacji garaży i innych pomieszczeń gospodarczych jako integralnej części budynku mieszkalnego.</p> <p>Wniosek o usunięcie z działki</p>	<p>M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,</p> <p>IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p> <p>Granica obszaru gómiczego „Świdnik”</p>	<p>Część działek została podzielona. Ich powierzchnia nie przekracza 2000 m2. Nieruchomości te nie mogą być zabudowane.</p> <p>Plan przewiduje powierzchnię działek w ramach zabudowy mieszkaniowej M5 - minimum 2000m2.</p> <p>Zmiana zapisów dla terenów zabudowy rezydencjalnej M5 w powiązaniu ze strefą</p>	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
						stacji trafo (teren rządzeń elektroenergetyki).		<p>zabudowy na sąsiednich terenach M4 jest zasadna i wpłynie korzystnie na układ przestrzenno - funkcjonalny całego obszaru.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, umożliwi racjonalne wykorzystanie działek budowlanych i poprawi ich funkcjonalność.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.</p>	
13	Koryzno-wej	80	29.09.2011	Kolumna Transportu Sanitarnego „TRIOMED” sp. z o. o.	Dz. nr 4 obręb 14 arkusz 1	Wniosek o zmianę m.p.z.p. umożliwiającą zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń na usługi medyczne.	IT10 - tereny urządzeń telekomunikacji,	<p>Niewielki fragment działki nr 19 jest wpisany do rejestru zabytków województwa lubelskiego (nr A/983) jako fragment cmentarza żydowskiego przy ul. Walecznych. Działka nr 4 zabudowana jest I- i III-kondygnacyjnym budynkiem usługowo – biurowym, parterowym budynkiem magazynowym, oraz garażem. Obecnie teren funkcjonuje jako nieruchomość usługowo - biurowa, zatem zmiana planu będzie potwierdzeniem faktycznego wykorzystania terenu.</p> <p>Aktualizacja planu mająca na celu wyznaczenie terenów usługowych oraz mieszkalnych na omawianym obszarze w powiązaniu z sąsiednimi terenami koncentracji funkcji usługowej (UC) i terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z usługami towarzyszącymi(M2/U) jest zmianą pozytywną zarówno w kontekście układu przestrzennego dzielnicy jak i wymiaru społecznego.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		81	12.07.2012	F.H. „MEBLOHURT”	Dz. nr 4, 19 obręb 14 arkusz 1	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z IT10 na funkcję usługowo-handlową	IT10 - tereny urządzeń telekomunikacji,	Niewielki fragment działki nr 19 jest wpisany do rejestru zabytków województwa lubelskiego (nr A/983) jako fragment	+ Wnioski
		82	25.03.2013						

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
						oraz mieszkaniową wielorodzinną M2.		<p>omentarza żydowskiego przy ul. Walecznych.</p> <p>Działka nr 4 zabudowana jest I- i III-kondygnacyjnym budynkiem usługowo – biurowym, parterowym budynkiem magazynowym, oraz garażem. Obecnie teren funkcjonuje jako nieruchomość usługowo - biurowa, zatem zmiana planu będzie potwierdzeniem faktycznego wykorzystania terenu.</p> <p>Aktualizacja planu mająca na celu wyznaczenie terenów usługowych oraz mieszkalnych na omawianym obszarze w powiązaniu z sąsiednimi terenami koncentracji funkcji usługowej (UC) i terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z usługami towarzyszącymi(M2/U) jest zmianą pozytywną zarówno w kontekście układu przestrzennego dzielnicy jak i wymiaru społecznego.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest zasadna.</p>	zasadne
		83	31.10.2014	Komitet Społeczny „Bezpieczna Trześciowska” ■■■■	ul. M. Koryznowej	<p>Wniosek o nie uznanie drzew w przyszłym pasie drogowym ul. M. Koryznowej (odcinek od ul. Niepodległości do ul. Rudnickiej) jako pomników przyrody.</p> <p>Wniosek przeciwko zmianie istniejącego planu miejscowego dla dzielnicy Ponikwoda, dotyczącego zmiany szerokości ul. M. Koryznowej, jej roli i wagi jako drogi zbiorczej.</p>	KDZ – tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza	<p>Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze odrębnej uchwały rady miasta.</p> <p>W m.p.z.p. następuje tylko uwzględnienie ustanowionych pomników przyrody. Wniosek w tym zakresie nie może więc zostać uwzględniony.</p> <p>Ul. M. Koryznowej jest bardzo ważną trasą zapewniająca obsługę komunikacyjną dzielnicy. Utrzymanie aktualnie określonej szerokości drogi zbiorczej jest zgodne z obowiązującym ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin i w tym zakresie wniosek zostaje uwzględniony pozytywnie.</p>	+ Wniosek uwzględniony nie wymaga zmiany planu

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
14	Kosynierów	84	30.01.2008	██████	Dz. nr █/█, █/█ (obecnie dz. nr █/█, █/█, █/█, █/█, █/█) obręb 42 arkusz 3	Wniosek: 1. o przeprowadzenie zmiany układu komunikacyjnego (ulicy dojazdowej do działek (wg załączonego rysunku). 2. przeciwko połączeniu działki █/█ z działką █/█ w jedną działkę budowlaną,	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Działka nr █/█ została podzielona zgodnie z obowiązującym planem. Wydzielona pod drogę dojazdową KDD działka nr █/█ została nabyta przez gminę. Na działkę nr █/█ wydane zostało pozwolenie na budowę budynku mieszkalnych jednorodzinnych, oddanego do użytku w 2012 roku. Działki nr █/█ i █/█ przewidziane w planie jako jedna nieruchomość zostały sprzedane jednemu inwestorowi. Wnioskowany teren został więc w znacznym stopniu zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego m.p.z.p. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wnioski niezasadne
		85	5.05.2008	██████					
		86	8.08.2008						
		87	6.05.2009						
15	Magnoliowa	88	4.12.2006	Telekomunikacja Polska Region Wschodni	Dz. nr 14/2 obręb 42 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczenia z IT10 na działalność usługowo-mieszkalną.	IT10 - tereny urządzeń telekomunikacji,	Teren przestał być użytkowany do celów telekomunikacji i nastąpiła zmiana właściciela. Obecnie prowadzona jest tu działalność gospodarcza. Zmiana planu będzie potwierdzeniem faktycznego wykorzystania terenu. Aktualizacja planu mająca na celu ustalenie nowego przeznaczenia dla omawianego obszaru w powiązaniu z sąsiednimi terenami usług publicznych (UP) i terenami aktywności gospodarczej (AG) jest zmianą pozytywną zarówno w kontekście układu przestrzennego dzielnicy jak i wymiaru społecznego dla zapewnienia kompleksowej obsługi mieszkańców. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		89	13.10.2009	██████	Dz. nr █/█ obręb 42 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczenia z IT10 na U (usługi komercyjne) lub AGc (aktywność gospodarcza).	IT10 - tereny urządzeń telekomunikacji,	Teren przestał być użytkowany do celów telekomunikacji i nastąpiła zmiana właściciela. Obecnie prowadzona jest tu działalność gospodarcza. Zmiana planu będzie	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>potwierdzeniem faktycznego wykorzystania terenu.</p> <p>Aktualizacja planu mająca na celu ustalenie nowego przeznaczenia dla omawianego obszaru w powiązaniu z sąsiednimi terenami usług publicznych (UP) i terenami aktywności gospodarczej (AG) jest zmianą pozytywną zarówno w kontekście układu przestrzennego dzielnicy jak i wymiaru społecznego dla zapewnienia kompleksowej obsługi mieszkańców.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest zasadna.</p>	
		90	23.07.2013	██████████ ██████████ Dieseltechnika S.C.	Dz. nr 14/2 obręb 42 arkusz 10	Wniosek o zmianę przeznaczenia z IT10 na U (usługi komercyjne) lub AGc (aktywność gospodarcza).	IT10 - tereny urządzeń telekomunikacji,	<p>Teren przestał być użytkowany do celów telekomunikacji i nastąpiła zmiana właściciela. Obecnie prowadzona jest tu działalność gospodarcza. Zmiana planu będzie potwierdzeniem faktycznego wykorzystania terenu.</p> <p>Aktualizacja planu mająca na celu ustalenie nowego przeznaczenia dla omawianego obszaru w powiązaniu z sąsiednimi terenami usług publicznych (UP) i terenami aktywności gospodarczej (AG) jest zmianą pozytywną zarówno w kontekście układu przestrzennego dzielnicy jak i wymiaru społecznego dla zapewnienia kompleksowej obsługi mieszkańców.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		91	10.02.2010	Mieszkańcy Osiedla Bazyliańówka (56 osób)	Teren między ul. Bazyliańówka, Al. Wł. Andersa, ul. Magnoliową oraz Cmentarzem	Wniosek przeciwko zmianie mpzp w rejonie os. Bazyliańówka.	Teren między ul. Bazyliańówka, Al. Wł. Andersa, ul. Magnoliową oraz Cmentarzem Rzymsko-Katolickim obejmuje terenu o funkcji: M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	Do zadań własnych gminy zalicza się m. in. sprawy związane z ładem przestrzennym, przez który należy rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie	+ Wniosek uwzględniony nie

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								Zmiana planu nie jest zasadna.	
		94	10.02.2016	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■■ obręb 24 arkusz 4	Wniosek o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.	UN/ZP – tereny usług nauki / tereny miejskiej zieleni publicznej, - B12 – strefa o charakterze parku kulturowego, ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego założenia dworsko – parkowego w Rudniku. Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin: - strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, - granica obszaru gómiczego „Świdnik”,	Działka zlokalizowana jest w samym środku większego obszaru przeznaczonego pod usług nauki/tereny miejskiej zieleni publicznej (UN/ZP) i nie może stanowić pod względem funkcjonalno - przestrzennym samodzielnej nieruchomości w oderwaniu od całego terenu. Działka objęta jest ochroną konserwatorską - obszar wpisany do rejestru zabytków woj. lubelskiego. W ramach ustanowionej w planie strefy B12 wnioskowana zmiana pozostaje w kolizji z przepisami odrębnymi. Dodatkowo wnioskowana zmiana narusza ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w kwestii lokalizowania nowej zabudowy. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		95	11.03.2016	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■■ obręb 24 arkusz 4	Wniosek o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.	UN/ZP – tereny usług nauki / tereny miejskiej zieleni publicznej, - B12 – strefa o charakterze parku kulturowego, ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego założenia dworsko – parkowego w Rudniku. Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin: - strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, - granica obszaru gómiczego „Świdnik”,	Działka zlokalizowana jest w samym środku większego obszaru przeznaczonego pod usług nauki/tereny miejskiej zieleni publicznej (UN/ZP) i nie może stanowić pod względem funkcjonalno - przestrzennym samodzielnej nieruchomości w oderwaniu od całego terenu. Działka objęta jest ochroną konserwatorską - obszar wpisany do rejestru zabytków woj. lubelskiego. W ramach ustanowionej w planie strefy B12 wnioskowana zmiana pozostaje w kolizji z przepisami odrębnymi.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>Dodatkowo wnioskowana zmiana narusza ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w kwestii lokalizowania nowej zabudowy.</p> <p>Zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		96	11.03.2016	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■/■ obręb 24 arkusz 4	<p>Wniosek o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.</p>	<p>UN/ZP – tereny usług nauki / tereny miejskiej zieleni publicznej,</p> <p>- B12 – strefa o charakterze parku kulturowego, ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego założenia dworsko – parkowego w Rudniku.</p> <p>Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin: - strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, - granica obszaru górniczego „Świdnik”,</p>	<p>Działka zlokalizowana jest w samym środku większego obszaru przeznaczonego pod usług nauki/tereny miejskiej zieleni publicznej (UN/ZP) i nie może stanowić pod względem funkcjonalno - przestrzennym samodzielnej nieruchomości w oderwaniu od całego terenu. Działka objęta jest ochroną konserwatorską - obszar wpisany do rejestru zabytków woj. lubelskiego.</p> <p>W ramach ustanowionej w planie strefy B12 wnioskowana zmiana pozostaje w kolizji z przepisami odrębnymi.</p> <p>Dodatkowo wnioskowana zmiana narusza ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w kwestii lokalizowania nowej zabudowy.</p> <p>Zmiana planu nie jest zasadna.</p>	- Wniosek niezasadny
17	Mariańska	97	10.02.2010	Spółdzielnia Mieszkaniowa Przedsiębiorstw Gospodarki Komunalnej w Lublinie	Dz. nr 25/7 obręb 42 arkusz 6	Wniosek o zmianę przeznaczenia w m.p.z.p. z zieleni publicznej ZP na teren parkingu - KS1.	<p>ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,</p> <p>KS1 - tereny urządzeń komunikacyjnych,</p>	<p>Teren zieleni publicznej (obecnie boisko trawiaste), wykorzystywany przez okolicznych mieszkańców jest ważnym elementem struktury funkcjonalnej osiedla, zapewniając formę wypoczynku oraz podnosząc standard zamieszkania dzielnicy.</p> <p>Zgodnie z planem w bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanej działki zlokalizowane są tereny KS1 (działki nr 12/14 i 25/8 - obecnie niezainwestowane) na których możliwa jest realizacja zespołu garaży.</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								Zmiana planu nie jest zasadna.	
18	Nagietkowa	98	19.08.2015	Wydział Gospodarowania Mieniem UM Lublin	Dz. nr 4/3 obręb 24 arkusz 8	Wniosek o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy	UP – tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalne,	Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna	+ Wniosek zasadny
19	Narcyzowa	99	13.08.2008	■■■■■■■■■■	Dz. nr ■/■ (obecnie dz. nr ■/■, ■/■) obręb 24 arkusz 5	Wniosek przeciwko zabudowie wielorodzinnej (w formie bloków mieszkalnych) przy ul. Narcyzowej.	Działka ■/■ M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna, Tereny otaczające: M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,	W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią. Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części. Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej. Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę. Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		100	13.08.2008	██████ ██████	Dz. nr █/█ obręb 24 arkusz 6	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> zrównanie możliwości zabudowy przez inwestorów indywidualnych i instytucjonalnych, w tym deweloperów budownictwa wielorodzinnego, ustalenia czytelnych granic zabudowy niskiej (tzn. do 2 kondygnacji z użytkowym poddaszem) i wysokiej (od 4 kondygnacji), zachowanie parku – terenu zielonego na terenie posesji ul. Narcyzowa 5 z przeznaczeniem na szkoły i przedszkole, przeznaczenie terenów przy ul. Narcyzowej pod zabudowę niską – do dwóch kondygnacji z użytkowym poddaszem (zmiana z M3 na M4). 	<p>Działka █/█ M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),</p> <p>M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,</p> <p>Tereny otaczające: UP - tereny usług publicznych,</p> <p>ZP – tereny miejskiej zieleni publicznej,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		101	13.08.2008	■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■/■ obręb 24 arkusz 5	<p>Wniosek o naniesienie zmian mpzp dot. ul. Narcyzowej, o pozostawienie wzdłuż ul. Narcyzowej zabudowy jednorodzinnej, o zmianę formy zabudowy z M3 i M2 na M4 i wyraźne wydzielenie zabudowy jednorodzinnej od reszty osiedla (np. pasem zieleni).</p>	<p>Działka ■■■ M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p> <p>Tereny otaczające: M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		102	13.08.2008	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■■/■■■ obręb 24 arkusz 6	<p>Wniosek o zabudowę jednorodziną przy ul. Narcyzowej.</p>	<p>Działki ■■■■■i tereny otaczające: M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		103	13.08.2008	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■ obręb 24 arkusz 6	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmianę przeznaczenia na zabudowę jednorodzinna wzdłuż całej ul. Narcyzowej, zmianę przeznaczenia dz. ■■■ z M2 na M4, wyznaczenie wyraźnej granicy (np. pas zieleni) między zabudową wielorodzinną a jednorodzinna. 	<p>Działka ■■■ M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,</p> <p>Tereny otaczające: M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		104	13.08.2008	■■■■■■■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 24 arkusz 5	<p>Wniosek o zmianę przeznaczenia działki własnej i działek sąsiednich (wzdłuż całej ul. Narcyzowej) z M2 i M3 na M4; oddzielenie bloków od zabudowy jednorodzinnej szerokim pasem zieleni.</p>	<p>Działka ■■■■ UC/M2 – tereny koncentracji funkcji usługowych,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,</p> <p>Tereny otaczające: M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		105	13.08.2008	██████████ ██████████	Dz. nr █/█ (obecnie dz. nr █/█ █/█) obręb 24 arkusz 6	<p>Wniosek o zmianę przeznaczenia na zabudowę jednorodziną wzdłuż ul. Narcyzowej.</p> <p>Wniosek o pozostawienie terenów zielonych wokół działki.</p>	<p>Działka █/█. M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>Tereny otaczające: M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,</p> <p>UP - tereny usług publicznych,</p> <p>ZP – tereny miejskiej zieleni publicznej,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		106	13.08.2008	██████ ██████	Dz. nr █/█ (obecnie dz. nr █/█, █/█, █/█) obręb 24 arkusz 5	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmianę przeznaczenia na zabudowę jednorodziną wzdłuż całej ul. Narcyzowej (możliwość zacienienia działki █/█ przez budynki wysokie), zmianę przeznaczenia z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej M2 i mieszanej M3 na zabudowę jednorodziną M4. 	<p>Działka █/█ M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,</p> <p>Tereny otaczające: M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		107	28.12.2009	Miejskie Przedsiębiorstw o Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie	Dz. nr 7/1 (obecnie dz. nr 7/4) obręb 24 arkusz 6	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki pod urządzenia zaopatrzenia w wodę.	<p>M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>IT5 - tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach</p>	<p>Wniosek dotyczy uwzględnienia stanu faktycznego - istniejącej studni.</p> <p>Zmiana planu jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		108	30.07.2012	■■■■■■■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 24 arkusz 6	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki z KDL na zabudowę mieszkaniową typu M3.	KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,	<p>Działka stanowi także fragment docelowego układu komunikacyjnego osiedla - projektowana ulica KDL zapewnia obsługę komunikacyjną terenów przeznaczonych do intensywnej zabudowy mieszkaniowej (M2 i M3) a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Zmiana planu nie jest zasadna.</p>	- Wniosek niezasadny
20	Orzechowa	109	13.08.2008	■■■■ i ■■■■ ■■■■■■■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 24 arkusz 5	Wniosek: 1. przeciwko realizacji zabudowy wielorodzinnej M2 obok zabudowy rezydencjalnej M5, 2. przeciwko planowaniu ulicy dwupasmowej wzdłuż zabudowy rezydencjalnej, będącej jednocześnie trasą przelotową łączącą dwa osiedla (droga powinna zachować charakter	<p>Przeznaczenie terenów w otoczeniu działki: M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
						dojazdowy).	<p>KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,</p> <p>KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,</p>	<p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDZ plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Zasadność przebiegu ulicy głównej ruchu przyspieszonego KDGP będzie przedmiotem analizy w trakcie opracowania projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		110	23.05.2008	Spółeczny Komitet Protestacyjny przy ul. Narcyzowej	teren między ul. Narcyzową i ul. Orzechową	Wniosek przeciwko sytuowaniu zabudowy wielorodzinnej M2 w sąsiedztwie zabudowy rezydencjalnej M5.	<p>M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,</p> <p>M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p>	<p>–</p> <p>Wniosek niezasadny</p>

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
				<p>Pani ██████ ██████</p> <p>Komitet Społeczny Mieszkańców ul. Orzechowej</p>			<p>M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p>	<p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej. Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		111	13.08.2008	██████ i ██████	Dz. nr ██████ obręb 24 arkusz 5	<p>Wniosek:</p> <p>1. przeciwko realizacji zabudowy wielorodzinnej M2 obok zabudowy rezydencjalnej M5 (preferowany system kaskadowy M4/M5),</p>	<p>Przeznaczenie terenów w otoczeniu działki:</p> <p>M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,</p> <p>M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
						<p>2. przeciwko planowaniu ulicy dwupasmowej wzdłuż zabudowy rezydencjalnej (droga powinna zachować charakter dojazdowy).</p>	<p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p> <p>KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,</p> <p>KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,</p>	<p>zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDGP plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej. Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Zasadność przebiegu ulicy głównej ruchu przyspieszonego KDGP będzie przedmiotem analizy w trakcie opracowania projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
		112	13.08.2008	██████ ██████	Dz. nr █████, █████ obręb 24 arkusz 5	Wniosek: 1. o realizację deklaracji dotyczącej „naprawy” m.p.z.p. cz.I, obszar północno-wschodni, 2. przeciwko realizacji zabudowy wielorodzinnej M2 obok zabudowy rezydencjalnej M5, 3. przeciwko planowaniu ulicy dwupasmowej wzdłuż zabudowy rezydencjalnej.	Przeznaczenie terenów w otoczeniu działek: M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,	W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią. Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części. Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej. Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę. Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy. Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości. Zasadność przebiegu ulicy głównej ruchu przyspieszonego KDGP będzie przedmiotem	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								analizy w trakcie opracowania projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.	
		113	13.08.2008	██████████ i ██████████	Dz. nr ██████/██ obręb 24 arkusz 5	Wniosek: 1. przeciwko realizacji zabudowy wielorodzinnej M2 obok zabudowy rezydencjalnej M5, 2. wyznaczenie wyraźnej granicy (np. pas zieleni) między zabudową wielorodzinną a jednorodzinną.	Przeznaczenie terenów w otoczeniu działki: M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,	W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią. Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części. Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej. Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę. Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy. Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		114	13.08.2008	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■ obręb 24 arkusz 5	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przeciwko lokalizowaniu zabudowy mieszanej wzdłuż ul. Narcyzowej 2. wyznaczenie wyraźnej granicy (np. pas zieleni=20 m) między zabudową wielorodzinną a jednorodziną. 3. zmianę przeznaczenia terenów z M3 na M4 (zabudowę jednorodziną) wzdłuż całej ul. Narcyzowej, 	<p>Przeznaczenie terenów w otoczeniu działki: M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, U - tereny usług komercyjnych,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna, KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinną w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		115	13.08.2008	■■■■■■■■■■	Dz. nr ■■■/■■■ obręb 24 arkusz 5	<p>Wniosek: 1. przeciwko realizacji zabudowy wielorodzinnej M2 obok zabudowy rezydencjalnej M5.</p>	<p>Przeznaczenie terenów w otoczeniu działki: M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		116	13.08.2008	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■■ obręb 24 arkusz 5	<p>Wniosek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przeciwko realizacji zabudowy wielorodzinnej M2 obok zabudowy rezydencjalnej M5, 2. o zachowanie klimatu akustycznego na aktualnym poziomie (budowa obwodnicy), 3. traktowanie priorytetowo opinii społeczeństwa. 	<p>Przeznaczenie terenów w otoczeniu działki:</p> <p>M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej,</p> <p>M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p> <p>KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,</p> <p>KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		117	13.08.2008	██████ ██████	Dz. nr █████/████ obręb 24 arkusz 5	<p>Wniosek:</p> <p>1. przeciwko realizacji zabudowy wielorodzinnej M2 obok zabudowy rezydencjalnej M5,</p> <p>2. przeciwko planowaniu ulicy dwupasmowej wzdłuż zabudowy rezydencjalnej (droga powinna zachować charakter dojazdowy).</p>	<p>Przeznaczenie terenów w otoczeniu działki:</p> <p>M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, M2 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</p> <p>z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p> <p>KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,</p> <p>KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,</p>	<p>W odniesieniu do obszaru znajdującego się w rejonie ul. Narcyzowej i ul. Orzechowej tereny o różnym przeznaczeniu oddzielone są od siebie układem drogowym bądź zielenią.</p> <p>Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w północnej i wschodniej części osiedla, w centralnej części usytuowane są usługi, natomiast zabudowa wielorodzinna w południowej i centralnej części.</p> <p>Dodatkowo wzdłuż ul. Narcyzowej, Orzechowej oraz projektowanej drogi głównej KDG plan wyznacza pas zieleni o charakterze izolacyjnym w ramach funkcji podstawowej.</p> <p>Projektowana droga lokalna KDL (ul. Narcyzowa) jest ważnym elementem układu komunikacyjnego dzielnicy a jej przebieg uwzględnia istniejącą zabudowę.</p> <p>Na podstawie obowiązującego m.p.z.p. została zaprojektowana i zrealizowana infrastruktura techniczna uwzględniająca wysoką intensywność zabudowy dla tej części miasta. Każda zmiana intensywności na niższą oznacza nieracjonalne wykorzystanie poniesionych nakładów inwestycyjnych i finansowych na istniejące i planowane uzbrojenie techniczne tej części dzielnicy.</p> <p>Obniżenie intensywności zabudowy dla obszaru wzdłuż ulicy Orzechowej wiąże się</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>także ze stratami finansowymi z budżetu miasta w skutek odszkodowań dla właścicieli działek z tytułu spadku wartości nieruchomości.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	
		118	20.07.2011	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■/■, ■■■/■ obręb 24 arkusz 9	<p>Wniosek o zmianę przebiegu drogi KDG tak aby działka nr ■■■/■ znajdowała się w terenie M4.</p> <p>Wniosek o zniesienie pasa zieleni i zastąpienie go terenem budowlanym</p>	<p>M2 – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;</p> <p>z – strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach;</p> <p>KX – tereny komunikacji pieszej,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, KDZ – tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, KDG – tereny dróg publicznych – ulica główna,</p>	<p>Droga główna KDG jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta.</p> <p>Zmiana istotnie wpłynęłaby na obsługę komunikacyjną większego terenu. W związku z tym do czasu ewentualnej zmiany układu komunikacyjnego dla dzielnicy Rudnik w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - zmiana nie znajduje uzasadnienia. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu w chwili obecnej nie jest zasadna.</p>	- Wniosek niezasadny
		119	22.04.2015	■■■■■ ■■■■■-■■■■■	Dz. nr ■■■/■ obręb 24 arkusz 5	Wniosek o usunięcie projektowanej drogi dwupasmowej	<p>KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,</p>	<p>Droga główna KDG jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta.</p> <p>Zmiana istotnie wpłynęłaby na obsługę komunikacyjną większego terenu. W związku z tym do czasu ewentualnej zmiany układu komunikacyjnego dla dzielnicy Rudnik w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - zmiana nie znajduje uzasadnienia.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu w chwili obecnej nie jest zasadna.</p>	- Wniosek niezasadny
		120	22.04.2015	■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■/■ obręb 24 arkusz 5	Wniosek o usunięcie projektowanej drogi dwupasmowej	<p>KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,</p>	<p>Droga główna KDG jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta.</p> <p>Zmiana istotnie wpłynęłaby na obsługę komunikacyjną większego terenu. W związku</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								z tym do czasu ewentualnej zmiany układu komunikacyjnego dla dzielnicy Rudnik w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - zmiana nie znajduje uzasadnienia. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu w chwili obecnej nie jest zasadna.	
		121	22.04.2015	██████ ██████	Dz. nr █/█ obręb 24 arkusz 5	Wniosek o usunięcie projektowanej drogi dwupasmowej	KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,	Droga główna KDGP jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta. Zmiana istotnie wpłynęłaby na obsługę komunikacyjną większego terenu. W związku z tym do czasu ewentualnej zmiany układu komunikacyjnego dla dzielnicy Rudnik w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - zmiana nie znajduje uzasadnienia. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu w chwili obecnej nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		122	20.08.2015	██████ ██████	Dz. nr █/█ █/█, █/█, █/█ obręb 24 arkusz 5	Wniosek o poszerzenie linii zabudowy o 5-10 m w celu wyrównania do istniejącej zabudowy na działce █/█ Likwidacja drogi KDGP i przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDGP - tereny dróg publicznych – ulica główna ruchu przyspieszonego,	Droga główna KDGP jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta. Zmiana istotnie wpłynęłaby na obsługę komunikacyjną większego terenu. W związku z tym do czasu ewentualnej zmiany układu komunikacyjnego dla dzielnicy Rudnik w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin zmiana nie znajduje uzasadnienia. Ustalona w obowiązującym MPZP nieprzekraczalna linia zabudowy od północnej strony działek jest dostosowana do układu drogowego KDGP i jego uciążliwości. Wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy służy ochronie mieszkańców przed potencjalnym negatywnym oddziaływaniem m.in. hałasem i zanieczyszczeniami pyłowymi.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu w chwili obecnej nie jest zasadna.	
		123	28.08.2015	██████ i ██████ ██████	Dz. nr █/█, █/█, obręb 24 arkusz 5	Wniosek o poszerzenie linii zabudowy o 5-10 m w celu wyrównania do istniejącej zabudowy na działce 11/8. Likwidacja drogi KDGP i przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Droga główna KDGP jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta. Zmiana istotnie wpłynęłaby na obsługę komunikacyjną większego terenu. W związku z tym do czasu ewentualnej zmiany układu komunikacyjnego dla dzielnicy Rudnik w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin zmiana nie znajduje uzasadnienia. Ustalona w obowiązującym MPZP nieprzekraczalna linia zabudowy od północnej strony działek jest dostosowana do układu drogowego KDGP i jego uciążliwości. Wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy służy ochronie mieszkańców przed potencjalnym negatywnym oddziaływaniem m.in. hałasem i zanieczyszczeniami pyłowymi. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu w chwili obecnej nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		124	7.09.2015	██████ ██████	Dz. nr █/█, █/█, █/█, █/█, obręb 24 arkusz 5	Wniosek o poszerzenie linii zabudowy. Likwidacja drogi KDGP.	M5 - tereny zabudowy rezydencjalnej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Droga główna KDGP jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta. Zmiana istotnie wpłynęłaby na obsługę komunikacyjną większego terenu. W związku z tym do czasu ewentualnej zmiany układu komunikacyjnego dla dzielnicy Rudnik w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin zmiana nie znajduje uzasadnienia. Ustalona w obowiązującym MPZP nieprzekraczalna linia zabudowy od północnej strony działek jest dostosowana do układu drogowego KDGP i jego uciążliwości.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								nieprzekraczalna linia zabudowy od północnej strony działek jest dostosowana do układu drogowego KDGP i jego uciążliwości. Wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy służy ochronie mieszkańców przed potencjalnym negatywnym oddziaływaniem m.in. hałasem i zanieczyszczeniami pyłowymi. Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu w chwili obecnej nie jest zasadna.	
21	Palmowa	127	31.01.2003	■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■ (obecnie dz. nr ■■■, ■■■, ■■■, ■■■, ■■■) ■■■ (obecnie dz. nr ■■■) obręb 47 arkusz 2	Wniosek o likwidację drogi dojazdowej prowadzącej do działki sąsiada (obecnie dz. nr ■■■ oraz części dz. nr ■■■).	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych - ulica dojazdowa, KDGP - tereny dróg publicznych - ulica główna ruchu przyspieszonego, ZI - tereny zieleni izolacyjnej, IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki.	Działka nr ■■■ została podzielona zgodnie z obowiązującym planem. Została wydzielona droga dojazdowa KDD (działka ■■■) i nabyta przez gminę, zatem wnioskowany teren został w istotnym stopniu zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego m.p.z.p. Wydzielenie pasa szerokości 4 m z działki nr ■■■ i przeznaczenie go pod drogę dojazdową KDD nie stanowi istotnego pogorszenia funkcjonowania nieruchomości, zwłaszcza że działka jest aktualnie użytkowana jako wewnętrzna droga dojazdowa. W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.	- Wniosek niezasadny
		128	18.11.2004	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■ (obecnie dz. nr ■■■, ■■■, ■■■, ■■■) obręb 47 arkusz 2	Wniosek o przeniesienie drogi dojazdowej poza budynek gospodarczy (obecnie działka nr ■■■)	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych - ulica dojazdowa, IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki.	Działka nr ■■■ została podzielona zgodnie z obowiązującym planem. Została wydzielona droga dojazdowa KDD (działka ■■■) i nabyta przez gminę, zatem wnioskowany teren został w istotnym stopniu zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego m.p.z.p. W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.	- Wniosek niezasadny
		129	14.05.2008	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■ obręb 47 arkusz 2	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki z budowlanego na budowlano - usługowy wraz ze zjazdem z drogi głównej KDGP	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;	Zmiana przeznaczenia działki na funkcję typowo usługową wpłynie niekorzystnie na układ kompozycyjno - przestrzenny strefy zabudowy jednorodzinnej.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>Obowiązujący plan dopuszcza w obszarze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M4) uzupełnienie o funkcje usługowe, co stanowi optymalne rozwiązanie dla strefy zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>Dopuszczenie zjazdów z ulicy klasy głównej nie wchodzi w zakres merytoryczny m.p.z.p.</p> <p>W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.</p>	
		130	14.08.2008	■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 47 arkusz 2	Wniosek o likwidację drogi KDD.	<p>M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych - ulica dojazdowa;</p> <p>KDGP - tereny dróg publicznych - ulica główna ruchu przyspieszonego;</p> <p>ZI - tereny zieleni izolacyjnej;</p>	<p>Działka sąsiednia - nr ■■■■ została podzielona zgodnie z obowiązującym planem. Została wydzielona droga dojazdowa KDD (działka ■■■■ i nabyta przez gminę, zatem teren w bezpośrednim sąsiedztwie został w istotnym stopniu zainwestowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego m.p.z.p.</p> <p>Wydzielenie pasa szerokości 4 m z działki nr ■■■■ i przeznaczenie go pod drogę dojazdową KDD nie stanowi istotnego pogorszenia funkcjonowania nieruchomości, zwłaszcza że działka jest aktualnie użytkowana jako wewnętrzna droga dojazdowa.</p> <p>W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.</p>	- Wniosek niezasadny
22	Ponikwoda	131	17.05.2016	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 23 arkusz 6	Wnioskuje o zmianę miejscowego planu umożliwiającego budowę wiaty z dachem jednospadowym o lekkiej konstrukcji w celach gospodarczych, magazynowych i garażowych	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	<p>Budowa wiaty o powierzchni zabudowy do 50 m², sytuowanej na działce, na której znajduje się budynek mieszkalny lub przeznaczonej pod budownictwo mieszkaniowe, może być realizowana bez pozwolenia na budowę i bez zgłoszenia, przy czym łączna liczba tych wiat na działce nie może przekraczać dwóch na każde 1000 m² powierzchni działki.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest konieczna.</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
23	Przejazd	132	2.10.2007	██████████ ██████████	Dz. nr █████/██ obręb 23 arkusz 4	Wniosek o zmianę linii zabudowy.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	<p>Ustalona w planie strefa zabudowy kubaturowej została wyznaczona zgodnie z lokalizacją istniejącej zabudowy na sąsiednim terenie, stanowi ona czytelną strukturę przestrzenną osiedla.</p> <p>Postulowana zmiana wpłynie niekorzystnie na układ kompozycyjno - przestrzenny obszaru oraz charakter ulicy Trześniowskiej.</p> <p>W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.</p>	- Wniosek niezasadny
		133	2.10.2007	██████████ ██████████	Dz. nr █████/██ obręb 23 arkusz 4	Wniosek o zmianę linii zabudowy.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	<p>Ustalona w planie strefa zabudowy kubaturowej została wyznaczona zgodnie z lokalizacją istniejącej zabudowy na sąsiednim terenie, stanowi ona czytelną strukturę przestrzenną osiedla.</p> <p>Postulowana zmiana wpłynie niekorzystnie na układ kompozycyjno - przestrzenny obszaru oraz charakter ulicy Trześniowskiej.</p> <p>W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.</p>	- Wniosek niezasadny
24	Rudnicka	134	20.10.2004	██████████ ██████████	Dz. nr █████ obręb 23 arkusz 3	Wniosek o przyłączenie do dz. nr █████ likwidowanego odcinka ulicy Rumiankowej - dz. nr █████	<p>KDZ - tereny dróg publicznych - ulica zbiorcza,</p> <p>KDL - tereny dróg publicznych - ulica lokalna,</p> <p>U - tereny usług komercyjnych;</p> <p>ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,</p>	<p>Stan własności nie jest przedmiotem ustaleń m.p.z.p. Niemniej, po zrealizowaniu docelowego układu drogowego działka nr █████ będzie mogła być zbyta i zagospodarowana zgodnie z ustaleniami planu.</p> <p>Istnieje także możliwość zamiany działek lub ich części w przypadku realizacji drogi zbiorczej KDZ.</p> <p>Jednak procedura sprzedaży / zamiany działek jest przedmiotem odrębnego postępowania i nie wchodzi w zakres planu miejscowego.</p> <p>Zmiana planu nie jest zasadna.</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
		135	25.08.2008	■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■ obręb 23 arkusz 3	Wniosek o: - zmianę w m.p.z.p. dot. przebiegu linii wyznaczającej teren miejskiej zieleni publicznej (ZP) - zmianę przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M4) i usługi komercyjne U lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dojazdem wewnętrznym.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, U - tereny usług komercyjnych, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, ESOCH – Strefa Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych,	W granicach wnioskowanej działki w m.p.z.p. zostały wyznaczone fragmenty o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz pod funkcje usługowe. Pozostała część działki zlokalizowana jest w granicach strefy Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH). Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego miasta wymaga zapewnienia jego ciągłości. Wnioskowana korekta granic systemu ESOCH z uwagi na ewentualne skutki tj. naruszenie ekosystemu miasta oraz zagrożenie jego drożności nie znajduje wystarczającego uzasadnienia. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przedmiotowe działki leżą w granicach strefy terenów niezurbanizowanych, chronionych przed urbanizacją – tereny dolin rzecznych i tereny pomiędzy terenami zurbanizowanymi. W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.	- Wniosek niezasadny
		136	29.04.2016	■■■■ ■■■■	■■■■ (właściciel) ■■■■ obręb 23 arkusz 3	Wniosek o zmianę linii terenu zielonego i linii zabudowy od strony południowej.	M3 – tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), ZP – tereny miejskiej zieleni publicznej, z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, ESOCH – Strefa Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych,	W chwili obecnej przeznaczenie terenu oraz nieprzekraczalna linia zabudowy umożliwiającą zabudowanie nieruchomości, gdyż tylko na fragmencie wnioskowanej działki wyznaczono strefę zieleni wydzieloną w granicach terenów o różnych przeznaczeniach (w tym wypadku - M3). Nieprzekraczalna linia zabudowy odpowiada swoim przebiegiem strefie zieleni. Plan wyznacza strefę zieleni o charakterze izolacyjnym, której celem jest zabezpieczenie strefy ESOCH. Działka położona jest częściowo w granicach	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>strefy Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH). Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego miasta wymaga zapewnienia jego ciągłości oraz zapewnienia jego ochrony.</p> <p>Ponadto strefa zieleni pokrywa się w dużej części ze strefą ochronną od napowietrznej linii elektroenergetycznej.</p> <p>W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.</p>	
25	Rumiankowa	137	26.05.2010	██████████ ██████████	Dz. nr █████/██ (obecnie dz. nr █████/██ i █████/██), ██████████ obręb 23 arkusz 3	Wniosek o korektę nieprzekraczalnych linii zabudowy i granicy systemu ESOCH.	<p>ZP – tereny miejskiej zieleni publicznej;</p> <p>M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;</p> <p>ESOCH – Strefa Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych,</p> <p>Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin : - zieleń między terenami zurbanizowanymi.</p>	<p>Działki położone są w większości w granicach strefy Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH). Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego miasta wymaga zapewnienia jego ciągłości. Wnioskowana korekta granic systemu ESOCH z uwagi na ewentualne skutki tj. naruszenie ekosystemu miasta oraz zagrożenie jego drożności nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.</p> <p>W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przedmiotowe działki leżą w granicach strefy terenów niezurbanizowanych, chronionych przed urbanizacją – tereny dolin rzecznych i tereny pomiędzy terenami zurbanizowanymi.</p> <p>W chwili obecnej przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.</p>	- Wniosek niezasadny
26	Spółdzielczości Pracy	138	13.08.2008	██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████	Dz. nr █████/██ obręb 42 arkusz 1	Wniosek o zmianę przebiegu drogi KDD (ul. Cz. Zgorzelskiego) przechodzącej przez działkę nr █████/██, zakończenie drogi na granicy z działką nr █████/██ i przekwalifikowanie	<p>M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,</p> <p>KX - tereny komunikacji pieszej,</p> <p>KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,</p>	<p>Korekta układu komunikacyjnego obsługującego teren M4 pozwoli na lepsze wykorzystanie działki nr █████/██.</p> <p>Możliwe jest przesunięcie ciągu KX tak aby zapewnić dojscie piesze do najbliższego przystanku autobusowego i jednocześnie</p>	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
						pozostałego fragmentu drogi na ciąg pieszo-jezdny KX1.	KDG - tereny dróg publicznych – ulica główna,	zachowanie spójności obszarowej dz. ■■■ Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych, a umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna	
		139	30.06.2011	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■ (obecnie dz. nr ■■■/■, ■■■/■) obręb 42 arkusz 1	Wniosek o zmianę przeznaczenia na z funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej na funkcję handlowo-usługową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa, IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki,	Część terenu wykorzystywana jest obecnie do prowadzenia działalności gospodarczej, pozostała część jest niezagospodarowana. Zatem postulowana zmiana planu odpowiada faktycznemu zapotrzebowaniu na tego rodzaju funkcje - usługowe. Bezpośrednie sąsiedztwo drogi szybkiego ruchu S19 (KDGP / KDG) nie sprzyja funkcji mieszkalnej. Wydane zostało tylko jedno pozwolenie na budowę domu mieszkalnego jednorodzinne, Ze względu na bezpośrednią lokalizację przy Al. Spółdzielczości Pracy, bliskie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (AG), planowaną inwestycję IKEA oraz rynku hurtowego „Elizówka” zasadna jest zmiana funkcji terenu na usługowo-handlową w kontekście układu przestrzenno - funkcjonalnego dzielnicy. Zmiana planu jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		140	30.06.2011	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■, ■■■/■ obręb 42 arkusz 1	Wniosek o zmianę przeznaczenia na tereny usługowe, handlowe i przesunięcie linii zabudowy w kierunku al. Spółdzielczości Pracy	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	Część terenu wykorzystywana jest obecnie do prowadzenia działalności gospodarczej, pozostała część jest niezagospodarowana. Zatem postulowana zmiana planu odpowiada faktycznemu zapotrzebowaniu na tego rodzaju funkcje - usługowe. Bezpośrednie sąsiedztwo drogi szybkiego ruchu S19 (KDGP / KDG) nie sprzyja funkcji	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>mieszkalnej. Wydane zostało tylko jedno pozwolenie na budowę domu mieszkalnego jednorodzinnego,</p> <p>Ze względu na bezpośrednią lokalizację przy Al. Spółdzielczości Pracy, bliskie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (AG), planowaną inwestycję IKEA oraz rynku hurtowego „Elizówka” zasadna jest zmiana funkcji terenu na usługowo-handlową w kontekście układu przestrzenno - funkcjonalnego dzielnicy.</p> <p>Zmiana planu jest zasadna.</p>	
		141	30.06.2011	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■ obręb 42 arkusz 1	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia z funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej na funkcję handlowo-usługową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	<p>Część terenu wykorzystywana jest obecnie do prowadzenia działalności gospodarczej, pozostała część jest niezagospodarowana. Zatem postulowana zmiana planu odpowiada faktycznemu zapotrzebowaniu na tego rodzaju funkcje - usługowe.</p> <p>Bezpośrednie sąsiedztwo drogi szybkiego ruchu S19 (KDGP / KDG) nie sprzyja funkcji mieszkalnej. Wydane zostało tylko jedno pozwolenie na budowę domu mieszkalnego jednorodzinnego,</p> <p>Ze względu na bezpośrednią lokalizację przy Al. Spółdzielczości Pracy, bliskie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (AG), planowaną inwestycję IKEA oraz rynku hurtowego „Elizówka” zasadna jest zmiana funkcji terenu na usługowo-handlową w kontekście układu przestrzenno - funkcjonalnego dzielnicy.</p> <p>Zmiana planu jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		142	30.06.2011	■■■■■ ■■■■■	Dz. nr ■■■/■■, ■■■■ obręb 42	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia z funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	<p>Część terenu wykorzystywana jest obecnie do prowadzenia działalności gospodarczej, pozostała część jest niezagospodarowana.</p>	+ Wniosek

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
					arkusz 1	na funkcję handlowo-usługową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej.	KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	<p>Zatem postulowana zmiana planu odpowiada faktycznemu zapotrzebowaniu na tego rodzaju funkcje - usługowe.</p> <p>Bezpośrednie sąsiedztwo drogi szybkiego ruchu S19 (KDGP / KDG) nie sprzyja funkcji mieszkalnej.</p> <p>Wydane zostało tylko jedno pozwolenie na budowę domu mieszkalnego jednorodzinnego,</p> <p>Ze względu na bezpośrednią lokalizację przy Al. Spółdzielczości Pracy, bliskie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (AG), planowaną inwestycję IKEA oraz rynku hurtowego „Elizówka” zasadna jest zmiana funkcji terenu na usługowo-handlową w kontekście układu przestrzenno - funkcjonalnego dzielnicy.</p> <p>Zmiana planu jest zasadna.</p>	zasadny
		143	30.06.2011	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 42 arkusz 1	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia z funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej na funkcję handlowo-usługową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	<p>Część terenu wykorzystywana jest obecnie do prowadzenia działalności gospodarczej, pozostała część jest niezagospodarowana. Zatem postulowana zmiana planu odpowiada faktycznemu zapotrzebowaniu na tego rodzaju funkcje - usługowe.</p> <p>Bezpośrednie sąsiedztwo drogi szybkiego ruchu S19 (KDGP / KDG) nie sprzyja funkcji mieszkalnej.</p> <p>Wydane zostało tylko jedno pozwolenie na budowę domu mieszkalnego jednorodzinnego,</p> <p>Ze względu na bezpośrednią lokalizację przy Al. Spółdzielczości Pracy, bliskie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (AG), planowaną inwestycję IKEA oraz rynku hurtowego „Elizówka” zasadna jest zmiana funkcji terenu na usługowo-handlową w kontekście układu przestrzenno - funkcjonalnego dzielnicy.</p>	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								Zmiana planu jest zasadna.	
		144	30.06.2011	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■■■ obręb 42 arkusz 1	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia z funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej na funkcję handlowo-usługową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	<p>Część terenu wykorzystywana jest obecnie do prowadzenia działalności gospodarczej, pozostała część jest niezagospodarowana. Zatem postulowana zmiana planu odpowiada faktycznemu zapotrzebowaniu na tego rodzaju funkcje - usługowe.</p> <p>Bezpośrednie sąsiedztwo drogi szybkiego ruchu S19 (KDGP / KDG) nie sprzyja funkcji mieszkalnej.</p> <p>Wydane zostało tylko jedno pozwolenie na budowę domu mieszkalnego jednorodzinne, Ze względu na bezpośrednią lokalizację przy Al. Spółdzielczości Pracy, bliskie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (AG), planowaną inwestycję IKEA oraz rynku hurtowego „Elizówka” zasadna jest zmiana funkcji terenu na usługowo-handlową w kontekście układu przestrzenno - funkcjonalnego dzielnicy.</p> <p>Zmiana planu jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		145	9.11.2015	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ (pełnomocnik)	Dz. nr ■■■/■■■ obręb 42 arkusz 1	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia z funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej na funkcje mieszkaniowo-usługowe.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	<p>Część terenu wykorzystywana jest obecnie do prowadzenia działalności gospodarczej, pozostała część jest niezagospodarowana. Zatem postulowana zmiana planu odpowiada faktycznemu zapotrzebowaniu na tego rodzaju funkcje - usługowe.</p> <p>Bezpośrednie sąsiedztwo drogi szybkiego ruchu S19 (KDGP / KDG) nie sprzyja funkcji mieszkalnej.</p> <p>Wydane zostało tylko jedno pozwolenie na budowę domu mieszkalnego jednorodzinne,</p> <p>Ze względu na bezpośrednią lokalizację przy Al. Spółdzielczości Pracy, bliskie sąsiedztwo terenów aktywności gospodarczej (AG), planowaną inwestycję IKEA oraz rynku</p>	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>hurtowego „Elizówka” zasadna jest zmiana funkcji terenu na usługowo-handlową w kontekście układu przestrzenno - funkcjonalnego dzielnicy.</p> <p>Zmiana planu jest zasadna.</p>	
27	Spółdzielczości Pracy Magnoliowa	146	31.12.2015	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■, ■■■, ■■■, ■■■ obręb 42 arkusz 10	Wnioskuję o zmianę przeznaczenia na zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem usług towarzyszących.	AG – tereny aktywności gospodarczej, KS – tereny urządzeń komunikacyjnych.	<p>Ponad połowa terenu aktywności gospodarczej w granicach, którego znajdują się działki ■■■ i ■■■ została zabudowana zgodnie z przeznaczeniem obiektami handlowo – usługowymi.</p> <p>Teren ten graniczy również z drogą główną ruchu przyspieszonego (Al. Spółdzielczości Pracy) wzdłuż, której występują duże zanieczyszczenia powietrza oraz hałas. W związku z tym mogą występować niekorzystne oddziaływania związane z takim sąsiedztwem.</p> <p>Działka ■■■ zapewnia obsługę komunikacyjną obszaru AG i jest z nim ściśle powiązana.</p> <p>Z uwagi na ww. argumenty zmiana planu nie jest zasadna.</p>	- Wniosek niezasadny
28	Świdnicka	147	11.09.2007	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■, ■■■, ■■■, ■■■ obręb 47 arkusz 5	Wniosek o zmianę przeznaczenia na budownictwo jednorodzinne lub wielorodzinne.	ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej; ESOCH – Strefa Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin : - zieleń między terenami zurbanizowanymi, - ścieżka rowerowa,	<p>Działki położone są na granicy strefy Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH). Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego miasta wymaga zapewnienia jego ciągłości. Wnioskowana korekta granic systemu ESOCH z uwagi na ewentualne skutki tj. naruszenie ekosystemu miasta oraz zagrożenie jego drożności nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.</p> <p>W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przedmiotowe działki leżą w granicach strefy terenów</p>	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								nieurbanizowanych, chronionych przed urbanizacją – tereny dolin rzecznych i tereny pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.	
		148	5.01.2011	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■, ■/■ obręb 47 arkusz 5	Wniosek o zmianę przeznaczenia z zieleni publicznej ZP lub wykup nieruchomości.	M3 – tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), z – strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, ZP – tereny miejskiej zieleni publicznej, ESOCH – Granice ekologicznego systemu obszarów chronionych (część działki), Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin: - zielen między terenami zurbanizowanymi, - ścieżka rowerowa,	Działka nr ■■■ położona jest w terenie zabudowy mieszkaniowej mieszanej (M3), działka ■■■ częściowo w terenie zabudowy mieszkaniowej mieszanej (M3) i w terenie miejskiej zieleni publicznej (ZP). Część wnioskowanych działek, zlokalizowana jest w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH). Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego miasta wymaga zapewnienia jego ciągłości. Wnioskowana korekta granic systemu ESOCH z uwagi na ewentualne skutki tj. naruszenie ekosystemu miasta oraz zagrożenie jego drożności nie znajduje wystarczającego uzasadnienia. Dodatkowo w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część przedmiotowych działek leży w granicach strefy terenów nieurbanizowanych, chronionych przed urbanizacją – tereny dolin rzecznych i tereny pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Przystąpienie do zmiany planu nie ma wystarczającego uzasadnienia.	- Wniosek niezasadny
		149	4.11.2014	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■ obręb 47 arkusz 5	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodziną	M3 – tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),	Działka nr ■■■ położona jest w terenie zabudowy mieszkaniowej mieszanej (M3), zgodnie z zapisami obecnie obowiązującego planu w tym terenie istnieje możliwość realizacji budynków mieszkalnych	+ Wniosek uwzględniony

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								jednorodzinnych. Wniosek jest bezzasadny.	nie wymaga zmiany planu
29	Trzesniow-ska	150	6.02.2013	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■ obręb 23 arkusz 3	Wniosek o zmianę przebiegu linii zabudowy, zmianę przeznaczenia terenu z IT1 oraz ZP na M4.	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki (część działki nr 15/3),	Teren został podzielony i zainwestowany pod mieszkalnictwo jednorodzinne. Z nieruchomości położonej przy ul. Trześniowskiej ■■■■ (przeznaczonej w planie pod M3) zostało wydzielonych 8 działek budowlanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. W obowiązującym planie wydzielone działki wzdłuż fragmentu ulicy Trześniowskiej oddzielone są pasem zieleni ZP od ulicy lokalnej KDL, co skutkuje lokalizacją indywidualnych zjazdów do posesji w strefie zieleni publicznej. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		151	19.03.2013	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■/■ obręb 23 arkusz 3	Wniosek o zmianę przeznaczenia części działki z ZP na M4.	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej,	Teren został podzielony i zainwestowany pod mieszkalnictwo jednorodzinne. Z nieruchomości położonej przy ul. Trześniowskiej ■■■■ (przeznaczonej w planie pod M3) zostało wydzielonych 8 działek budowlanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. W obowiązującym planie wydzielone działki wzdłuż fragmentu ulicy Trześniowskiej oddzielone są pasem zieleni ZP od ulicy lokalnej KDL, co skutkuje lokalizacją indywidualnych zjazdów do posesji w strefie zieleni publicznej.	+ Wniosek zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	
		152	8.11.2015	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■-■■■■■■■■■■ (pełnomocnik)	Dz. nr ■■■/■■ obręb 23 arkusz 3	Wniosek o likwidację terenu przeznaczonych pod realizację urządzeń elektroenergetyki - IT1.	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki (część działki nr ■■■/■■),	Zgodnie z pismem z PGE dołączonym do wniosku nie ma potrzeby utrzymywać rezerwy terenu pod budowę stacji transformatorowej. Istniejące stacje przy ul. Trześniowskiej ■■■ i przy ul. Kminkowej ■■■ zapewniają obsługę terenu. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		153	26.04.2016	■■■■■■■■■■-■■■■■■■■■■	Dz. nr ■■■/■■ obręb 23 arkusz 3	Wniosek o całkowite zniesienie linii zabudowy.	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej), z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, IT1 - tereny urządzeń elektroenergetyki (część działki nr ■■■/■■),	Zgodnie z pismem z PGE dołączonym do wniosku nie ma potrzeby utrzymywać rezerwy terenu pod budowę stacji transformatorowej. Istniejące stacje przy ul. Trześniowskiej ■■■ i przy ul. Kminkowej ■■■ zapewniają obsługę terenu. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
		154	29.04.2016	■■■■■■■■■■	Dz. nr ■■■/■■, ■■■/■■ obręb 23	Wniosek o zmianę linii zabudowy na działkach od strony ul. Trześniowskiej.	M3 - tereny zabudowy mieszkaniowej o mieszanej strukturze (jedno- i wielorodzinnej),	Teren został podzielony i zainwestowany pod mieszkalnictwo jednorodzinne. Z nieruchomości położonej przy ul.	+

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
					arkusz 3	Wniosek o wydzielenie działki budowlanej na działce ■/■, zbliżonej wymiarami do działki ■/■, a także o korektę linii zabudowy od strony południowej.	z - strefa zieleni wydzielona w granicach terenów o różnych przeznaczeniach, ZP - tereny miejskiej zieleni publicznej, ESOCH – Strefa Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych,	<p>Trześniowskiej ■ (przeznaczonej w planie pod M3) zostało wydzielonych 8 działek budowlanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.</p> <p>W obowiązującym planie wydzielone działki wzdłuż fragmentu ulicy Trześniowskiej oddzielone są pasem zieleni ZP od ulicy lokalnej KDL, co skutkuje lokalizacją indywidualnych zjazdów do posesji w strefie zieleni publicznej.</p> <p>W granicach wnioskowanej działki ■/■ w m.p.z.p. zostały wyznaczone fragmenty o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową o mieszanej strukturze (M3). Jest to jednak teren poza wyznaczoną w m.p.z.p. strefą zabudowy kubaturowej, zlokalizowany w strefie zieleni wyznaczonej w ramach terenu mieszkaniowego. Pozostała część ww. działki to teren przeznaczony pod zielen publiczną, w granicach strefy Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH).</p> <p>Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego miasta wymaga zapewnienia jego ciągłości. Wnioskowana korekta granic systemu ESOCH z uwagi na ewentualne skutki tj. naruszenie ekosystemu miasta oraz zagrożenie jego drożności nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż przez centralną część działki ■/■ przechodzi napowietrzna linia elektroenergetyczna wraz ze strefą ochronną.</p> <p>W odniesieniu do działki nr ■/■ wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów</p>	Wniosek częściowo zasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								<p>planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej.</p> <p>Zmiana planu w zakresie ograniczonym, jest zasadna.</p>	
30	Ustronie	155	14.12.2007	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 23 arkusz 6	Wniosek o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy (wg załączonego rysunku).	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	<p>W roku 2007 do Urzędu wpłynął wniosek Pani ■■■■ ■■■■ i Pani ■■■■ ■■■■ - o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M4), polegający na wydłużeniu strefy zabudowy kubaturowej w kierunku ul. Ustronie.</p> <p>Korekta linii zabudowy umożliwi realizację budynku mieszkalnego, którego parametry techniczne będą odpowiadały obecnie obowiązującym standardom.</p> <p>Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej.</p> <p>Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.</p>	+ Wniosek zasadny
		156	9.04.2013	■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■■ obręb 23 arkusz 6	Wniosek o wycofanie wniosku o zmianę linii zabudowy złożonego przez siostrę wnioskującą - ■■■■ ■■■■	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	<p>W roku 2007 do Urzędu wpłynął wniosek Pani ■■■■ ■■■■ i Pani ■■■■ ■■■■ - o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M4), polegający na wydłużeniu strefy zabudowy kubaturowej w kierunku ul. Ustronie.</p> <p>Korekta linii zabudowy umożliwi realizację budynku mieszkalnego, którego parametry techniczne będą odpowiadały obecnie obowiązującym standardom.</p> <p>Zmiana planu (mimo, że wniosek dotyczy wycofania wniosku p. ■■■■) związana jest z</p>	+ Wniosek bezasadny opracowa- nie planu uzasadnio- ne

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
								kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych i umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	
31	Zagrob-skiej	157	7.12.2009	■■■■ ■■■■ ■■■■	Dz. nr ■■■ obręb 42 arkusz 11	Wniosek o zlikwidowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony sąsiada - terenu o przeznaczeniu UP - usługi publiczne.	M4 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	Plan wyznacza dla całego kwartału zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej M4 strefę zabudowy kubaturowej w odniesieniu do dróg publicznych jak i również terenu usług publicznych (UP) - bezpośrednio graniczących z przedmiotowym terenem M4. Nieprzekraczalne linie zabudowy wzdłuż granicy terenów M4 i UP wyznaczone zostały w odległości 5m - dla terenu M4. Na terenie UP takiego ograniczenia nie ma. W przypadku wnioskowanej działki przyczyniło się to do powstania sytuacji że po wschodniej stronie linii rozgraniczającej (teren UP) w odległości 1,5 m od granic działki ewidencyjnej znajduje się budynek gospodarczy, a właścicielka wnioskowanej działki w pasie 5m od granicy nie może zrealizować żadnego obiektu kubaturowego. Wnioskowana zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą rysunku i zapisów planistycznych. Zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie działki budowlanej. Zmiana planu w zakresie bardzo ograniczonym, jest zasadna.	+ Wniosek zasadny
32	Związkowa	158	6.08.2008	OŚ/ ■■■■ ■■■■ mieszkańcy z Bazylanówki i Ponikwody	ul. Związkowa ul. Jagodowa ul. Walecznych ul. Porzeczkowa	Wniosek o zmianę układu komunikacyjnego obejmującego przedłużenie ul. Związkowej i budowę brakującego fragmentu ul. Jagodowej oraz ograniczenie	KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,	Układ drogowy we wnioskowanym zakresie został zrealizowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu oraz przepisami odrębnymi w zakresie drogownictwa i ochrony środowiska.	- Wniosek niezasadny

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
						ruchu na ul. Porzeczkowej (zmiana klasy drogi).	KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Realizacja drogi KDZ jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu nadrzędnym i jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta. Ewentualne obniżenie klasy drogi byłoby przedsięwzięciem pogarszającym obsługę komunikacyjną dzielnicy. Zmiana planu nie jest zasadna.	
		159	14.08.2008	Mieszkańcy ulic Porzeczkowej i Walecznych w osiedlu Bazylanówka i Ponikwoda	ul. Związkowa ul. Porzeczkowa ul. Walecznych	Wniosek przeciwko połączeniu ulicą dwupasmową ul. Związkowej z ul. Walecznych, przywrócenie ul. Walecznych (w części) oraz ul. Porzeczkowej statusu drogi osiedlowej	KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Układ drogowy we wnioskowanym zakresie został zrealizowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu oraz przepisami odrębnymi w zakresie drogownictwa i ochrony środowiska. Realizacja drogi KDZ jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu nadrzędnym i jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta. Ewentualne obniżenie klasy drogi byłoby przedsięwzięciem pogarszającym obsługę komunikacyjną dzielnicy. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		160	14.08.2008	Rada Dzielnicy Ponikwoda Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Ponikwoda - [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]	ul. Związkowa ul. Porzeczkowa ul. Walecznych	Wniosek przeciwko połączeniu ulicą dwupasmową ul. Związkowej z ul. Walecznych.	KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Układ drogowy we wnioskowanym zakresie został zrealizowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu oraz przepisami odrębnymi w zakresie drogownictwa i ochrony środowiska. Realizacja drogi KDZ jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu nadrzędnym i jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta. Ewentualne obniżenie klasy drogi byłoby przedsięwzięciem pogarszającym obsługę komunikacyjną dzielnicy. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wniosek niezasadny
		161	3.09.2008	[REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] Mieszkańcy ulic	ul. Związkowa ul. Jagodowa ul. Walecznych	Wniosek o zmianę układu komunikacyjnego obejmującego przedłużenie ul. Związkowej i budowę	KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, KDL - tereny dróg publicznych – ulica	Układ drogowy we wnioskowanym zakresie został zrealizowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu oraz przepisami odrębnymi w zakresie	- Wniosek

Lp	Nazwa obszaru	Nr porządk. wniosku	Data wpływu wniosku	Zgłaszający - Imię i nazwisko lub nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie wnioskowanej nieruchomości	Treść wniosku	Przeznaczenie obszaru w obowiązującym M.P.Z.P.	Uzasadnienie	Zasadność zmiany
				Porzeczkowej i Walecznych w osiedlu Bazyliańówka i Ponikwoda		brakującego fragmentu ul. Jagodowej.	lokalna, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	drogownictwa i ochrony środowiska. Realizacja drogi KDZ jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu nadrzędnym i jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta. Ewentualne obniżenie klasy drogi byłoby przedsięwzięciem pogarszającym obsługę komunikacyjną dzielnicy. Zmiana planu nie jest zasadna.	niezasadny
		162	18.05.2009	██████████	ul. Związkowa ul. Jagodowa ul. Walecznych	Wniosek o rezygnację z połączenia ul. Związkowej z ul. Walecznych . Alternatywnie dopuszcza połączenie przedłużenia ul. Związkowej jednopasmówką z ul. Bluszczową.	KDZ - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza, KDL - tereny dróg publicznych – ulica lokalna, KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,	Układ drogowy we wnioskowanym zakresie został zrealizowany zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego planu oraz przepisami odrębnymi w zakresie drogownictwa i ochrony środowiska. Realizacja drogi KDZ jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu nadrzędnym i jest ważnym elementem układu komunikacyjnego miasta. Ewentualne obniżenie klasy drogi byłoby przedsięwzięciem pogarszającym obsługę komunikacyjną dzielnicy. Zmiana planu nie jest zasadna.	- Wnioski niezasadne
	163	8.02.2010	██████████						
	164	26.03.2010							
33	IT8	165	7.11.2013	LPEC SP. z o.o. ul. Puławska 28 20-822 Lublin	Dz. nr 16/1 obręb 14 arkusz 1 Dz. nr 9 obręb 14 arkusz 1 Dz. nr 12/16, 25/3 obręb 42 arkusz 6	Dokonanie zmian w MPZP dot. lokalizacji stacji wymiennikowni ciepłych i ustalenie funkcji usługowej z dopuszczeniem dotychczasowych funkcji technicznych. Zmiana przeznaczenia na teren IT8/U - tereny wymiennikowni ciepła oraz teren usług komercyjnych	IT8 - tereny urządzeń energetyki ciepłej M2/U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej / tereny usług komercyjnych M2 – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Z uwagi na zmiany technologiczne w zakresie obsługi ciepłowniczej – możliwe i wskazane jest dopuszczenie do funkcji zasadniczej funkcji uzupełniającej – usług towarzyszących funkcjom mieszkalnym (zrealizowanym w w sąsiedztwie). Zmiana jest zasadna.	+ Wniosek zasadny

3. PODSUMOWANIE

W wyniku przeprowadzonej analizy 165 wniosków - wyłoniono obszary kwalifikujące się w całości lub części do uwzględnienia w drodze zmiany obowiązującego planu miejscowego.

Proponuje się przystąpienie do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **w 18 wyznaczonych obszarach (Obszary A - S)**.

Obszar **A** obejmuje grupę wniosków w rejonie ulic: Goździkowej i Kosynierów (w tabeli obszar nr 8). Wnioski dotyczą korekty przebiegu linii zabudowy w celu lepszego wykorzystania nieruchomości oraz likwidacji terenu urządzeń elektroenergetyki (IT1).

Obszar **B** obejmuje nieruchomości położone przy Al. Spółdzielczości Pracy, dla których wpłynęły wnioski o zmianę przeznaczenia z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M4) na funkcję handlowo-usługową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej (w tabeli obszar nr 26).

Obszar **C** i Obszar **D** to tereny dla których wpłynęły wnioski o zmianę zapisów o minimalnej wielkości działki budowlanej (min. 2000 m²) w terenach zabudowy rezydencjalnej - M5, w rejonie ulic: Konwaliowej i Dożynkowej (w tabeli obszar nr 12).

Obszary **E - S** obejmują resztę uwzględnionych wniosków. W większości są to sprawy jednostkowe, wymagające drobnych korekt rysunku i zapisów planistycznych (w tabeli obszary nr 1, 2, 5, 10, 13, 15, 18, 19, 29, 30, 31, 33).

Pozostałe wnioski nie znajdują wystarczającego uzasadnienia do wszczęcia procedury zmiany planu lub są bezzasadne. Są to m.in. wnioski dotyczące chęci zabudowy obszarów chronionych pod względem przyrodniczym (Ekologicznego Systemy Obszarów Chronionych, dolin rzecznych, wąwozów, suchych dolin i in.), wnioski sprzeczne z zasadami rozwoju zrównoważonego, wnioski sprzeczne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz wnioski, których przyjęcie wiązałoby się z nadmiernym, nieuzasadnionym ekonomicznie obciążeniem finansowym miasta. Dlatego też wnioski te nie zostały zakwalifikowane do uwzględnienia.

Sporządzenie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie wynikającym z przeprowadzonych studiów i analiz, w tym zaktualizowanie wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów pozwoli na poprawę warunków sprzyjających tworzeniu uporządkowanej przestrzeni miejskiej.

Obszary proponowane do objęcia zmianą planu podzielono na cztery grupy i przedstawiono graficznie w załącznikach nr: 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Na załączniku graficznym nr 6 przedstawiono planszę zbiorczą obszarów dla których proponowane jest wszczęcie procedury zmiany m.p.z.p.

3.1. Niezbędny zakres prac planistycznych

Sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga:

- opracowania ekofizjografii podstawowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych. (Dz. U. 2002.155.1298) i jej uszczegółowienia stosownie do szczegółowości i skali planu miejscowego;
- przygotowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z Art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2015.199 ze zm.);
- wykonania prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008.199.1227 ze zm.);
- opracowania prognozy skutków finansowych uchwalenia zmiany planu miejscowego z uwzględnieniem Art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2015.199 ze zm.);
- przeprowadzenia pełnej procedury toku formalno-prawnego zgodnie z Art. 17 - 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2015.199 ze zm.).

Ze względu na znaczny nakład pracy koniecznej do sporządzenia opracowań planistycznych nowe opracowania powinny następować stopniowo - stosownie do terminów uchwalania opracowań rozpoczętych wcześniej. Podejmując prace planistyczne w każdym obszarze należy uwzględnić kondycję finansową miasta i możliwości budżetowe wprowadzania planu w życie.

4. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH

- załącznik nr 1 - Granice obszaru objętego analizą.
- załącznik nr 2 - Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin.
- załącznik nr 3 - Stan planistyczny.
- załącznik nr 4 - Wnioski o sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach obszaru objętego analizą.
- załącznik nr 5 - Struktura własności.
- załącznik nr 6 - Plansza zbiorcza obszarów dla których proponowane jest wszczęcie procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- załącznik nr 7 - Proponowana granica przystąpienia do sporządzenia zmiany m.p.z.p.
OBSZAR A
- załącznik nr 8 - Proponowana granica przystąpienia do sporządzenia zmiany m.p.z.p.
OBSZAR B
- załącznik nr 9 - Proponowane granice przystąpienia do sporządzenia zmian m.p.z.p.
OBSZARY C i D
- załącznik nr 10 - Proponowane granice przystąpienia do sporządzenia zmian m.p.z.p.
OBSZARY E - J
- załącznik nr 11 - Proponowane granice przystąpienia do sporządzenia zmian m.p.z.p.
OBSZARY K - P
- załącznik nr 12 - Proponowane granice przystąpienia do sporządzenia zmian m.p.z.p.
OBSZARY R i S