

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA LUBLIN**

z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa  
uchwałą nr 84/IV/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 26 lutego 2015 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 1, w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadne wezwanie z dnia 23 marca 2015 r. złożone przez Panią [REDAKTOR] do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr 84/IV/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Lublin nieruchomości położonych w Lublinie przy ulicy Otella.

**§ 2.**

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta Lublin

**Piotr Kowalczyk**

## Uzasadnienie

Dnia 23 marca 2015 r. Pani ██████████ ██████████ złożyła pismo zawierające wezwanie do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr 84/IV/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Lublin prawa własności nieruchomości położonej w Lublinie przy ulicy Otella oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1/19 (obręb 25-Rury A, ark. 5) o powierzchni 0,0150 ha oraz działka nr 2/3 o powierzchni 0,0264 ha i działka nr 149/1 o powierzchni 0,0075 ha.

Wnioskodawczyni zarzuciła przedmiotowej uchwale naruszenie art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (*Dz. U. z 2014 r. poz. 518 z późn. zm.*) w związku z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (*Dz. U. z 2013r. poz. 885 z późn. zm.*).

Uzasadniając wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wnioskodawczyni podkreśliła, że Gmina Lublin nie miała i nie ma żadnego interesu w zakupie działek objętych tą uchwałą, są one w jej ocenie całkowicie zbędne nie tylko dla sprzedającej spółdzielni mieszkaniowej AZS, rozrzucone w terenie kawałki gruntu, ale także mieszkańcom położonych w ich pobliżu dzielnic. Zdaniem wnioskodawczyni działki te o małym areale położone na stokach zboczy suchej doliny nie mogą być w żaden rozsądny i praktyczny sposób zagospodarowane, a ich wykup stanowił podarunek dla niesumiennego dewelopera, który nie tylko zniszczył piękną dolinkę, ale także zdewastował przebiegające przez dzielnicę Konstantinów drogi. Wnioskodawczyni podkreśliła, że wydatki publiczne mogą być ponoszone w sposób celowy i oszczędny, a jaki interes i jaki cel ma Miasto zakupując od dewelopera zbędne mu działki, a może należałoby go zobowiązać aby na tych działkach odtworzył zniszczoną przez jego inwestycję zieleni. Powyższe działanie niepokoi mieszkańców dzielnic Węglin Północny i Konstantinów.

W tym miejscu należy podnieść, iż uchwałą nr 84/IV/2015 z dnia 26 lutego 2015 r. Rada Miasta Lublin wyraziła zgodę na nabycie na rzecz Gminy Lublin prawa własności nieruchomości położonej w Lublinie przy ulicy Otella, oznaczonej w ewidencji gruntów (obr. 25-Rury A, ark. 5) jako działka nr 1/19 o powierzchni 0,0150 ha (KW nr LU11/██████████) oraz działki nr 2/3 o powierzchni 0,0264 ha i nr 149/1 o powierzchni 0,0075 ha (KW nr LU11/██████████). Nabycie nieruchomości nastąpi w ramach środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie Gminy Lublin.

Analizując podniesiony zarzut naruszenia prawa przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały, należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami (*Dz. U. z 2014 r. poz. 518 z późn. zm.*) „na cele rozwojowe gmin i zorganizowanej działalności inwestycyjnej, a w szczególności na realizację budownictwa mieszkaniowego oraz związanych z tym budownictwem urządzeń infrastruktury technicznej, a także na realizację innych celów publicznych mogą być wykorzystywane gminne zasoby nieruchomości”, natomiast zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (*Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.*) „wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów”.

Odnosząc się do wezwania do usunięcia naruszenia prawa, należy zaznaczyć, że uzasadnieniem podjęcia przez Radę Miasta Lublin uchwały nr 84/IV/2015 z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie nabycia przez Gminę Lublin nieruchomości położonych w Lublinie przy ulicy Otella jest to, iż zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin, przedmiotowe działki są przeznaczone pod tereny komunikacji pieszej KX oraz tereny ciągów infrastruktury technicznej KXL. Stosownie do postanowień umowy nr 132/DM/10 zawartej dnia 10 grudnia 2010 r. pomiędzy Zarządem Dróg i Mostów w Lublinie a Spółdzielnią

Mieszkańców AZS, ta ostatnia została zobowiązana do zrealizowania podstawowego układu komunikacyjnego ulicy Laury, obecnie nazwanej ulicą Otella, polegającego na budowie ulicy Otella i ogólnodostępnego ciągu pieszego zlokalizowanego na działkach stanowiących własność Gminy Lublin oraz na działkach będących wówczas własnością Spółdzielni Mieszkaniowej AZS.

Działki nr 2/3 i 149/1 objęte uchwałą nr 84/IV/2015 z dnia 26 lutego 2015 r. są to działki, na których Spółdzielnia zrealizowała część ciągu komunikacji pieszej wraz z oświetleniem, stanowiącego ogólnodostępny łącznik pomiędzy ulicą Rogińskiego a nowo wybudowaną ulicą Otella w Lublinie. Na działce nr 1/19 w latach ubiegłych został zrealizowany obsługujący sąsiednie osiedle kolektor sanitarny i deszczowy, do którego należy zabezpieczyć dostęp umożliwiający konserwację i naprawę, bez zwracania się o zgodę na wejście do właściciela gruntu. Stąd zasadnym jest nabycie działki nr 1/19 przeznaczonej pod tereny ciągów infrastruktury technicznej KXL, gdzie sąsiadująca bezpośrednio działka nr 1/4 przeznaczona na ten cel stanowi już własność Gminy Lublin.

Dodatkowo, należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.*) zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w szczególności zadania własne obejmują sprawy m.in. gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego, natomiast w świetle art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (*Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.*) wskazuje, iż generalnymi zadaniami, jest w szczególności utrzymywanie jej nawierzchni, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą.

W związku z powyższym, należy uznać, że wyrażenie zgody na nabycie przedmiotowych działek jest w pełni uzasadnione i zgodne z zadaniami własnymi gminy jako jednostki samorządu terytorialnego i zgodne z zadaniami zarządcy dróg gminnych, a ich nabycie nastąpiło z poszanowaniem zasady celowości i oszczędności.