

**Uchwała Nr 433/XX/2012
Rady Miasta Lublin**

z dnia 26 kwietnia 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa
uchwałą nr 310/XVII/2012 Rady Miasta Lublin
z dnia 19 stycznia 2012 roku**

Na podstawie art. 18 ust. 1, w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) – Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadne wezwanie Pana ----- do usunięcia naruszenia jego interesu prawnego uchwałą nr 310/XVII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 19 stycznia 2012 roku w sprawie skargi ----- z dnia 10 października 2011 r. na Prezydenta Miasta Lublin dotyczącej braku reakcji na składany przez skarżącego wniosek.

§ 2

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Lublin stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Lublin

Pan Piotr Kowalczyk

Uzasadnienie

Pan ----- skierował do Rady Miasta Lublin pismo z dnia 26 marca 2012 r. wzywające do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą nr 310/XVII/2012 r. Rady Miasta Lublin z dnia 19 stycznia 2012 roku.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Lublin uznała za bezzasadną skargę zainteresowanego z dnia 10 października 2011 r. na Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą braku reakcji Prezydenta Miasta Lublin na składany przez zainteresowanego wniosek dotyczący postoiu samochodów na parking przy Al. Raclawickich 15 i ul. Głowackiego 3/5, która zdaniem skarżącego została rozpatrzona niezgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz.690 ze zm).

W swoim wezwaniu skarżący zarzuca, iż w przedmiotowej uchwale nie uwzględniono w uzasadnieniu wszystkich przepisów wskazanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury, a w szczególności faktu przebudowy parkingu w roku 2005.

Zgodnie z treścią art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.), każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałą do sadu administracyjnego.

W pierwszej kolejności należy podnieść, iż skarżący wzywa do usunięcia naruszenia prawa ww. uchwałą nr 310/XVII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 19 stycznia 2012 roku, która dotyczyła rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Lublin i stanowiła w istocie „zawiadomienie o sposobie jej załatwienia”. Skarga zaś dotyczyła bezczynności („braku reakcji”) na składany przez Pana ----- wniosek.

Uznając przedmiotowe wezwanie za bezzasadne, Rada Miasta Lublin stwierdza, że skarżący nie wykazał na podstawie art. 101 ust.1 ww. ustawy o samorządzie gminnym, iż zaskarżona uchwała naruszyła jego interes prawny lub posiadane uprawnienie.

Bezspornym jest, iż aby uchwała, o jakiej mowa w art. 101 ustawy o samorządzie gminnym mogła być kwestionowana, powinna ona rozstrzygać o jakimś elemencie sytuacji materialno-prawnej adresata, inaczej bowiem nie dochodzi do naruszenia interesów prawnych i uprawnień. Jak podniesiono w orzecznictwie sądowym "Związek pomiędzy zaskarżoną uchwałą a własną, prawnie gwarantowaną (a nie tylko faktyczną) sytuacją wnoszącego skargę na podstawie art. 101 u.s.g., winien polegać na tym, że zaskarżona uchwała naruszając prawo jednocześnie negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną, pozbawia go np. pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację" (wyrok WSA w Łodzi z dnia 25 stycznia 2008 r., I SA/Łd 1041/07, LEX 462667).

Uchwała nr 310/XVII/2012, kwestionowana przez Pana -----
----- faktycznie jest „zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi”, o którym mowa w art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. To, iż zawiadomienie powyższe przyjmuje formę uchwały wynika wyłącznie z trybu działania Rady Miasta jako organu kolegialnego i sposobu wydawania przez nią rozstrzygnięć w formie uchwał. Nie oznacza to, iż takie rozstrzygnięcie kształtuje jakąś nową sytuację materialno-prawną dla skarżącego. Potwierdza ten fakt m.in. postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 17 lutego 2010 r., II SA/Ke 7/10 – stwierdzające, iż ze względu na niematerialny charakter "zawiadomienie o sposobie załatwienia wniesionej przez mieszkańca skargi", wyrażone w formie uchwały przez radę gminy, nie daje podstawy do złożenia skargi na tę uchwałę na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwała ta ma bowiem charakter informacyjny przedstawiony przez organ samorządu i nie jest aktem, który wymieniony jest w art. 3 par. 2 pkt 6 p.p.s.a."

Kodeks postępowania administracyjnego w dziale VIII regulującym m.in. postępowanie skargowe również nie przewiduje możliwości odwołania od rozstrzygnięcia dotyczącego sposobu załatwienia skargi.

W związku z powyższym, stanowisko Rady Miasta Lublin zajęte w niniejszej uchwale jest w pełni uzasadnione.