

Projekt

13.12.2011

z dnia 22 grudnia 2011 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA LUBLIN**

z dnia 22 grudnia 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1, w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadne wezwanie z dnia 25 października 2011 r., złożone w dniu 7 listopada 2011 r. p. zam. ul. -/-, -- - --- Lublin do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część IV w zakresie dotyczącym zmiany przeznaczenia działki nr 31 położonej w Lublinie przy ul. Droga Męczenników Majdanka 219.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Lublin stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Piotr Kowalczyk

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Planowania

mgn. inż. arch. Małgorzata Żurkowska

Monika Drozd
radca prawny

Uzasadnienie

Pan ----- zam. ul. ----- -/- -- - --- Lublin złożył w dniu 7 listopada 2011 r. pismo z dnia 25 października 2011 r., zawierające wezwanie do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część IV w zakresie dotyczącym zmiany przeznaczenia działki nr 31 położonej w Lublinie przy ul. Droga Męczenników Majdanka 219, której jest użytkownikiem wieczystym.

Wnioskodawca wzywając do usunięcia naruszeń jego interesu prawnego uchwałą nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. wysuwa zarzut wadliwego uchwalenia planu w odniesieniu do działki gruntu nr 31 przy ul. Droga Męczenników Majdanka 219. Jednocześnie Wnioskodawca nie kwestionuje, iż został powiadomiony o pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu oraz że nie odebrał korespondencji (po podwójnym awizowaniu Poczta zwróciła zawiadomienie do tut. Urzędu), jak również tego, iż nie składał zarzutów i protestów do wykładanego projektu planu.

Zdaniem Wnioskodawcy winien być on każdorazowo informowany o ponownych wyłożeniach projektu planu w związku ze zgłoszonymi do niego przez innych właścicieli i użytkowników wieczystych protestami i zarzutami, niezależnie czy od tego czy zmiany poczynione przy kolejnych wyłożeniach dotyczyły czy też nie dotyczyły jego nieruchomości. W związku z powyższym według Wnioskodawcy został on pozbawiony wpływu na ustalenie przeznaczenia gruntu przedmiotowej działki w planie miejscowym.

Zgodnie z treścią art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Uchwała nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. podjęta została w oparciu o nie obowiązującą już ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm). Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 r. ówczesny Zarząd Miasta, po podjęciu przez Radę Miasta Lublin uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, m.in. kolejno: ogłosił w miejscowej prasie oraz przez obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu, określając formę, miejsce i termin nie krótszy niż 21 dni na złożenie wniosków do planu oraz zawiadomił na piśmie o terminie wyłożenia projektu planu właścicieli lub władających nieruchomościami, których interes prawny mógłby zostać naruszony ustaleniami planu i wystąpienie o opinie i uzgodnienia do właściwych organów administracji, stosownie do przedmiotu i zakresu planu. Następnie Prezydent Miasta Lublin ogłosił w miejscowej prasie i obwieścił o planowanym wyłożeniu i wyłożył do publicznego wglądu projekt, przyjął protesty i zarzuty, a po upływie ich składania rozpatrzył je. W wyniku rozpatrzenia przeprowadzono dwa ponowne wyłożenia projektu planu uwzględniające część zarzutów i protestów po czym Prezydent przedstawił Radzie Miasta Lublin protesty i zarzuty nie uwzględnione dotychczas oraz ogłosił w miejscowej prasie i obwieścił o terminie sesji, na której Rada Miasta rozpatrzyła nieuwzględnione protesty i zarzuty. W końcowej części procedury Prezydent przedstawił Radzie Miasta do uchwalenia projekt planu oraz ogłosił w prasie i obwieścił o terminie sesji, na której był rozpatrywany projekt przedmiotowego planu. Po jego uchwaleniu przez Radę Miasta, Prezydent przedstawił uchwałę nr 628/XXIX/2005 z dnia 17 marca 2005 r. Wojewodzie wraz z dokumentacją planistyczną w celu oceny zgodności z prawem. Po kontroli Wojewody, uchwałę skierowano do publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, która nastąpiła w dniu 23 maja 2005 r. (Nr 99, poz. 1923).

Podczas procedury planistycznej trzykrotnie wykładano projekt planu. Przy czym drugie i trzecie (ostatnie) wyłożenie nie dotyczyło przeznaczenia działki 31 oraz działek sąsiednich. Kolejne wyłożenia dotyczyły jedynie części projektu objętego wyłącznie zmianą w stosunku do wcześniej wykładanego w innych obszarach niż jest położona działka nr 31. Zaprojektowane przeznaczenie działki nr 31 w projekcie m.p.z.p. z pierwszego wyłożenia nie uległo zmianie w dwóch kolejnych, przygotowanych do wyłożenia dokumentach planistycznych. Zgodnie z dyspozycją art. 25 wówczas obowiązującej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym w razie konieczności zmiany projektu, w tym także w wyniku uwzględnienia wniosków, protestów i zarzutów, opisane wyżej czynności ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. W związku z powyższym o kolejnych wyłożeniach indywidualnie zawiadamiani byli tylko właściciele nieruchomości, których dotyczyły wprowadzane zmiany w stosunku do wcześniej wykładanego projektu planu.

Uznając wezwanie za bezzasadne, Rada Miasta Lublin stwierdza, że uchwała nr 628/XXIX/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 marca 2005 r. nie narusza porządku prawnego oraz interesu prawnego lub uprawnienia Wnioskodawcy. Z akt stanowiących dokumentację formalno-prawną wówczas opracowywanego planu, wynika że Wnioskodawca nie składał w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku o przeznaczenie działki nr 31 jak również nie odnaleziono zarzutów czy protestów, które Wnioskodawca (kontestując przyjęte rozwiązania projektowe) miał prawo złożyć w ramach procedury uchwalania planu. Wysłane zawiadomienie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu przeznaczającego działkę nr 31 pod - tereny urządzeń komunikacji miejskiej - objętej symbolem "KS 2" i tereny urządzeń elektroenergetyki (stacje transformatorowe) - symbol "IT 1" nie zostało odebrane przez Wnioskodawcę mimo podwójnego awizowania. Wnioskodawcy jako zainteresowany mógł dowiedzieć się o kolejnych etapach procedury planistycznej (trwającej od przygotowania projektu planu i jego pierwszego wyłożenia do uchwalenia - 3 lata) z w/w ogłoszeń prasowych i obwieszczeń.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem "podstawą zaskarżenia jest niezgodność uchwały z prawem i równoczesne naruszenie przez nią konkretnie rozumianych interesów lub uprawnień konkretnego obywatela lub ich grupy". Powyższe okoliczności natury faktycznej jak i prawnej świadczą o braku naruszeń, wówczas obowiązujących przepisów prawa oraz uprawnień lub interesu prawnego Wnioskodawcy, a tym samym stanowią o zasadności podjęcia niniejszej uchwały.

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk

ZASTĘPCA DYREKTORA

Wydziału Planowania

mgr inż. arch. Małgorzata Żurkowska

Monika Drozd

radca prawny