

Nr druku.....**1544-1**.....
Projekt Prezydenta Miasta
z dnia.....
Wpłynęło do Biura Rady Miasta
w dniu.....

13.11.2010

Uchwała Nr.....
Rady Miasta Lublin
z dnia.....

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§1

Uznaje się za niezasadne wezwanie z dnia 13.10.2010 r. Pana ██████████ ██████████ zam. ██████████-█████████ Lublin, ul. ██████████ ██████████, do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą nr 1116/XLIII/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 24.06.2010 r w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.

§2

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Lublin stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta

Piotr Kowalczyk

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk

KIEROWNIK REFERATU

mgr Małgorzata Zdunek

Załącznik
do uchwały nr.....
Rady Miasta Lublin
z dnia.....

Pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w dniu 19.10.2010 r. złożył do Rady Miasta Lublin wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności uchwały nr 1116/XLIII/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 24.06.2010 r w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.

Skarżący podnosi naruszenie art. 32 Konstytucji RP w powiązaniu z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.). Twierdzi, że wskazanie trybu bezprzetargowego godzi w zasadę równości podmiotów wobec prawa oraz że jest dyskryminujące z gospodarczego punktu widzenia.

Dodatkowo Pan [REDAKTOWANE] podważa właściwość Rady Miasta Lublin do stanowienia w tym zakresie z uwagi na niewystarczające uzasadnienie w uchwale potrzeby podjęcia takiego aktu z punktu widzenia zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie ochrony zdrowia.

Zgodnie z treścią art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Uznając wezwanie za bezzasadne należy stwierdzić, że uchwała została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z art. 37 ust. 4 zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

Odstąpienie od drogi przetargowej było zgodne z art. 37. ust. 4 i miało na celu realizację jednego z podstawowych zadań Gminy Lublin jakim jest zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym ochrona zdrowia jej mieszkańców oraz zapewnienie ciągłości świadczonych usług medycznych na ich rzecz. Ograniczenie lub przerwa w dostępie do tych świadczeń mogłaby pociągnąć za sobą szereg negatywnych konsekwencji. Dodatkowo o zawarcie umów w tym czasie występowali tylko dotychczasowi dzierżawcy/najemcy, którzy jako jedyni składali stosowne wnioski odnośnie przedłużenia umów na zajmowane pomieszczenia.

Nieruchomości wymienione w załączniku do skarżonej uchwały stanowią własność Gminy Lublin. Na mocy art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit a. do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Istotną sprawą jest również okoliczność, że podjęcie tej uchwały miało za zadanie kontynuowanie polityki prowadzonej przez wcześniejsze kadencje Rad Miasta dotyczącej zasad udostępniania podmiotom przejmującym zadania sprywatyzowanego ZOZ (byłym pracownikom) mienia zlikwidowanych podmiotów.

Biorąc pod powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk