

Uchwała nr 465/XXV/2008
Rady Miasta Lublin
z dnia 16 października 2008 r.

**w sprawie skargi Pana ----- zam. w Lublinie na działalność
Prezydenta Miasta Lublin.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1

**Uznaje się za bezzasadną skargę Pana -----
zam. w Lublinie na działalność Prezydenta Miasta Lublin.**

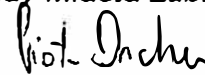
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miasta Lublin*



Piotr Dreher

Załącznik
do uchwały nr 465/XXV/2008
Rady Miasta Lublin
z dnia 16 października 2008 r.

Dnia 6 czerwca 2008 r. wpłynęła do Biura Rady Miasta, skarga Pana -----, na działalność Prezydenta Miasta Lublin. Przekazana została ona, przez Lubelski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 4 sierpnia 2008 r. znak: NK.III.0551/28/08.

Z wyjaśnień Pana Andrzeja Wojewódzkiego Dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem wynika, że Urząd Miasta Lublin wyraża wolę zbycia na rzecz członków wspólnoty terenów wokół budynków mieszkalnych, jednakże brak dostarczenia przez mieszkańców wymaganych prawem dokumentów (m. in. wniosek o sprzedaży nieruchomości z podpisem wszystkich członków wspólnoty mieszkaniowej oraz odpisy z ksiąg wieczystych) uniemożliwia dalszą kontynuację postępowania.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących remontu chodnika znajdującego się przy budynku mieszkalnym przy ul. -----, Pan Eugeniusz Janicki Dyrektor Wydziału Dróg i Mostów wyjaśnił, że skarżący został poinformowany, iż Gmina Lublin nie jest właścicielem odcinka ulicy przebiegającego od wjazdu pomiędzy blokami nr --- i --- od strony ulicy ----- w kierunku ul. ----- . W związku z powyższym Gmina nie jest podmiotem uprawnionym do zarządzania na tym terenie, odnośnie zaś do pozostałego odcinka chodnika, o którym była mowa w skardze, będzie on podlegał naprawie w ramach prac utrzymaniowych, które są przewidziane w roku bieżącym.

Wbrew twierdzeniom skarżącego, żaden z przedstawionych w dotychczasowych skargach zarzutów nie pozostał bez rozpoznania i bez odpowiedzi.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

Piotr Dreher
Piotr Dreher