

**Uchwała nr 218/XV/2007
Rady Miasta Lublin
z dnia 20 grudnia 2007 r.**

w sprawie skargi p. ----- z dnia 11 września 2007 r. w sprawie braku odpowiedzi na pismo do Prezydenta Miasta Lublin z dnia 2 sierpnia 2007 r.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1

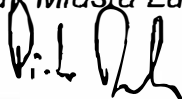
Uznaje się za zasadną skargę p. ----- z dnia 11 września 2007 r. w sprawie braku odpowiedzi na pismo do Prezydenta Miasta Lublin z dnia 2 sierpnia 2007 r.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miasta Lublin*

Piotr Dreher

**Załącznik
do uchwały nr 218/XV/2007
Rady Miasta Lublin
z dnia 20 grudnia 2007 r.**

Dnia 11 września 2007r. do Biura Rady Miasta Lublin wpłynęła skarga Pani _____ (datowana 11 września 2007r.) na brak odpowiedzi na pismo z dnia 2 sierpnia 2007 r. skierowane do Prezydenta Miasta Lublin.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin pismem z dnia 13 września 2007 r. (sygn. BRM-III-0561 /22/Rej.161 /07) przekazał skargę p. _____ do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Lublin. Natomiast Prezydent Miasta Lublin udzielił Przewodniczącemu RM wyjaśnień pismem z dnia 29 września 2007 r., iż Wydział Architektury i Budownictwa UM Lublin pismem z dnia 10 września 2007 r. sygn. AAB.II.MS.7353/965-2/07 odpowiedział na pismo Pani --. _____ z dnia 2 sierpnia 2007 r. Odpowiedź skarżąca otrzymała w dniu 12 września 2007 r. w związku z tym zgodnie z art. 35 § 1 – 3 kpa nie został dotrzymany termin 30 dniowy w ciągu którego Pani _____ powinna była otrzymać odpowiedź na pismo z dnia 2 sierpnia 2007 r.

W świetle powyższego skargę uznaje się za **zasadną**.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

Piotr Dreher