

Projekt Komisji Rewizyjnej RM
Lublin z dnia 27 sierpnia 2008 r.
druk nr ...**547-1**.....
Wpłynął do BRM dnia **01.09.08**

UCHWAŁA Nr.....
Rady Miasta Lublin
z dnia.....

w sprawie skargi Państwa ----- i ----- zam. w Lublinie przy ul. ----- -- na Prezydenta Miasta Lublin w związku z negatywnym rozpatrzeniem wniosku skarżących z dnia 25 sierpnia 2007 r. o zamianę nieruchomości w związku ze zmianą miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za zasadną skargę Państwa ----- i ----- zam. w Lublinie przy ul. ----- -- na Prezydenta Miasta Lublin w związku z negatywnym rozpatrzeniem wniosku skarżących z dnia 25 sierpnia 2007 r. o zamianę nieruchomości w związku ze zmianą miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Lublin

Piotr Dreher

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej RM


Zdzisław Drozd

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie skargi Państwa ----- i -----
zam. w Lublinie przy ul. ----- -- na Prezydenta Miasta Lublin w związku z
negatywnym rozpatrzeniem wniosku skarżących z dnia 25 sierpnia 2007 r. o
zamianę nieruchomości w związku ze zmianą miejscowego planu
zagospodarowanie przestrzennego.

Dnia 15 lutego 2008r. do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga Państwa ----- i
----- w związku z negatywnym rozpatrzeniem wniosku skarżących z
dnia 25 sierpnia 2007 r. o zamianę nieruchomości w związku ze zmianą miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego.

Z wyjaśnień Pana Stanisława Fica Zastępcę Prezydenta Miasta Lublin, Pana Jacka
Gurbiela Dyrektora Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki UM Lublin należy
stwierdzić, iż w skardze z dnia 10 lutego 2008 roku skierowanej do Rady Miasta Lublin,
Państwo ----- i ----- nawiązując do wcześniejszych swoich pism i
skarg kierowanych do Urzędu Miasta Lublin, podnoszą przede wszystkim, iż organ
administracji publicznej niezasadnie „ negatywnie rozpatrzył wniosek formalny z dnia 25
sierpnia 2007 r.- żądanie nieruchomości zamiennej w związku ze zmianą planu
miejscowego zagospodarowania przestrzennego Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr
164/LIII/2002 z dnia 29 sierpnia 2002r.”

Państwo ----- w swoim wniosku sformułowali żądanie „nieruchomości
zamiennej”. Niezależnie od tak sformułowanego roszczenia, które fakultatywnie zgodnie z
art. 36 ust.2 ww ustawy może być przez gminę zrealizowane, podstawą do uwzględnienia
przedmiotowego roszczenia są następujące przesłanki:

- 1)uchwalenie planu miejscowego albo jego zmiana,
- 2)niemożliwość bądź istotne ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości lub jej
części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem-
pozostające w bezpośrednim związku z uchwaleniem planu miejscowego lub jego
zmianą.

Obie ww. wymienione przesłanki muszą być spełnione łącznie. Żądanie takie może zgłosić
wobec gminy albo właściciel albo użytkownik wieczysty.

SKO, potwierdziło, że decyzja Urzędu Miasta z dnia 17 września 1998 r., narusza
przepisy art. 40 ust.1 i art.43 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu
przestrzennym i w związku z tym zawiera wadę polegającą na jej sprzeczności z
ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego. Zrealizowanie na działkach nr34/1 i
19 przy ul Porzeczkowej w Lublinie budynku mieszkalnego wielorodzinnego 4
kondygnacyjnego z przedszkolem na min.50 miejsc i garażami podziemnymi pozostaje w
oczywistej sprzeczności z ustaleniami miejscowego i szczegółowego planu
zagospodarowania przestrzennego.

Trzeba zauważyć, że Komisji Urząd Miasta nie dostarczył wszystkich dokumentów,
mających istotne znaczenie dla sprawy.

Komisja Rewizyjna ponadto stwierdziła, że wystąpiły nieprawidłowości w sposobie
załatwienia sprawy Państwa -----.

W świetle powyższego skargę uznaje się za zasadną.