

(druk nr 1441-1)
projekt Komisji Rewizyjnej RM
z dnia 15 września 2010 r.
wpłynął do BRM dnia 16.09.2010

**Uchwała nr
Rady Miasta Lublin
z dnia**

**w sprawie skargi Pana ----- na Dyrektora Zarządu
Nieruchomości Komunalnych w sprawie nieprawidłowości w zarządzaniu
budynkiem mieszkalnym przy ul. Grodzkiej --/-- w Lublinie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) -Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§1

**Uznaje się za bezzasadną skargę Pana -----
----- na Dyrektora Zarządu Nieruchomości Komunalnych w
sprawie nieprawidłowości w zarządzaniu budynkiem mieszkalnym przy
ul. Grodzkiej --/-- w Lublinie.**

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miasta Lublin*

Piotr Kowalczyk

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej RM


Zdzisław Drozd

UZASADNIENIE

**do projektu uchwały w sprawie skargi Pana -----
na Dyrektora Zarządu Nieruchomości Komunalnych w sprawie
nieprawidłowości w zarządzaniu budynkiem mieszkalnym przy
ul. Grodzkiej --/-- w Lublinie.**

Dnia 28 czerwca 2010 r. wpłynęła do Biura Rady Miasta skarga Pana -----
----- na Dyrektora Zarządu Nieruchomości Komunalnych w sprawie nieprawidłowości w zarządzaniu budynkiem mieszkalnym przy ul. Grodzkiej --/-- w Lublinie.

W oparciu o zebrane dokumenty oraz wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora Zarządu Nieruchomości Komunalnych wynika, że budynek przy ul. Grodzkiej --/-- znajduje się w zarządzie Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Lublinie. Funkcję natomiast administratora pełni ZW „ADE-EM” Centrum sp. z o.o. w oparciu o umowę zawartą ze ZNK.

Administracja ZW „ADE-EM” Centrum sp. z o.o. wywiązuje się ze swoich obowiązków w sposób zadowalający, biorąc pod uwagę częste akty wandalizmu w tym budynku. Potwierdzają to dokonywane przez pracowników kontrole, w których faktycznie stwierdzono brak oświetlenia w pomieszczeniach wspólnego użytku. Sytuacje te spowodowane były dewastacją szafki bezpiecznikowej oraz kradzieżą bezpieczników. W każdym z tych przypadków administrator niezwłocznie przystępował do uzupełnienia skradzionych części oraz ponownego zabezpieczenia tablicy elektrycznej.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.