

**Uchwała nr 1288/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II.

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin -Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) oraz uchwały Nr 413/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 21 listopada 1996 r. – Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 21.06.2001 r. przez: Panią ██████████ zam. 20-██████ Lublin ul. ██████████ dotyczącego działki nr 34/38 położonej w Lublinie w pobliżu ul. ██████████.
2. Przedmiotem protestu jest kwestionowanie przez Wnoszącą ustaleń, zawartych w II części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar południowo-zachodni), zasad dyspozycji funkcjonalnej wskazanej wyżej działki. Protestująca wnosi o zmianę przyjętych ustaleń w taki sposób, aby obszar jej działki przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe z możliwością dalszego podziału na działki.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

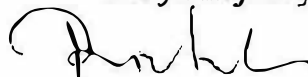
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca
Rady Miejskiej*



Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1288/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin -Warszawa)

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 21.06.2001 r. przez Panią [REDAKTOR] zamieszkałą w Lublinie przy ul. [REDAKTOR] jest zakwestionowanie ustaleń zawartych w II części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar południowo-zachodni) w związku z przeznaczeniem działki nr.34/38 (obr. 30 ark. 12), położonej w pobliżu ul [REDAKTOR] w Lublinie, będącej jej własnością pod zieleń publiczną i .usługi publiczne.

Protestująca wnosi o zmianę przeznaczenia działki i objęcie jej w całości funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz podziałem na działki budowlane.

Protest wniesiony został z zachowaniem terminu do jego wniesienia (termin ten upływał dn. 02.07.2001 r.).

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust. 2 pkt 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem I części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Pani [REDAKTOR] nie składała w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem z dnia 12.02.1997 r. (m. in. „Kurier Lubelski” Nr 36/10130/ nr ogł. 00242-K) wniosku o wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmiany przeznaczenia działki, polegającej na dopuszczeniu możliwości jej zabudowy i podziału na działki budowlane.

Jak wynika z obowiązującego dotychczas *miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy CZUBY w Lublinie* zatwierdzonego decyzją Prezydenta Miasta Lublina nr 21 z dnia 17.08. 1976r. (Dz. U. Woj. Lub. Nr 1 z 1985 r..) przedmiotowa działka nr 34/38 objęta była, jako część większego obszaru położonego na zboczu suchej doliny i w dnie wąwozu ustaleniami pod : dzielnicowy park wypoczynku i rekreacji CZUBY z zespołem boisk i płytą stadionu – teren oznaczony na rysunku planu jako D 34 ZP i ogród wypoczynkowy osiedla – teren oznaczony na rysunku planu jako Ł 14 ZPo.

W ustaleniach ogólnych (rozdział I pkt 2d, 6, 7) dotyczących całego obszaru w granicach opracowania ww. planu miejscowego, za podstawowe zasady planu uznano m. innymi: system terenów wypoczynku i rekreacji.

Projektem drugiej części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – obszar południowo –zachodni – w obrębie terenu, w którym zlokalizowana jest działka nr 34/38, dokonano zmiany ustaleń dotychczas obowiązującego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, w taki sposób, że część działki włączono w obręb rezerwy pod usługi publiczne –UP, oznaczając ją w projekcie symbolem „ z ” i określając jako strefę zieleni w terenach usługowych. Jednocześnie, na pozostałej części działki zachowano przeznaczenie pod park wypoczynkowy Czuby (poprzednio D 34 ZP),oznaczając go symbolem – ZP, jako teren miejskiej zieleni publicznej z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod parki, skwery i zieleńce, które w obszarze miasta tworzą system terenów biologicznie czynnych, wspomagający podstawowy układ ekologiczny miasta, wzbogacony o funkcję rekreacyjną. W obszarze tym obowiązuje zakaz przekształcania powierzchni terenu poprzez niszczenie naturalnej rzeźby.

Zgodnie z art. 2.1 ustawy zdrowia i opieki społecznej wraz z programem komplementarnym jak też towarzyszącym o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszącej,. Nie nastąpiło również naruszenie jej uprawnień, ani też obiektywnego porządku prawnego. Ponieważ Pani ██████████ nie składała wniosku o zmianę planu nie było upoważnienia do uwzględnienia wniosku w opracowywanym projekcie zmian.

A zatem nie nastąpiły istotne planistyczne ustalenia zmieniające zasadniczo dotychczasowy, określony cytowanym planem szczegółowego zagospodarowania przestrzennego dzielnicy CZUBY sposób wykonywania własności. Przedstawiony w drodze publicznego wyłożenia projekt zmiany utrzymuje podstawowe, cytowane wyżej zasady dot. sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Położenie i ukształtowanie działki nr.34/38 na zboczu wąwozu i w dnie suchej doliny wykluczają możliwość realizacji w jej obszarze jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej która sytuowana być powinna w obrębie wypłaszczonego obszaru wierzchwinowego. Ponieważ z uwagi na w / w uwarunkowania przyrodnicze nie zmieniono zasady

przeznaczenia terenu pierwotnie rezerwowanego pod zieleń i ogród wypoczynkowy działka Pani ████████ nadal stanowić będzie teren nie budowlany, przeznaczony pod realizację parku Czuby i zieleni towarzyszącej usługom publicznym. Obowiązujące dotychczas podstawowe zasady kształtowania przestrzennego w tym obszarze uznano za prawidłowe i utrzymano w projekcie zmiany planów jako Ekologiczny System Obszarów Chronionych w którym zasady zagospodarowania podporządkowano funkcjom ekologicznym i ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Komisji
Helena Piłkiewicz
mgr Helena Piłkiewicz