

**Uchwała nr 1283/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II.

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin -Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) oraz uchwały Nr 413/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 21 listopada 1996 r. – Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 02.07.2001 przez Pana ██████████ ██████████, zam. 20-██████████ Lublin ul. ██████████ i przez Panią ██████████ ██████████, zam. 71-██████████ Szczecin ul. ██████████ dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów odnoszących się do działki nr 4 (obr.27 ark.10) położonej na obrzeżu osiedla Poręba , przy terenie kolejowym PKP.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących ustaleń w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze m. Lublina – część II (obszar południowo-zachodni) dotyczącego przeznaczenia działki nr 4 jw. w części pod pas techniczny drogi głównej ruchu przyspieszonego, oznaczonej symbolem KDGP tj. ulicy w klasie głównej tzw. Trasy Zielonej, a w części pod zagospodarowanie na potrzeby działalności gospodarczej /AG/ o charakterze uciążliwym.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

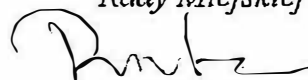
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca
Rady Miejskiej*



Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1283/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II

(obszar południowo-zachodni - zawarty między al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin - Warszawa oraz linią kolejową Lublin – Warszawa)

Przedmiotem protestu, wniesionego w dniu 02.07.2001 przez Pana [REDAKTOWANE], zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin, ul. [REDAKTOWANE] i przez Panią [REDAKTOWANE], zam. 71-[REDAKTOWANE] Szczecin ul. [REDAKTOWANE], jest zakwestionowanie ustaleń zawartych w projekcie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze m. Lublina – część II (obszar południowo-zachodni) w związku z przeznaczeniem działki nr 4 (obr. 27, ark. 10) w jej części północnej (ok.35%), pod przebieg drogi ruchu przyspieszonego w klasie głównej, oznaczonej symbolem KDGP, będącej zasadniczym elementem układu kołowego komunikacji miejskiej.

Pozostała, południowa część działki znalazła się w obrębie planowanych terenów uciążliwej działalności gospodarczej, oznaczonych symbolem AG. Teren ten umożliwia lokalizację zakładów przemysłowych, wytwórczych, składów, baz, magazynów, hurtowni, z odpowiednim zapleczem administracyjno-socjalnym, obsługiwanych ciężkim transportem samochodowym lub kolejowym.

Wnoszący kwestionują ustalenia dotyczące docelowej realizacji tej ulicy jako inwestycji, która uniemożliwi im zabudowę posiadanej nieruchomości na własne cele. Okoliczności wynikające z rezerwowania pasa terenu niezbędnego dla realizacji ww. ulicy, zarówno w dotychczas obowiązującym planie, jak i w projekcie zmian, postrzegają jako działania godzące w Ich prawa obywatelskie i interes prywatny.

Protest wniesiony został z zachowaniem wymaganego przepisami terminu. Projekt zmiany planów sporządzony jest w trybie procedury formalno-prawnej, określonej przepisami art. 18 ust. 2 pkt 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr. 15, poz. 139 z późn. zmianami) zapewniającej właścicielom gruntów możliwość ochrony ich interesów prawnych i uprawnień przy tworzeniu projektu planu.

Z dokumentów formalno-prawnych projektu planu, będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie wynika, że protestujący

nie złożyli wniosku do planu w związku z ogłoszeniem z dnia 12.02.1997 r. Zarządu Miasta o przystąpieniu do sporządzenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego („Kurier Lubelski” nr 36/10130), co w opisywanej sytuacji nie mogło prowadzić do pozytywnego rozstrzygnięcia.

W miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Nr. XV/91/86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Lub. Nr. 2/87, poz. 25 ze zmianami przyjętymi uchwałą Nr. L/500/93 Rady Miejskiej Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101) omawiana działka położona jest w pasie terenu między terenem kolejowym i pasem drogowym ulicy głównej, opisanej wyżej, oznaczonej symbolem O15 KG, z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną, II 31 ZI izolującą tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej od uciążliwości kolei.

W obowiązującym równocześnie Miejscowym Planie Szczegółowym Zagospodarowania Przestrzennego dzielnicy Czuby, zatwierdzonym Zarządzeniem nr 21 Prezydenta Miasta Lublina z dnia 17.08.1976 r., opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego Nr.1 z 1985 r., wyżej określona działka położona jest na terenie pasa drogowego ulicy 048 KN III.

Ustaleniami obydwu planów w omawianym przypadku, nie przewidują możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej na tym terenie, co wynika bądź z planowanej funkcji podstawowej (droga), bądź z racji uciążliwości funkcji występujących na terenie sąsiadującym.

W projekcie zmiany planów obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część II (obszar południowo–zachodni) utrzymano dotychczasowe przeznaczenie części przedmiotowej działki tj. pod realizację drogi klasy głównej (KDGP), wyznaczonej wcześniej w zmienianych planach. Z racji sprecyzowania parametrów technicznych ww. drogi głównej (Trasy Zielonej) na przedmiotowym odcinku, część południowa rozpatrywanej działki znalazła się w opisanym wyżej terenie, przewidzianym pod różne formy działalności gospodarczej, mogącej stanowić uciążliwość dla otoczenia i zmieniającej warunki środowiska.

Rozważywszy powyższe należy stwierdzić, że w wyniku rozwiązań projektu zmiany planów, nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego ani uprawnień Wnoszących protest, ponieważ przedmiotowa działka w żadnym z obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego nie była przeznaczona pod realizację postulowanej przez Wnoszących funkcji mieszkaniowej. Przedmiotowa działka, nie stanowiła w żadnym z powoływanych planów działki budowlanej z przeznaczeniem pod realizację zabudowy mieszkaniowej .

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejsze ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania prawne oraz fakt, że w wyniku sporządzenia projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.


mgr Halina Pietrowszkiewicz