

**Uchwała Nr 1276/XLVI/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 24 stycznia 2001 r.**

**w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II**

**(obszar południowo - zachodni zawarty pomiędzy Al. Kraśnicką , ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)**

Na podstawie art.7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591) i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz. 139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., Rada Miejska w Lublinie uchwala, co następuje:

§1

1. **Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 29.06. 2001r. przez Panią [REDAKTOWANA] zam. 20 – [REDAKTOWANA] Lublin ul. [REDAKTOWANA] , dotyczącego ustaleń projektu zmian planu dla nieruchomości nr 12 / 7 , 13 / 7 (obr 15 , ark. 4 ), których współwłaścicielką jest protestująca, położonych przy ul. [REDAKTOWANA] w Lublinie.**
2. **Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działek w projekcie II. części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina .  
Protestująca kwestionuje planowane proporcje terenów zieleni „z” (80-85%) i terenów pod zabudowę mieszkaniową „M 2”(15-20%) przewidziane w granicach jej działek. Pani [REDAKTOWANA] wnioskuje o zmianę tych proporcji i zdecydowane zwiększenie w granicach jej działek, udziału terenów zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej „M 2” z usługami towarzyszącymi .**
3. **Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.**

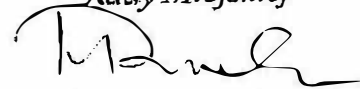
§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodnicząca  
Rady Miejskiej*



*Helena Pietraszkiewicz*

Załącznik nr 1  
do uchwały nr 1276/XLVI/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 24 stycznia 2002 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO**  
**PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA**  
**- CZĘŚĆ II**

(obszar południowo - zachodni - zawarty między Al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin - Warszawa oraz linią kolejową Lublin – Warszawa)

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 29.06 2001r przez Panią [REDAKTOWANO] zam. 20-[REDAKTOWANO] Lublin ul. [REDAKTOWANO], dotyczącego ustaleń projektu zmian planu dla nieruchomości nr 12 / 7 i nr 13 / 7 (obr 15 , ark. 4 ) położonych przy ul. [REDAKTOWANO] w Lublinie, jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalno -przestrzennej terenu wyżej wskazanych działek, zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II. Wnosząca protest nie wyraża zgody na przeznaczenie działek, których jest współwłaścicielką, pod funkcje przewidziane w rozwiązaniu zmian planu w proporcjach terenów zieleni „z” i terenów pod zabudowę mieszkaniową „M 2” przewidzianych w granicach jej działek. Wnosi o zmianę tych proporcji i przeznaczenie na cele mieszkaniowe zdecydowanie większej lub całej powierzchni opisywanych działek. Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu

W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, z późniejszymi zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93r., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10. 12. 1993 r) działki nr 12/ 7 i 13 /7 położone są w obszarze oznaczonym symbolem IIB 18MW i są przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami towarzyszącymi .

W *Miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Czuby* (zatwierdzonym Zarządzeniem Nr 1 Prezydenta Miasta Lublina z dnia 17.08.1976r, opublikowanym w Dz.U.Woj. Lubelskiego Nr 1 z 1985r) teren przedmiotowych działek wchodzi w gra - granice terenu szkoły środowiskowej oznaczonej symbolem R7 UO i terenu zieleni osiedlowej, R8 ZPo, kształtowanej jako pas łączący wewnątrz osiedla z Parkiem Rury, prowadzony w ukształtowanym wąwozowo , naturalnym zagłębieniu terenu, przedzielającym tereny budowlane. W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętym uchwałą nr 359/ XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno -przestrzennej, wyżej określone działki leżą w strefie styku

terenów zieleni parkowo-rekreacyjnej Parku Rury i terenu zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej, której zakres lokalizacji warunkowany jest zarówno przez warunki ekofizjograficzne wynikające z ukształtowania terenu (m.in. inwersyjny wpływ mas zimnego powietrza), zasady łączenia dużych terenów zieleni tworzących ekosystem miejski z wnętrzami i zielenią zespołów osiedlowych oraz krajobrazowego kształtowania obrzeżnej linii zabudowy nad zboczami dolin ekosystemu. W projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II, w/w kryteria zdecydowały o formowaniu granicy zespołu mieszkaniowego na płaskowyżowej części terenu przewidzianego wcześniej pod lokalizację szkoły i niezbędnej szerokości przedmiotowego terenu zielonego, dla uzyskania właściwego efektu użytkowego i przestrzenno-krajobrazowego.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa sposób wykonywania własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę względy merytoryczne i prawne oraz fakt, że w wyniku sporządzenia projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego o d m a w i a s i ę uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
mgr Halina Piątaszkiewicz