

**Uchwała nr 1267/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II.

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) oraz uchwały Nr 413/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 21 listopada 1996 r. – Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 29.06.2001 r. przez Panią ██████████ zam. 20-██████ Lublin, ul. ██████████ dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla działki nr 72/4 (obr. 30, ark. 5) położonej przy ul. ██████████ w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest kwestionowanie przez Wnoszącą utrzymania w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II (obszar południowo - zachodni), dotychczasowego przeznaczenia działki pod zielen publiczną. Protestująca wnosi o przeznaczenie wyżej określonego terenu pod usługi komercyjne.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

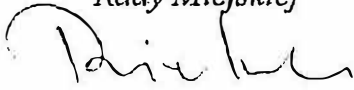
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca
Rady Miejskiej*


Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1267/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II

(obszar południowo–zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 29.06.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANO] zamieszkałą w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANO] jest zakwestionowanie utrzymania ustaleń w projekcie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część II (obszar południowo-zachodni) dotychczasowego przeznaczenia działki nr 72/4 przy ul. [REDAKTOWANO] pod zielen publiczną. Protestująca wnosi o przeznaczenie terenu działki, który jest własnością jej syna pod usługi komercyjne.

Protest wniesiony został z zachowaniem wymaganego przepisami terminu. Projekt zmiany planów sporządzany jest w trybie procedury formalno-prawnej określonej przepisami art. 18 ust. 2 pkt 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami), zapewniającej zainteresowanym możliwość ochrony ich interesów prawnych przy tworzeniu projektu planu.

Z dokumentów formalno-prawnych projektu planu będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie wynika, że Protestująca ani właściciel działki nie składali w związku z obwieszczeniem z dnia 12.02.1997r. Zarządu Miasta o przystąpieniu do sporządzania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego („Kurier Lubelski” Nr 36 /10130/ nr ogł. 00242-K) wniosku o przeznaczenie działki pod usługi komercyjne ani też innych postulatów.

Jak wynika z ustaleń dotychczas obowiązującego *Miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy CZUBY w Lublinie* zatwierdzonego Zarządzeniem nr 21 Prezydenta Miasta Lublina z dnia 17.08. 1976r. (Dz. U. Woj. Lub. Nr 1 z 1985 r.) działka nr 12/2 położona jest na terenie przewidzianym pod dzielnicowy park wypoczynku i rekreacji RURY (D26ZP).

Z ustaleń ogólnych planu wynika, że system terenów zieleni wypoczynku i rekreacji kształtowany z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska jest jednym z podstawowych elementów konstrukcji planu.

Analiza załącznika graficznego, stanowiącego integralną część powołanej w treści protestu decyzji administracyjnej nie potwierdza rzekomo sugerowanej we wskazanym miejscu możliwości realizacji zabudowy kubaturowej.

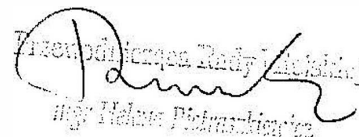
Zgodnie z art. 2.1 i art. 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy.

Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Działka leży na objętej ochroną krajobrazową skarpie, gdzie uwarunkowania ekofizjograficzne wykluczają możliwość zabudowy kubaturowej. Wyłożony do publicznego wglądu projekt zamiany miejscowych planów przewiduje utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działki pod zielen publiczną ZP. Analiza uwarunkowań potwierdza słuszność dotychczasowych ustaleń dla wyżej określonego terenu. Wymogi zrównoważonego rozwoju w strefie intensywnej urbanizacji nakazują ochronę zachowanych elementów środowiska przyrodniczego przed zainwestowaniem i degradacją.

Rozważywszy powyższe należy stwierdzić, że w wyniku rozwiązań projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego ani uprawnień Wnoszącej sprzeciw.

Biorąc pod uwagę naturalne predyspozycje terenu, zasady kształtowania zagospodarowania przestrzennego oraz fakt, że w wyniku sporządzenia projektu zmiany planów nie nastąpiło w analizowanym przypadku naruszenie norm prawa materialnego odmawia się uwzględnienia protestu Pani ██████████.


Prezydent Gminy Helona Polna
mgr Helena Polna