

**Uchwała nr 1263/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część II.

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) oraz uchwały Nr 413/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 21 listopada 1996 r. – Rada Miejska w Lublinie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 28.06.2001 r. przez Panią ██████████ zam. w Lublinie przy ul. ██████████, dotyczącego ustaleń projektu zmian planu dla nieruchomości nr ██████████ (obręb 28, arkusz 4) położonej przy ul. ██████████ w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą dyspozycji funkcjonalnej działki wskazanej wyżej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część II, pod usługi nauki.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

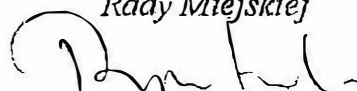
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca
Rady Miejskiej*



Helena Pietraszkiewicz

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONY DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II

(obszar południowo-zachodni – zawarty między al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Warszawa oraz linią kolejową Lublin – Warszawa)

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 28.06.2001 r. przez Panią [REDAKTOR] jest zakwestionowanie ustaleń zawartych w II części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar południowo-zachodni), dotyczących przeznaczenia terenu, na którym położona jest przedmiotowa działka pod usługi nauki. Wnioskuje o zmianę ustaleń przyjętych w zmianie planów pod kątem możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej.

Protest wniesiony został z zachowaniem ustalonego przez Zarząd Miasta Lublina terminu, (tj. do dn. 02.07.2001 r.).

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem II części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Wnosząca nie składała w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku o zmianę ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

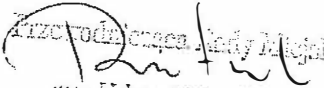
W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25 z późn. zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93, Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993 r.) działka nr [REDAKTOR] położona jest na terenie oznaczonym II A 26 UN przeznaczonym pod tereny usług nauki i II A 25 ZP – tereny zieleni parkowej.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem projektu zmiany planów wyłożonego do publicznego wglądu przedmiotowa działka oznaczona symbolem UN przeznaczona jest pod usługi nauki przy uwzględnieniu faktu, że Politechnika Lubelska wnioskuje o przeznaczenie ww. terenu pod rozwój Uczelni, a teren ten jest położony w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Zgodnie z art. 2.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

W świetle obowiązującego planu, jak i projektu zmian, interes prawny Wnoszącej nie został naruszony, gdyż przeznaczenie funkcjonalne terenu, w kwestii którego złożony został protest, nie zmieniło się w stosunku do dotychczas obowiązującego planu.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, a także względy merytoryczne odmawia się uwzględnienia w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część II – wniesionego protestu.


Przewodniczący Rady Miejskiej
mgr Marian Piotrowski