

**Uchwała nr 1252/XLVI/2002**  
**Rady Miejskiej w Lublinie**  
**z dnia 24 stycznia 2002 r.**

**w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmian planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II.**

**(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)**

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) oraz uchwały Nr 413/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 21 listopada 1996 r. – Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się zarzutu złożonego w dniu 15.06.2001r. przez Panią ██████████ ██████████ zam. przy ulicy ██████████ w Lublinie, dotyczącego projektowanej ulicy zbiorczej na odcinku od ul. Głębokiej do skrzyżowania Krochmalna - Młyńska - Gazowa, (obr.29 ark.4,5).
2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą ustaleń zawartych w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II (obszar południowo-zachodni) w związku z przewidywaną rozbudową ul. Muzycznej do klasy zbiorczej i jej przedłużenie w rejon dworca PKP. Autorka pisma wnosi o utrzymanie dotychczasowego charakteru i funkcji ul. Muzycznej.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca*  
*Rady Miejskiej*

  
*Helena Pietraszkiewicz*

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 1252/XLVI/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 24 stycznia 2002 r.

## UZASADNIENIE

### DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II

(obszar południowo-zachodni – zawarty między al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Warszawa oraz linią kolejową Lublin – Warszawa)

W dniu 21 listopada 1996 r. Rada Miejska w Lublinie, działając w oparciu o art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 8 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 z późn. zmianami), a także art. 12 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej-uozp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36(10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy Placu Łokietka 1. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997 r.

Przedmiotem zarzutu złożonego przez Panią ██████████ zam. przy ul. ██████████ w Lublinie jest zakwestionowanie ustaleń zawartych w II części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina obszar (południowo-zachodni) w związku z zakwalifikowaniem ul. Muzycznej do klasy zbiorczej i przedłużenie jej w rejon dworca PKP. Składająca zarzut wnosi o utrzymanie dotychczasowego charakteru i funkcji ulicy Muzycznej.

Zarzut wniesiony został z zachowaniem ustalonego przez Zarząd Miasta Lublina terminu (tj. do dnia 02.07.2001r.)

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów - część II wynika, że wnosząca zarzut nie składała w wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku o zmianę ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

W obowiązującym Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego zatwierdzonym uchwałą nr XV/91/86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25) ze zmianami przyjętymi uchwałą nr 1/500/93 Rady Miejskiej (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101) ulica Muzyczna znajduje się w terenach usługowo-mieszkaniowych brutto oznaczonych symbolami I F 11 UO i I F 9 MW. Wlot ulicy Muzycznej na skrzyżowaniu ulicy Nadbystrzyckiej, Narutowicza i Głębokiej został wyznaczony planem szczegółowym rejonu SŁONECZNA w 1973 r. jako ulicy ruchu normalnego oznaczonego symbolem 55 KN II (w obecnej klasyfikacji wg analogii - ulica zbiorcza), a szerokość jezdni tej ulicy plan ustalił na 13 m.

Wyznaczone w projekcie zmian planu linie regulacyjne mają zmienną szerokość wynoszącą 29-58 m. Szerokość linii rozgraniczających wynika z uwarunkowań istniejącego zainwestowania nadziemnego i podziemnego. Według Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430) najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających dla ulicy klasy Z (zbiorczej) winna wynosić dla przekroju jednojezdniowego (1x2) - 20 m., a dla dwujezdniowego (2x2) - 30 m.

Przebieg ulicy Muzycznej i jej przedłużenie przez rzekę Bystrzycę do ul. Krochmalnej znalazł potwierdzenie w Studium układu komunikacyjnego dla miasta Lublina - opracowanym w 1995 r. przez Biuro Planowania Rozwoju Warszawy oraz w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000 r. - określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno - przestrzennej.

Rozwój przestrzenny miasta, wzrost ilości pojazdów, zapewnienie płynności ruchu oraz przemieszczeń mieszkańców dla różnych motywacji podróży, przy możliwie najkrótszych czasach podróży wywołuje potrzeby realizacji nowych i przebudowy istniejących ulic.

Ulica Muzyczna i jej przedłużenie do ul. Krochmalnej stanowić będzie kontynuację w tej samej klasie i funkcji ulicy Głębokiej na odcinku od ul. Sowińskiego do ul. Nadbystrzyckiej. Na ciągu tych ulic przewidywany jest wyłącznie ruch miejski związany z funkcjonowaniem struktury miejskiej i nie zakłada się dla niej funkcji ociążającej w powiązaniach międzydzielnicowych z ominięciem obszaru centralnego miasta. Dla powiązań międzydzielnicowych z ominięciem obszaru centralnego miasta w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego przewidziana jest obwodnica miejska w klasie głównej, przebiegająca w części miasta położonej na zachód od rzeki bystrzycy ulicami: Andersa, Poniatowskiego, Sowińskiego, Filaretów, Jana Pawła II, Diamentową, Wrotkowską.

Podnoszona w złożonym zarzucie sprawa przedłużenia ul. Zana w kierunku południowo - wschodnich terenów przemysłowych była analizowana i jest ujęta w rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - Komunikacja model kierunkowy. Przedłożony do publicznego wglądu projekt zmian opracowany został na okres perspektywy tj. około 2010 r. i nie uwzględnia w swoim rysunku docelowego rozwiązania układu komunikacyjnego miasta określonego w Studium dla okresu kierunkowego, natomiast zabezpiecza rezerwy terenowe (wolne od nowej zabudowy) dla takiego rozwiązania obecnej

klasyfikacji wg analogii - ulica zbiorcza), a szerokość jezdni tej ulicy plan ustalił na 13m.

Kwestia realnej uciążliwości ulicy Muzycznej w nowej klasie i ewentualnych odszkodowań za szkody budowlane nie jest przedmiotem rozpatrywania na obecnym etapie procedury planistycznej, natomiast będzie przedmiotem odrębnego postępowania w fazie projektu budowlanego realizacji tej ulicy.

Zgodnie z art. 2. ust.1 i art. 4. ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy.

Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę, że przyjęte rozwiązania są optymalne w istniejących uwarunkowaniach oraz fakt, że w wyniku sporządzania projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, odmawia się uwzględnienia zarzutu Wnoszących.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnosząca zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
mgr Helena Piłkowska