

**Uchwała Nr 1251/XLVI/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 24 stycznia 2002 r.**

**w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmian planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II**

**(obszar południowo- zachodni, zawarty między Al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą - do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Warszawa oraz linią kolejową Lublin – Warszawa)**

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1597) art.24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§1

- 1. Nie uwzględnia się zarzutu złożonego w dniu 15.06.2001r. przez Panią ██████████ ██████████ zam. przy ulicy ██████████ w Lublinie, dotyczącego projektowanej ulicy zbiorczej na odcinku od ul. Głębokiej do skrzyżowania Krochmalna - Młyńska - Gazowa, (obr.29 ark.4,5).**
- 2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą ustaleń zawartych w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II (obszar południowo-zachodni) w związku z przewidywaną rozbudową ul. Muzycznej do klasy zbiorczej i jej przedłużenie w rejon dworca PKP. Autorka pisma wnosi o utrzymanie dotychczasowego charakteru i funkcji ul. Muzycznej.**
- 3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.**

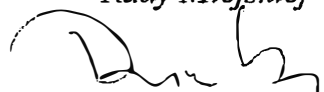
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

## §3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca  
Rady Miejskiej*



*Helena Pietraszkiewicz*

**Załącznik nr 1**  
**do uchwały nr 1251/XLVI/2002**  
**Rady Miejskiej w Lublinie**  
**z dnia 24 stycznia 2002 r.**

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO**  
**PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA**  
**LUBLINA - CZĘŚĆ II**

**(obszar południowo - zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Warszawa oraz linią kolejową Lublin – Warszawa)**

W dniu 21 listopada 1996 roku Rada Miejska w Lublinie, działając w oparciu o art.7 ust.1 pkt.1 i art.8 ust.2 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13, poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami), a także art.12 ust.1,2, i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art.18 ust.2 pkt.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej - uozp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36(10130), Nr ogłoszenia 00242 K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy Placu Łokietka 1. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997 r.

Przedmiotem zarzutu złożonego przez Panią ██████████ zam. przy ul. ██████████ w Lublinie jest zakwestionowanie ustaleń zawartych w II części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina obszar (południowo-zachodni) w związku z zakwalifikowaniem ul. Muzycznej do klasy zbiorczej i przedłużenie jej w rejon dworca PKP. Składająca zarzut wnosi o utrzymanie dotychczasowego charakteru i funkcji ulicy Muzycznej.

Zarzut wniesiony został z zachowaniem ustalonego przez Zarząd Miasta Lublina terminu (tj. do dnia 02.07.2001r.)

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów - część II wynika, że wnosząca zarzut nie składała w wyznaczonym publicznym ogłoszeniu wniosku o zmianę ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

W obowiązującym Miejskowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego zatwierdzonym uchwałą nr XV/91/86

Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25) ze zmianami przyjętymi uchwałą nr 1 /500/93 Rady Miejskiej (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101) ulica Muzyczna znajduje się w terenach usługowo - mieszkaniowych brutto oznaczonych symbolami I F 11 UO i I F 9 MW. Wlot ulicy Muzycznej na skrzyżowaniu ulicy Nadbystrzyckiej, Narutowicza i Głębokiej został wyznaczony planem szczegółowym rejonu SŁONECZNA w 1973 r. jako ulicy ruchu normalnego oznaczonego symbolem 55 KN II (w obecnej klasyfikacji wg analogii - ulica zbiorcza), a szerokość jezdni tej ulicy plan ustalił na 13 m.

Wyznaczone w projekcie zmian planu linie regulacyjne mają zmienną szerokość wynoszącą 29-58 m. Szerokość linii rozgraniczających wynika z uwarunkowań istniejącego zainwestowania nadziemnego i podziemnego. Według Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430) najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających dla ulicy klasy Z (zbiorczej) winna wynosić dla przekroju jednojezdniowego (1x2) - 20 m., a dla dwujezdniowego (2x2) - 30 m.

Przebieg ulicy Muzycznej i jej przedłużenie przez rzekę Bystrycę do ul. Krochmalnej znalazł potwierdzenie w Studium układu komunikacyjnego dla miasta Lublina - opracowanym w 1995 r. przez Biuro Planowania Rozwoju Warszawy oraz w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000 r. - określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno - przestrzennej.

Rozwój przestrzenny miasta, wzrost ilości pojazdów, zapewnienie płynności ruchu oraz przemieszczeń mieszkańców dla różnych motywacji podróży, przy możliwie najkrótszych czasach podróży wywołuje potrzeby realizacji nowych i przebudowy istniejących ulic.

Ulica Muzyczna i jej przedłużenie do ul. Krochmalnej stanowić będzie kontynuację w tej samej klasie i funkcji ulicy Głębokiej na odcinku od ul. Sowińskiego do ul. Nadbystrzyckiej. Na ciągu tych ulic przewidywany jest wyłącznie ruch miejski związany z funkcjonowaniem struktury miejskiej i nie zakłada się dla niej funkcji odciążającej w powiązaniach międzydzielnicowych z ominięciem obszaru centralnego miasta. Dla powiązań międzydzielnicowych z ominięciem obszaru centralnego miasta w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego przewidziana jest obwodnica miejska w klasie głównej, przebiegająca w części miasta położonej na zachód od rzeki bystrzycy ulicami: Andersa, Poniatowskiego, Sowińskiego, Filaretów, Jana Pawła II, Diamentową, Wrotkowską.

Podnoszona w złożonym zarzucie sprawa przedłużenia ul. Zana w kierunku południowo - wschodnich terenów przemysłowych była analizowana i jest ujęta w rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - Komunikacja model kierunkowy. Przedłożony do publicznego wglądu projekt zmian opracowany został na okres perspektywy tj. około 2010 r. i nie uwzględnia w swoim rysunku docelowego rozwiązania układu komunikacyjnego miasta określonego w Studium dla okresu kierunkowego, natomiast zabezpiecza rezerwy terenowe (wolne od nowej zabudowy) dla takiego rozwiązania obecnej

klasyfikacji wg analogii - ulica zbiorcza), a szerokość jezdni tej ulicy plan ustalił na 13 m.

Kwestia realnej uciążliwości ulicy Muzycznej w nowej klasie i ewentualnych odszkodowań za szkody budowlane nie jest przedmiotem rozpatrywania na obecnym etapie procedury planistycznej, natomiast będzie przedmiotem odrębnego postępowania w fazie projektu budowlanego realizacji tej ulicy.

Zgodnie z art. 2. ust.1 i art. 4. ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę, że przyjęte rozwiązania są optymalne w istniejących uwarunkowaniach oraz fakt, że w wyniku sporządzania projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, odmawia się uwzględnienia zarzutu Wnoszącej.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku z późniejszymi zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnosząca zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
*[Podpis]*  
mgr Halina Pietraszkiewicz