

UCHWAŁA NR 984/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina  
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

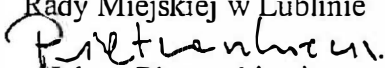
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 16-03-2001 przez Pana [REDAKTED] zam. 20-[REDAKTED] Lublin ul. [REDAKTED], dotyczącego działek nr 8/2 przy ul. [REDAKTED] i nr 16 przy ul. [REDAKTED] ( obr.42 , ark.3 ) .
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego zasad i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działek w części I projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina ( obszar północno-wschodni ) . Protestujący nie wyraża zgody na budowę przez działkę nr 8/2 drogi dojazdowej .
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 984/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 01.10.2001 r.

## UZASADNIENIE

### DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A.. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego zasad i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych działek – sposób prowadzenia dróg dojazdowych do projektowanych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i podział terenu na działki budowlane.

Protestujący nie składał wniosku do zmian planu.

#### Oдноśnie działki nr 8/2 :

W obowiązującym dotychczas planie miasta Lublina przedmiotowy teren leży w obszarze oznaczonym symbolem IV B 5MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności z możliwością realizacji różnych form zabudowy oraz usług towarzyszących.

Projekt zmian planu przewiduje w tym obszarze, oznaczonym symbolem M4 , podstawowe przeznaczenie gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną na działkach wydzielonych. Projekt zmian proponuje optymalny , uwzględniający interesy ogółu właścicieli obszaru , sposób podziału terenu na działki budowlane, z zapewnieniem niezbędnej obsługi komunikacyjnej projektowanych działek.

W świetle obowiązującego planu, jak i projektu zmian, interes prawny Wnoszącego nie został naruszony.

#### Oдноśnie działki nr 16

W obowiązującym planie miasta Lublina teren działki nr 16 przy ul. [REDAKTOWANE] leży w obszarze oznaczonym symbolem IVB3RP z przeznaczeniem pod tereny upraw polowych bez prawa realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej .

Projekt zmian planu przewiduje w tym obszarze , oznaczonym symbolem R2 , przeznaczenie gruntów pod uprawy rolne , sadownicze i ogrodnicze z adaptacją istniejącej zabudowy i zakazem lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej . Zakaz lokalizacji nowej zabudowy na tym obszarze wynika z braku możliwości uzbrojenia grawitacyjnym systemem odprowadzenia ścieków z tego rejonu .

Konkluzja :

Protestujący nie złożył wniosku do zmian planu dotyczącego sposobu zagospodarowania jego nieruchomości .

Nie został naruszony Jego interes prawny, gdyż przeznaczenie funkcjonalne terenu, na którym leży nieruchomość protestującego, nie zmieniło się w stosunku do dotychczas obowiązującego planu. Sposób podziału obszaru, w obrębie którego leży nieruchomość protestującego , uwzględnia interes ogółu właścicieli nieruchomości , optymalnie zapewniający obsługę komunikacyjną wszystkich projektowanych w tym obszarze działek zabudowy mieszkaniowej.

Przeznaczenie działki położonej w strefie rolnej również nie zmieniło swojego przeznaczenia w projekcie zmian planu . Wobec powyższego protest uznaje się za bezzasadny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

