

UCHWAŁA NR 978/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina  
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

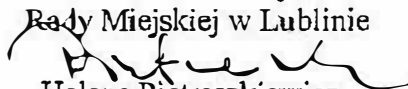
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 15-03-2001 przez Panią [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE] dotyczącego działki nr 13/2 przy ul. [REDAKTOWANE] ( obr.42 , ark.3 ) .
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą zasad i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej wyżej działki w części I projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina ( obszar północno-wschodni ) . Protestująca wnosi o zmianę ustaleń poprzez objęcie całej działki nr 13/2 zabudową mieszkaniową .
2. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 978/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 01.10. 2001 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU**  
**ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIAZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA**  
**CZEŚĆ I**

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą zasad i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej działki – sposób prowadzenia dróg dojazdowych do projektowanych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i podział terenu na działki budowlane.

Protestująca nie składała wniosku do zmian planu.

Oдноśnie południowej części działki

W obowiązującym dotychczas planie miasta Lublina przedmiotowy teren leży w obszarze oznaczonym symbolem IV B 5MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności z możliwością realizacji różnych form zabudowy oraz usług towarzyszących.

Projekt zmian planu przewiduje w tym obszarze, oznaczonym symbolem M 4 , podstawowe przeznaczenie gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną na działkach wydzielonych. Projekt zmian proponuje optymalny , uwzględniający interesy ogółu właścicieli obszaru , sposób podziału terenu na działki budowlane, z zapewnieniem niezbędnej obsługi komunikacyjnej projektowanych działek.

W świetle obowiązującego planu, jak i projektu zmian, interes prawny wnoszącej nie został naruszony.

Oдноśnie północnej części działki

W obowiązującym planie miasta Lublina teren działki leży w obszarze oznaczonym symbolem IVB3RP z przeznaczeniem pod tereny upraw polowych bez prawa realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej .

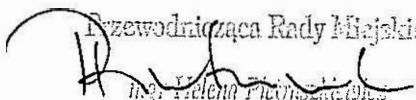
Projekt zmian planu przewiduje w tym obszarze , oznaczonym symbolem R2 , przeznaczenie gruntów pod uprawy rolne , sadownicze i ogrodnicze z adaptacją istniejącej zabudowy i zakazem lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej . Zakaz lokalizacji nowej zabudowy na tym obszarze wynika z braku możliwości uzbrojenia grawitacyjnym systemem odprowadzania ścieków z tego rejonu .

Konkluzja : Protestująca nie złożyła wniosku do zmian planu dotyczącego sposobu zagospodarowania jej nieruchomości.

Nie został naruszony Jej interes prawny, gdyż przeznaczenie funkcjonalne terenu, na którym leży nieruchomość protestującej , nie zmieniło się w stosunku do dotychczas obowiązującego planu. Sposób podziału obszaru, w obrębie którego leży nieruchomość protestującej, uwzględnia interes ogółu właścicieli nieruchomości, optymalnie zapewniający obsługę komunikacyjną wszystkich projektowanych w tym obszarze działek zabudowy mieszkaniowej.

Przeznaczenie części działki położonej w strefie rolnej również nie zmieniło swojego przeznaczenia w projekcie zmian planu .

Wobec powyższego protest uznaje się za bezzasadny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
mgr. Helena Pichoniec