

UCHWAŁA NR 966/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

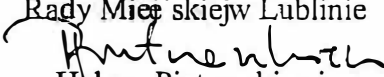
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 19-03-2001 przez Panią [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE], Panią [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE] dotyczącego działki nr 7 przy ul. [REDAKTOWANE] (ark.3 , obr.23).
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących zasady i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działek w części I projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar północno-wschodni) . Protestujący wnoszą o zmianę ustaleń poprzez odstąpienie od realizacji na terenie działki nr 16/1 drogi zbiorczej , terenów usług (symbol UP) i zieleni (symbol ZP) i przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 966/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 01.10. 2001 r.

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA CZĘŚĆ I

/obszar zachodni - zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin - Luków, linią kolejową Lublin - Luków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

1. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących zasady i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej wyżej działki w części I projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego w obszarze m. Lublina (obszar północno-wschodni) .
2. Protestujące wnoszą o zmianę ustaleń planu poprzez odstąpienie od realizacji na terenie działki ulicy zbiorczej, terenów usług publicznych (UP), i zieleni (ZP), z przeznaczeniem na tereny zabudowy jednorodzinnej .
3. Wnioskodawczynie nie składały wniosku do zmiany planu .
4. W obowiązującym dotychczas planie m. Lublina omawiany teren leży w obszarze oznaczonym symbolem IV B 24 US - tereny urządzeń sportowych z przeznaczeniem na ośrodek sportowy II stopnia, zawierający program terenowych urządzeń sportowych i obiektów kubaturowych.
5. Projekt zmian planu przewiduje w omawianym obszarze realizację ulicy zbiorczej kategorii KDZ, terenu usług publicznych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod obiekty : oświaty, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej administracji publicznej i gospodarczej, finansów i ubezpieczeń, kultu religijnego, cen wystawienniczych targów, inkubatorów przedsiębiorczości i innych usług publicznych wraz z programem komplementarnym jak też towarzyszącym funkcji podstawowej . Południowa część w/w działki przeznaczona jest też w projekcie zmian pod funkcję ZP-terenów miejskiej zieleni publicznej, z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod parki, skwery i zieleńce .
6. Nie naruszony został interes prawny Wnoszących, ponieważ przeznaczenie planistyczne omawianej działki nie uległo zmianie .
7. Protestujące nie złożyły w ustawowym terminie wniosku o zmianę funkcji w obrębie przedmiotowej działki. Podstawowe przeznaczenie terenów w projekcie zmian nie zmieniło się w stosunku do obowiązującego planu , gdyż usługi sportu i usługi publiczne mogą być realizowane na działkach wyznaczonych planem a nie częściowo - gdzie oznaczona działka jest i była tylko częścią terenu przeznaczonego pod w/w funkcje . Sposób wykonywania prawa własności protestujących w obrębie ich działki w wyniku projektu zmian planu nie został naruszony .

Powyższe działania pozostają w zgodzie z art. 2.1., 4.1. i 33.1. Ustawy z dnia 07-07-1994 o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity : Dz.U. z 1999 , nr 15 , póź. 13 9 z późniejszymi zmianami).

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietruszewska