

UCHWAŁA NR 964/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania
przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

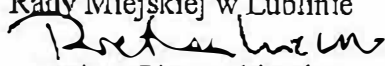
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 15-03-2001 przez Panią [REDAKTOWANE], Panią [REDAKTOWANE], Panią [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE] dotyczącego działek nr 26/4 przy ul. [REDAKTOWANE], nr 26/5, 26/7 przy ul. [REDAKTOWANE] (obr.42, ark.1/1, 1/2, 1/3).
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących zasady i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działki w części I projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar północno-wschodni) . Protestujący wnosi o zmianę ustaleń poprzez drogi dojazdowej i ciągu pieszego po granicy działek 26/4 i 26/5 oraz przeznaczenie całej działki nr 26/7 pod zabudowę mieszkaniową .
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 964/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 01.10. 2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIAZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZEŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszące zasady i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych działek – sposób prowadzenia dróg dojazdowych do projektowanych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i podział terenu na działki budowlane.

Protestujące nie składały wniosku do zmian planu.

W obowiązującym dotychczas planie miasta Lublina przedmiotowy teren leży w obszarze oznaczonym symbolem IV B 5MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności z możliwością realizacji różnych form zabudowy oraz usług towarzyszących.

Projekt zmian planu przewiduje w tym obszarze, oznaczonym symbolem M4 z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną na działkach wydzielonych. Projekt zmian proponuje optymalny, uwzględniający interesy ogółu właścicieli obszaru, sposób podziału terenu na działki budowlane, z zapewnieniem niezbędnej obsługi komunikacyjnej projektowanym działkom zabudowy.

W świetle obowiązującego planu, jak i projektu zmian, interes prawny wnoszących nie został naruszony, gdyż przeznaczenie funkcjonalne terenu, na którym leży nieruchomość Protestujących, nie zmieniło się w stosunku do dotychczas obowiązującego planu. Sposób podziału obszaru, w obrębie którego leży nieruchomość protestujących, uwzględnia interes ogółu właścicieli nieruchomości, optymalnie zapewniający obsługę komunikacyjną wszystkich projektowanych w tym obszarze działek zabudowy mieszkaniowej.

Wobec powyższego protest uznaje się za bezzasadny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
