

UCHWAŁA NR 963/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Krasnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1


1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 22-03-2001 przez Panią [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE], Panią [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE], dotyczącego działek 51/2, 50/2 przy ul. [REDAKTOWANE] i nr 50/3, 51/3 przy ul. [REDAKTOWANE].
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszące zasad i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działki w części I projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar północno-wschodni). Protestujące nie wyrażają zgody na realizację, ewentualnie zmianę przebiegu dróg dojazdowych przebiegających przez w/w działki.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 963/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 01.10.2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszące zasady i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych działek – sposób prowadzenia dróg dojazdowych do projektowanych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i podział terenu na działki budowlane.

Protestujące nie składały wniosku do zmian planu.

W obowiązującym dotychczas planie miasta Lublina przedmiotowy teren leży w obszarze oznaczonym symbolem IV B 5MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności z możliwością realizacji różnych form zabudowy oraz usług towarzyszących.

Projekt zmian planu przewiduje w tym obszarze, oznaczonym symbolem M4 z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną na działkach wydzielonych. Projekt zmian proponuje optymalny, uwzględniający interesy ogółu właścicieli obszaru, sposób podziału terenu na działki budowlane, z zapewnieniem niezbędnej obsługi komunikacyjnej projektowanym działkom zabudowy.

W świetle obowiązującego planu, jak i projektu zmian, interes prawny Wnoszących nie został naruszony, gdyż przeznaczenie funkcjonalne terenu, na którym leży nieruchomość protestującego, nie zmieniło się w stosunku do dotychczas obowiązującego planu. Sposób podziału obszaru, w obrębie którego leży nieruchomość Protestujących, uwzględnia interes ogółu właścicieli nieruchomości, optymalnie zapewniający obsługę komunikacyjną wszystkich projektowanych w tym obszarze działek zabudowy mieszkaniowej.

Wobec powyższego protest uznaje się za bezzasadny.


mgr Helena Pietruszkiewicz