

UCHWAŁA NR 953/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina  
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Krasnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

1. Nie uwzględnia się zarzutu złożonego w dniu 19-03-2001 przez Panią ██████████ zam. 20-██████ Lublin ul. ██████████, dotyczącego działki nr 1/5 położonej w pobliżu ul. ██████████ ( obr.24 , ark.4 ) .
2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej wyżej działki.  
Zainteresowana wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową a nie pod funkcje nauki i szkolnictwa wyższego.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

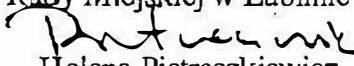
Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 953/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 01.10.2001 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU**  
**ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA**  
**CZĘŚĆ I**

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniu 21 listopada 1996 roku Rada Miejska w Lublinie działając w oparciu o art.7 ust.1 pkt.1 i art.8 ust.2 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami), a także art.12 ust.1,2, i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art.18 ust.2 pkt.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej – uozp ] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36(10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy ul. Plac Łokietka 1. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997r.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów - część I , wynika, że Pani ██████████ nie składała w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem a także poza tym terminem, wniosku o zmianę ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 25.09.2000 r., zgodnie z art.18 ust.2 pkt. 4 uozp , po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmiany planów z polityką przestrzenną gminy zawartą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta wystąpił z wnioskiem do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienia wykładanej do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część I (pismo z dn. 25.09.2000 r., znak: LPU.V 7322/1/2000/). W dniach od 10 do 31 listopada 2000 r. takie uzgodnienia zostały dokonane.

Zgodnie z treścią art.18 ust.2 pkt.5 uozp , zawiadomiono na piśmie ustawowo wskazane osoby, w tym Wnoszącą (zawiadomienie z dnia 29.01.2001 r, znak SIR.LPU. V 7322/2/I/4/2001), o terminie wyłożenia projektu zmiany planów oraz prognozy skutków wpływu ustaleń zmiany planów na środowisko przyrodnicze. Wyłożenie miało miejsce w dniach od 15 lutego 2001 r do dnia 8 marca 2001 r. w siedzibie Zarządu Miasta Lublina przy Placu Łokietka 1 w Lublinie. O terminie wyłożenia projektu zmiany planów - część I Zarząd Miasta poinformował również poprzez ogłoszenie publiczne zamieszczone w dzienniku „Kurier Lubelski” ( Nr 28 (11330) z dnia 2.02. 2001 r.), W trakcie wyłożenia

zapewniono informację i umożliwiono zainteresowanym uzyskiwanie kopii wypisów i wyrysów prezentowanego opracowania.

Do dnia 22.03. 2001 r., zgodnie z art. 23 ust.2 oraz 24 ust. 2 uozp, tj. z zachowaniem terminu 14 dni po okresie wyłożenia przedmiotowej części projektu planu przyjmowano protesty i zarzuty.

W dniu 19-03-2001 z zachowaniem terminu określonego ustawową Pani [REDAKTOR] odwołała się od ustaleń zawartych w projekcie zmiany planów dla działki nr 1/5 położonej w pobliżu ul. [REDAKTOR]. Przedmiotem odwołania jest kwestionowanie przez Wnoszącą dyspozycji funkcjonalnej dla przedmiotowej działki. Wnosi o przeznaczenie jej pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.

W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą, Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, zmienionym uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 z dnia 25.10.1993 r., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993 r.) wyżej określona działka leży w terenie przeznaczonym pod uprawy rolne bez prawa realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej – oznaczonym symbolem IVB4RP.

W opracowanym projekcie zmiany planów – część I, działka nr 1/5 będąca własnością Pani [REDAKTOR] przeznaczona została w całości pod funkcje nauki i szkolnictwa wyższego jako funkcji podstawowej, w połączeniu z zielenią parkową ogólnodostępną, obejmującą pozostałości dawnego założenia parkowego jako funkcji uzupełniającej i oznaczone w projekcie rysunku symbolem UN/ZP.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że dokonana została zmiana ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 1/5. W związku z tym uznaje się zasadność merytoryczną wniesionego odwołania od ustaleń projektu zmiany planów, kwalifikując go jako zarzut w rozumieniu art.24 ust.1 uozp.

Działka nr 1/5 leży w terenach byłego zespołu dworsko-parkowego w Rudniku, który jest objęty ochroną na podstawie wpisu do rejestru zabytków województwa lubelskiego - decyzja o wpisie nr A-722 /art. 4.1. i 5.1. ustawy z dnia 15-02-1962 r. o ochronie dóbr kultury, tekst jednolity Dz.U. z 1999 r., Nr 98, poz. 1150/. Mając na uwadze wartość historyczną i kulturową dla krajobrazu, teren dawnego założenia dworskiego w Rudniku objęty został także ochroną planistyczną jako strefa B 12 –ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego o charakterze parku kulturowego. Biorąc powyższe pod uwagę lokowanie funkcji mieszkaniowej na terenie objętym prawną ochroną jako dobro kultury, byłoby sprzeczne z ustawowo zapisanymi celami i zasadami ochrony obiektów mających znaczenie dla dziedzictwa i rozwoju kulturowego ze względu na ich wartość historyczną, naukową i artystyczną / art.1 ust.2 art.2 i 3 w związku z art.11.1. ustawy o ochronie dóbr kultury / . Teren dawnego założenia dworskiego w Rudniku, jako dobro kultury, wymaga szczególnych zasad postępowania, między innymi w zakresie programu funkcjonalnego, dlatego też zaproponowano funkcję, która nie będzie kolidowała z tradycją i charakterem miejsca czego nie można uzyskać w przypadku ulokowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Biorąc pod uwagę względy merytoryczne oraz dyspozycje art.2 ust.1, art.4 ust.1 oraz art. 33 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, odmawia się uwzględnienia w projekcie zmiany planów wniesionego zarzutu.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) uchwałą o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
Helena Pietraszkiewicz