

UCHWAŁA NR 906/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina

część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1


1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 20-03-2001 przez Panią [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE] dotyczącego działek nr 4/21 przy ul. [REDAKTOWANE], 4/34 w pobliżu ul. [REDAKTOWANE], 4/35 przy ul. [REDAKTOWANE], 4/48 w pobliżu ul. [REDAKTOWANE], 4/49 w pobliżu ul. [REDAKTOWANE], 4/68 przy ul. [REDAKTOWANE], Panią [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE], dotyczącego działki nr 4/20 w pobliżu ul. [REDAKTOWANE], Pana [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE] dotyczącego działek 4/57 przy ul. [REDAKTOWANE], 4/68 przy ul. [REDAKTOWANE], 4/76 przy ul. [REDAKTOWANE] (ark.5, obr.47).
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących zasad i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działek w części I projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar północno-wschodni). Protestujący wnioskują o zmianę ustaleń poprzez przeznaczenie w/w działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 906/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 01.10.2001 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU**  
**ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA**  
**CZĘŚĆ I**

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu jest nieuwzględnienie w całości propozycji Wnioskodawców , dotyczącej zmiany przeznaczenia części ich działek z terenów zieleni parkowej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej .

Protestujący złożyli stosowny wniosek dnia 12-06-1997 .

W obowiązującym dotychczas planie miasta Lublina część terenu działek Wnoszących, od ul. [REDAKTOWANE] leży w obszarze oznaczonym symbolem IVB23MN przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – gdzie Wnoszący dokonali już podziału terenu na działki zabudowy mieszkaniowej ; część południowa , od strony ul. [REDAKTOWANE] leży w obszarze oznaczonym symbolem IVB28ZP z przeznaczeniem pod zielenią parkową o funkcji spacerowo-wypoczynkowej .

W projekcie zmian planu akceptuje się ustalenia planu dotychczas obowiązującego , uwzględniając również dokonany przez Wnoszących podział Ich nieruchomości na działki zabudowy mieszkaniowej , z zachowaniem jednakże południowej części działek Wnoszących pod funkcję zieleni parkowej .

W świetle więc obowiązującego planu jak i projektu zmian, interes prawny Wnoszących nie został naruszony , gdyż przeznaczenie funkcjonalne terenu , na którym leży Ich nieruchomość nie zmieniło się .

Południowa część nieruchomości Wnoszących , położona jest w dnie suchej doliny, o niekorzystnych warunkach gruntowych dla celów zabudowy, w wyniku analizy planistycznej, nie dającej racjonalnych przesłanek do zakwalifikowania jej jako budowlana , przeznaczona została w planie pod funkcję zieleni parkowej bez prawa zabudowy .

Wobec powyższego protest uznaje się za bezzasadny .

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
Helena Ptaszewska