

UCHWAŁA NR 905/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

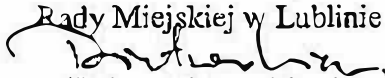
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 26-02-2001 przez:
 - 1) Pana [REDAKTED] zam. 20-[REDAKTED] Lublin ul. [REDAKTED],
 - 2) Panią [REDAKTED] zam. 20-[REDAKTED] Lublin ul. [REDAKTED],
 - 3) Pana [REDAKTED] zam. 20-[REDAKTED] Lublin ul. [REDAKTED],dotyczącego działki nr 31/7 przy ul. [REDAKTED] i 31/8 przy ul. [REDAKTED] w Lublinie (obr.23 , ark.3).
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących zasady i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działek w części I projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar północno-wschodni). Protestujący wnoszą o zmianę ustaleń poprzez likwidację pasa zieleni na w/ w działkach i realizację czterech działek budowlanych
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 905/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 01.10. 2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIAZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu złożonego przez Państwa: [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] jest utrzymanie w przygotowanym projekcie planu, obowiązujących ustaleń planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego os. Ponikwoda (uchwała Nr IV/24/94 Rady Miejskiej w Lublinie z dn. 22.09.1994 r. w sprawie zmian w/ w planu – Dz. Urz. Woj. Lub., Nr 16, poz.79, z dn. 21.11. 1994 r.), dotyczących przeznaczenia nieruchomości nr 31/7 i 31/8 (obr. 23, ark.3) przy ul. [REDAKTOWANE] w Lublinie pod zieleń ogólnodostępną ZP. Protestujący nie składali uprzednio wniosku o zmianę dotychczasowych ustaleń dotyczących zagospodarowania tego terenu.

Omawiane nieruchomości znajdują się w dnie suchej doliny, objętej systemową ochroną ekologiczną, z wykluczeniem prawa zabudowy. Wynika to zarówno z ustaleń obowiązującego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XV/91/86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986 r. z późniejszymi zmianami, jak i przywołanego wyżej planu szczegółowego osiedla Ponikwoda.

Biorąc pod uwagę układ własnościowy i stan zainwestowania sąsiednich działek oraz warunki dostępności komunikacyjnej terenu uwzględnia się możliwość wykorzystania części nieruchomości nr 31/7, znajdującej się dotychczas w granicach obszaru zabudowy jednorodzinnej, jako samodzielnej parceli budowlanej dostępnej bezpośrednio z ulicy [REDAKTOWANE]. Postulowane przez Protestujących powiększenie terenu mieszkalnictwa i proponowany jego podział ze względu na konieczność realizacji dodatkowej ulicy dojazdowej oraz znacznych zmian niwelacyjnych stoku doliny, związanych z ewentualną zabudową niżej położonych partii nieruchomości, nie może zostać zaakceptowane w rozwiązaniach projektu planu.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania brak jest podstaw do uwzględnienia wniesionego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
