

UCHWAŁA NR 903/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

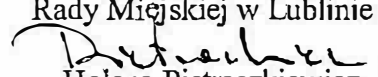
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 04-03-2001 przez Pana [REDAKTOWANE] zamieszkałego 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE] dotyczącego działki nr 29 położonej w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE] (obr.23 , ark.3).
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego zasady i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej wyżej działki w części I projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar północno-wschodni). Protestujący wnosi o zmianę ustaleń poprzez likwidację pasa zieleni na w/w działce z propozycją wydzielenia czterech działek budowlanych i drogi dojazdowej.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 903/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 01.10. 2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

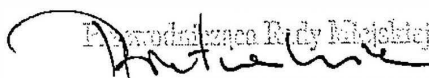
/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu złożonego przez Pana [REDAKTOWANE] jest utrzymanie w przedstawionym projekcie planu dotychczasowych ustaleń planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla Ponikwoda (uchwała Nr IV/24/94 Rady Miejskiej w Lublinie z dn. 22.09.1994 r. w sprawie zmian w/ w planu – Dz. Urz. Woj. Lub., Nr 16, poz.79, z dn. 21.11. 1994 r.), dotyczących przeznaczenia części nieruchomości nr 29 (obr.23, ark.3) pod urządzenia zieleni ogólnodostępnej ZP.

Protestujący nie składał wniosku o zmianę obowiązujących ustaleń planu w trakcie zbierania postulatów do opracowywanego projektu planu.

Północna część nieruchomości nr 29, położona w obniżeniu terenowym, stanowi fragment suchej doliny objętej systemową ochroną ekologiczną i przeznaczona została, zarówno w ustaleniach planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XV/91/86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986 r. z późniejszymi zmianami , jak i przywołanego wyżej planu szczegółowego osiedla Ponikwoda pod urządzenia zieleni publicznej bez prawa zabudowy. Zważywszy niekorzystne dla zabudowy mieszkaniowej warunki lokalizacyjne oraz wymogi ochrony środowiska naturalnego, w aktualnych rozwiązaniach projektowych uznano za celowe utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia tego terenu.

Biorąc pod uwagę powyższe brak jest podstaw do uwzględnienia wniesionego protestu.


Przewodnicząca Rady Miejskiej
mgr Halina Pietruszkiewicz