

UCHWAŁA NR 879/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09. 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mielgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

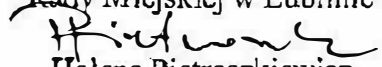
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 6.03.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE] zamieszkałych: 20-[REDAKTOWANE] Lublin, ul. [REDAKTOWANE], dotyczącego działki nr 149 (obr.39, ark.6) położonej przy ul. [REDAKTOWANE] w Lublinie, której są współwłaścicielami.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie, w I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni), przez Wnoszących przebiegu ciągu pieszego KX, w znacznej części zlokalizowanego w obrębie działki nr 149.
Protestujący wnoszą o zmianę ustaleń w taki sposób, aby zlikwidować przedmiotowy ciąg komunikacyjny z terenu ich działki.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 6.03.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANO] i Pana [REDAKTOWANO] zamieszkałych: 20-[REDAKTOWANO] Lublin, ul. [REDAKTOWANO], dotyczącego działki nr 149 (obr.39, ark.6) położonej przy ul. [REDAKTOWANO] w Lublinie, jest zakwestionowanie, w projekcie I części (obszar zachodni) zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach miasta Lublina, przez Wnoszących przebiegu ciągu pieszego KX, w znacznej części zlokalizowanego w obrębie działki nr 149.

Protestujący wnoszą o zmianę ustaleń w taki sposób, aby zlikwidować przedmiotowy ciąg komunikacyjny z terenu ich działki.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia, tj. przed dn. 22.03.2001 r.

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie, a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem I części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Pan [REDAKTOWANO] w dn. 10.03.1997 r. złożył w okresie wyznaczonym publicznymi ogłoszeniami z dnia 12.02.1997 r. (m. in. „Kurier Lubelski” Nr 36 /10130/, nr ogł. 00242-K) wniosek do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wniosek dotyczył powiększenia obszaru przeznaczonego pod zabudowę zlokalizowanego w granicach działki nr 149, której jest współwłaścicielem. Wniosek Pana [REDAKTOWANO] został załatwiony pozytywnie (wydzielono dodatkowe 2 działki budowlane).

Z obowiązującej dotychczas *Aktualizacji miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego "Węglin-Północny" w Lublinie* zatwierdzonego uchwałą Nr 92/VIII/94 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 15.12.1994r. (Dz. U. Woj. Lub. Nr 19/ 1994, poz.129) wynika, że działka nr 149 objęta była, jako część większego obszaru, ustaleniami szczegółowymi przyjętymi dla jednostek 78 MN i 82 MN, tj. terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, a także 81 ZN, tj. terenu upraw polowych i ogrodniczych oraz 79 KX, tj. ciągu pieszego. Ciąg pieszy zlokalizowany był w obrębie działki nr 149.

Zgodnie z artykułem 2.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 tejże ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Państwa [REDAKTED] i [REDAKTED]. Nie nastąpiło także naruszenie ich uprawnień, ani też obiektywnego porządku prawnego.

Projekt zmiany zagospodarowania przestrzennego wskazanego wyżej obszaru zachodniego miasta Lublina w odniesieniu do działki nr 149 wprowadza nowe ustalenia wynikające z wniosku Protestujących (konkretnie Pana [REDAKTED]). Polegają one na zmianie przeznaczenia części terenów określonych w planie miejscowym osiedla „Węglin-Północny” jako tereny zieleni przydomowej, możliwości nowej zabudowy na wyznaczonych działkach budowlanych. Powyższe ma miejsce w ramach terenów oznaczonych symbolem M4b (tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach położonych na zboczach dolin z wyznaczoną strefą ogrodów). Uwzględnienie wniosku Pana [REDAKTED] nastąpiło z zachowaniem generalnych, podstawowych zasad kształtowania przestrzennego w obrębie osiedla zabudowy mieszkaniowej „Węglin-Północny”. Oznacza to zachowanie podstawowej kompozycji i struktury planistycznej obszaru (z uwzględnieniem różnorodności problemowej, jak np. zasad ochrony środowiska czy kształtowania architektonicznego), a także systemu komunikacji pieszej i kołowej. W związku z powyższym należy podkreślić, że wyłożony do publicznego wglądu projekt zmiany przedmiotowych, wskazanych wyżej planów, przy wprowadzeniu postulowanych przez Wnoszących zmian utrzymał dotychczasowy przebieg traktu pieszego, przekwalifikowanego w części – z uwagi na konieczność obsłużenia nowo zaprojektowanych działek budowlanych – na drogę dojazdową KDD.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że zmiany uregulowań planistycznych wprowadzone w projekcie pierwszej części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni) będąc wyrazem kompromisu pomiędzy potrzebami Wnoszących, a zasadami kształtowania planistycznego określonymi w dotychczas obowiązującym planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego osiedla „Węglin-Północny” – stanowiącym prawo lokalne nie naruszają, zwłaszcza w odniesieniu do terenu przeznaczonego pod trakt pieszy dotychczasowego, określonego tymże planem, sposobu wykonywania własności ani uprawnień Wnoszących, ani też nie naruszają obiektywnego porządku prawnego. Co więcej wprowadzone zmiany zwiększają katalog pożytków i zakres wykonywania tej własności.

Biorąc powyższe pod uwagę odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu Państwa [REDAKTED] i [REDAKTED].

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz