

UCHWAŁA NR 869/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina

część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mielgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXI/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

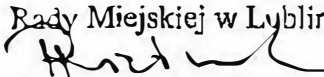
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Pana ██████████ ██████████ zamieszkałego 20 –██████ Lublin, ul. ██████████, dotyczącego działek nr 697/8 i 697/65 (obr. 72, ark. 2) położonych w Lublinie przy ul. ██████████ w osiedlu „Lipniak”
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego przebiegu utrzymanego - w I części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w obrębie działek nr 697/8 i nr 697/65 położonych przy ul. ██████████ w Lublinie. Protestujący wnosi o zmianę ustaleń poprzez dokonanie korekty przebiegu przedmiotowej linii w taki sposób aby, przesunąć ją w kierunku zachodniej granicy działki ewentualnie dokonać połączenia tą linią stref zabudowy wyodrębnionych wzdłuż ulicy ██████████ na odcinku od ul. ██████████ do ul. ██████████.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 869/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 27.09.2001 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU**  
**ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA**  
**CZEŚĆ I**

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, wniesionego przez Pana [REDAKTOWANE] zamieszkałego 20- [REDAKTOWANE] Lublin, ul. [REDAKTOWANE], dotyczącego działek nr 697/8 i 697/65 (obr. 72, ark. 2) położonych w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE] w osiedlu „Lipniak” jest zakwestionowanie przez Wnoszącego utrzymanego - w I części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w obrębie wymienionych wyżej działek. Protestujący wnosi o zmianę ustaleń poprzez dokonanie korekty przebiegu przedmiotowej linii w taki sposób aby, przesunąć ją w kierunku zachodniej granicy działek, ewentualnie dokonać połączenia tą linią 2 stref zabudowy wyodrębnionych wzdłuż ulicy [REDAKTOWANE] na odcinku od ul. [REDAKTOWANE] do ul. [REDAKTOWANE].

Protest wniesiony został w dniu 22.03.2001 r., tj. z zachowaniem terminu do jego wniesienia, który upłynął w dniu 8.03.2001 r.

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem I części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Pan [REDAKTOWANE] nie składał w okresie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem z dnia 12.02.1997 r. (m. in. „Kurier Lubelski” Nr 36 /10130/, nr ogł. 00242-K) wniosku o wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obecnie postulowanej przez niego korekty.

Jak można stwierdzić na podstawie obowiązującego dotychczas *Miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy jednorodzinnej „Lipniak w Lublinie* zatwierdzonego uchwałą Nr VIII/82/94 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 8.12.1994r. (Dz. U. Woj. Lub. Nr 19/ 1994, poz.125) przedmiotowe działki zlokalizowane były w obszarze zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej - oznaczonym symbolem A5 MN. W jego granicach wyznaczono 18 działek budowlanych z zakazem wtórnego ich podziału oraz możliwością ich zabudowy maksymalnie do 30%. Zabudowa w przedmiotowym obszarze, tj. pomiędzy ul. [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], skomponowana została w formie dwu bloków: zachodniego - liczącego 11 działek i wschodniego, w którym zlokalizowane są działki nr 697/8 i 697/65 – liczącego 7 parcel tworzącego całość kompozycyjną z wydzielonym, terenem zabudowy jednorodzinnej oznaczonym symbolem A 3 MNU.

Zgodnie z art. 2.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Pana [REDAKTOR] czy też jego uprawnienia, ani też obiektywnego porządku prawnego. Zgodnie z projektem wyłożonym do publicznego wglądu utrzymano podstawowe zasady kształtowania przestrzennego w przedmiotowym obszarze. Teren osiedla „Lipniak” wydzielony ulicami [REDAKTOR], [REDAKTOR], [REDAKTOR] i [REDAKTOR] pozostał skomponowany w dwu blokach zabudowy uformowanych w analogicznych granicach, jak w przytoczonym wyżej planie miejscowym osiedla „Lipniak”. Utrzymano także podstawowe podziały parcelacyjne oraz obowiązującą linię zabudowy.

A zatem nie nastąpiły istotne planistyczne ustalenia zmieniające zasadniczo dotychczasowy określony cytowanym planem szczegółowego zagospodarowania osiedla „Lipniak” sposób wykonywania własności, jak również nie zmieniają one dotychczasowych możliwości czerpania pożytków z przedmiotowych parceli.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia protestu złożonego przez Pana [REDAKTOR].

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
Helena Pietnożłowicz