

UCHWAŁA NR 859/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania  
przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina  
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz  
obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą  
na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków  
do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości  
Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie  
gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi  
zmianami) art.23 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym  
(tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami)  
oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała  
się co następuje:

§1

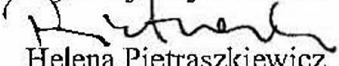
1. Uznać za bezprzedmiotowy protest, złożony w dniu 21.03.2001 r. przez Panie [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] zam. 22-[REDAKTOWANE] Zamość, ul. [REDAKTOWANE], dotyczący działki nr 670  
położonej w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE] (obr.72, ark.1/3).
2. Przedmiotem protestu jest nie zapewnienie w projekcie planu zagospodarowania  
przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu dostępu do wymienionej wyżej działki  
od drogi publicznej.
3. Uzasadnienie dotyczące uznania wymienionego protestu za bezprzedmiotowy zawiera  
załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 859/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 27.09 2001 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU**  
**ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA**  
**CZĘŚĆ I**

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Panie: [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] zamieszkałe 22-[REDAKTOWANE] Zamość, ul. [REDAKTOWANE], ustaleń pierwszej części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, polegających na nie zapewnieniu dojazdu od drogi publicznej do działki własnościowej nr 670 położonej w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE] (obr.72, ark.1/3) w obrębie osiedla zabudowy jednorodzinnej „Lipniak”.

Protest wniesiony został w dniu 21.03.2001 r., tj. z zachowaniem terminu do jego wniesienia (termin ten upływał w dn. 22.03.2001 r.).

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Z obowiązującego dotychczas *Miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy jednorodzinnej „Lipniak w Lublinie* zatwierdzonego uchwałą Nr VIII/82/94 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 8.12.1994r. (Dz. U. Woj. Lub. Nr 19/ 1994, poz.125) wynika, że działka nr 670 objęta była, jako część większego obszaru, przeznaczaniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wolnostojącą, oznaczona symbolem B 13 MN. Działka o numerze geodezyjnym nr 670 nie stanowiła samodzielnej parceli budowlanej. Działka ta łącznie z działką sąsiednią nr 671/17, będącą obecnie przedmiotem współwłasności nie należącym do wnoszących protest, tworzyła jedną całość. Dostęp do drogi publicznej 047KD ustalono poprzez pas zieleni izolacyjnej B 23 ZL. W praktyce oznaczało to konieczność uzyskania zgody właściciela terenu tejże zieleni na dojeździe i dojazd do przedmiotowej działki.

Panie: [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], jak można stwierdzić na podstawie akt prowadzonej procedury zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (część I), nie składały wcześniej wniosków do planu o inny sposób rozwiązania kwestii dostępu ich działki do drogi publicznej.

Zgodnie z art. 2.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Jak wynika z projektu pierwszej części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, w odniesieniu do sposobu i zasad skomunikowania działki budowlanej, na którą składają się – działki geodezyjne: nr 670 i nr 671/17, z drogą publiczną oznaczoną symbolem KDD (ul. [REDAKTOWANE]), dokonano

zmiany poprzez włączenie w jej obręb terenu zieleni izolacyjnej w wyznaczonym w dotychczas obowiązującym planie. W ten sposób zapewniono bezpośredni dostęp tej parceli budowlanej do drogi publicznej. Zabieg ten zastosowano, z tego samego względu, w odniesieniu do wszystkich działek budowlanych wyznaczonych wzdłuż wschodniej pierzei ul. [REDACTED] zapewniając im bezpośredni dostęp do drogi.

Wziąwszy powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że postulowana przez Panię [REDACTED] i [REDACTED] konieczność skomunikowania działki budowlanej, w ramach której zlokalizowana jest działka geodezyjna nr 670 została już dokonana w wyłożonej do publicznego wglądu I części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, a zatem protest należy uznać za bezprzedmiotowy.

  
mgr Helena Pietraszkiewicz