

UCHWAŁA NR 855/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina

część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bysztycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

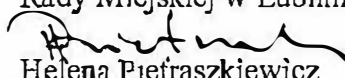
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 19.03.2001 r. przez Pana ██████████ zamieszkałego 23-██████ Kraśnik, ul. ██████████ oraz Pana ██████████ zamieszkałego 20-██████ Lublin, ul. ██████████, dotyczącego działek nr 615/1 oraz 643 (obr.72.) położonych w osiedlu zabudowy jednorodzinnej „Lipniak” w Lublinie (pomiędzy ul. Piechoty i ul. Krwawicza)
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących zasady i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działek w I części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni). Protestujący wnoszą o zmianę ustaleń poprzez dokonanie korekty przedmiotowego projektu w taki sposób aby, powiększyć obszary ich działek przewidziane pod zabudowę mieszkaniową przy jednoczesnym ograniczeniu terenów zieleni, a także przekwalifikowanie terenów zieleni publicznej w zieleni własną obszarów zabudowy.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 19.03. 2001 r przez Pana [REDAKTOWANO] zamieszkałego 23-[REDAKTOWANO] Kraśnik, ul. [REDAKTOWANO] oraz Pana [REDAKTOWANO] zamieszkałego 20-[REDAKTOWANO] Lublin, ul. [REDAKTOWANO], dotyczącego działek nr 615/1 oraz 643(obr. 72.) położonych w osiedlu zabudowy jednorodzinnej „Lipniak” w Lublinie (pomiędzy ul. Piechoty i ul. Krwawicza) jest zakwestionowanie przez Wnoszących zasady dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działek w I części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni). Protestujący wnoszą o zmianę ustaleń poprzez dokonanie korekty przedmiotowego projektu w taki sposób aby, powiększyć obszary ich działek przewidziane pod zabudowę mieszkaniową przy jednoczesnym ograniczeniu terenów zieleni, a także przekwalifikowanie terenów zieleni publicznej w zieleń własną obszarów zabudowy.

Protest wniesiony został z zachowaniem terminu do jego wniesienia, tj. przed dn. 22.03.2001 r..

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem I części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Panowie [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] złożyli w dniu 23.06. 1997 r., tj. w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem z dnia 12.02.1997 r. (m. in. „Kurier Lubelski” Nr 36 /10130/, nr ogł. 00242-K) wniosek o wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmiany polegającej na przeznaczeniu w całości pod zabudowę mieszkaniowo-usługową wyżej wskazanych działek. Zawiadomieniem z dnia 23.01.2001r. (pismo znak: SIR.LPU. V 7322/2/1/3/1-7/2001) Wnioskodawcy zostali powiadomieni, że ich wniosek w odniesieniu do działki nr 615/1 został załatwiony negatywnie, zaś w odniesieniu do parceli nr 643 uwzględniono w części poprzez wydzielenie dodatkowej działki budowlanej w jej obrębie.

Jak wynika z obowiązującego dotychczas *Miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy jednorodzinnej "Lipniak w Lublinie* zatwierdzonego uchwałą Nr VIII/82/94 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 8.12.1994r. (Dz. U. Woj. Lub. Nr 19/ 1994, poz.125) przedmiotowe parcele będące współwłasnością Panów [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO], zlokalizowane są w obrębie ustaleń przewidzianych dla terenów oznaczonych symbolami:C9MNZ (tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z wydzielonymi ogrodami),O10ZP (tj. terenu zieleni urządzonej) oraz B1MN (tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Około 90% obszaru działek znajduje się w obrębie terenu przeznaczonego pod zieleń publiczną lub ogrody włączone w granice zabudowy

mieszkańciewej (jednostka C9MNZ oraz ustalenia ogólne zasad kształtowania architektury pkt. 3.3 dla jednostki B1MN). Powyższe wynika z faktu ich lokalizacji w obrębie szerzej zarysowanego i wyznaczonego w planie zagospodarowania przestrzennego osiedla „Lipniak”- zespołu krajobrazowo-przyrodniczego funkcjonującego w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych ESOCH.

Zgodnie z art. 2.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Pana [REDAKTED] i [REDAKTED], jako współwłaścicieli. Nie nastąpiło również naruszenie ich uprawnień ani też obiektywnego porządku prawnego. Przedstawiony w drodze publicznego wyłożenia projekt zmiany nie zmienia podstawowych zasad kształtowania zagospodarowania przestrzennego w obrębie wzmiankowanych parceli. Stosunek terenów zielonych do terenów zabudowy w ich obrębie pozostał bez istotnych zmian (ok. 88%), przy czym w granicach działki nr 643 wydzielono dwie parcele budowlane wypełniając w części wnioski Panów [REDAKTED] i [REDAKTED] do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tego obszaru. W ten sposób powiększono, w stosunku do stanu dotychczas obowiązującego, obszar korzyści potencjalnie czerpanych z przedmiotowych działek zachowując jednocześnie podstawowe zasady kształtowania przestrzennego dotychczas obowiązujące w tym terenie uregulowane zapisami *Miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy jednorodzinnej "Lipniak w Lublinie"* znajdującymi oparcie w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym (art. 2.1 i 4.1, a także 33). W tej sytuacji wnioski Protestujących wskazujący na naruszenie, w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (obszar zachodni), art. 21, 64 ust.3 i art. 75 ust. 1 w związku z art. 7 Ustawy Konstytucyjnej z dnia 2.04.1997r. jest bezpodstawny.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Hania Helena Pietraszkiewicz