

UCHWAŁA NR 854/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

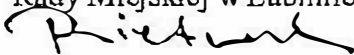
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Pana [REDAKTED] [REDAKTED] zamieszkałego 20-[REDAKTED] Lublin, ul. [REDAKTED], dotyczącego działki nr 614 (obr. 72, ark. ½) położonej w okolicy ul. [REDAKTED] w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego utrzymania w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni) przeznaczenia terenu dla wyżej wskazanej działki, tj. terenu zieleni publicznej ZP. Protestujący wnosi o zmianę ustaleń w taki sposób, aby dokonać w ustaleniach wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego zmiany poprzez przekształcenia kwestionowanego obszaru w działkę budowlaną.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZEŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Pana [REDAKTOR], zamieszkałego 20- [REDAKTOR] Lublin, ul. [REDAKTOR], dotyczącego działki nr 614 (obr. 72, ark. 1/2) położonej w okolicy ul. [REDAKTOR] w Lublinie, jest zakwestionowanie przez Wnoszącego utrzymania w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni) przeznaczenia terenu dla wyżej wskazanej działki, tj. terenu zieleni publicznej - ZP. Protestujący wnosi o zmianę ustaleń w taki sposób, aby dokonać w ustaleniach wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego przekształcenia kwestionowanego obszaru w działkę budowlaną.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia, tj. przed dn. 22.03.2001 r.

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuważnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem I części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Pan [REDAKTOR] nie składał w okresie wyznaczonym publicznymi ogłoszeniami z dnia 12.02.1997 r. (m. in. „Kurier Lubelski” Nr36 /10130/, nr ogł. 00242-K) wniosku o wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obecnie postulowanej zmiany.

Z obowiązującego dotychczas *Miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy jednorodzinnej "Lipniak w Lublinie* zatwierdzonego uchwałą Nr VIII/82/94 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 8.12.1994r. (Dz. U. Woj. Lub. Nr 19/ 1994, poz.125) wynika, że działka nr 614 objęta była, jako część większego obszaru, ustaleniami szczegółowymi przyjętymi dla jednostki 0 10 ZP , tj. terenu przewidzianego jako teren zieleni publicznej urzędzonej.

Zgodnie z artykułem 2.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 te same ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Pana [REDAKTOR]. Nie nastąpiło także naruszenie jego uprawnień, ani też obiektywnego porządku prawnego. Projekt zmiany zagospodarowania przestrzennego wskazanego wyżej

obszaru zachodniego miasta Lublina w odniesieniu do działki nr 614 nie wprowadza ustaleń, które zmieniałyby dotychczas obowiązujące zgodnie z *Miejscowym planem szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy jednorodzinnej "Lipniak w Lublinie"*. Teren będący własnością Wnoszącego nadal pozostaje terenem zieleni publicznej ZP. Należy więc stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu Pan [REDACTED] dalej może korzystać z parceli w granicach dotychczas określonych uregulowaniami planistycznymi, a zakres korzystania nie został pomniejszony.

Wziąwszy pod uwagę powyższe nie uwzględniono protestu Pana [REDACTED].

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietruszkiewicz