

UCHWAŁA NR 853/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina

część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

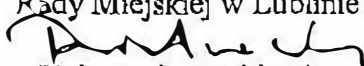
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANE] zamieszkałą 21-[REDAKTOWANE] Motycz, [REDAKTOWANE], dotyczącego działki. nr 549/3 (obr.72, ark. 3/2) położonej przy ul. [REDAKTOWANE] w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą utrzymania w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni) przeznaczenia terenu zieleni publicznej ZP, co wyklucza zabudowę mieszkaniową. Protestująca wnosi o zmianę ustaleń w taki sposób, aby dopuścić w ustaleniach wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego możliwość przekształcenia terenu jej działki w teren zabudowy mieszkaniowej.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANO] zamieszkałą 21- [REDAKTOWANO] Motycz, [REDAKTOWANO], dotyczącego działki nr 549/3 położonej przy ul. [REDAKTOWANO] w Lublinie jest zakwestionowanie przez Wnoszącą utrzymania w projekcie I części (obszar zachodni) zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach miasta Lublina) przeznaczenia terenu zieleni publicznej ZP, co wyklucza zabudowę mieszkaniową. Protestująca wnosi o zmianę ustaleń w taki sposób, aby dopuścić w ustaleniach wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego możliwość przekształcenia terenu jej działki w teren zabudowy mieszkaniowej.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie, a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem I części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Pani [REDAKTOWANO] nie składała w okresie wyznaczonym publicznymi ogłoszeniami z dnia 12.02.1997 r. (m. in. „Kurier Lubelski” Nr 36 /10130/, nr ogł. 00242-K) wniosku o wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obecnie postulowanej zmiany.

Z obowiązującego dotychczas *Miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy jednorodzinnej "Lipniak w Lublinie* zatwierdzonego uchwałą Nr VIII/82/94 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 8.12.1994r. (Dz. U. Woj. Lub. Nr 19/ 1994, poz.125) wynika, że działka nr 549/3 objęta była ustaleniami szczegółowymi przyjętymi dla jednostki D 9 ZP, tj. terenu zieleni publicznej, z ciągami pieszymi, punktem widokowym i urządzeniami małej architektury.

Zgodnie z artykułem 2.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 tejże ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Pani [REDAKTOWANO]. Nie nastąpiło także naruszenie uprawnień Protestującej, ani też obiektywnego porządku prawnego. Projekt zmiany zagospodarowania przestrzennego wskazanego wyżej obszaru zachodniego miasta Lublina w odniesieniu do

działki nr 549/3 nie wprowadza ustaleń, które zmieniałyby dotychczas obowiązujące zgodnie z *Miejscowym planem szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla zabudowy jednorodzinnej "Lipniak" w Lublinie*. Przedmiotowa działka nadal pozostaje w obszarze przeznaczonym pod zielen publiczną oznaczonym symbolem ZP. A zatem nie nastąpiły istotne planistyczne ustalenia zmieniające zasadniczo dotychczasowy sposób wykonywania własności, jak również zmieniające (np. na niekorzyść protestującej) dotychczasowe możliwości czerpania pożytków z przedmiotowych parcel.

Wziąwszy pod uwagę powyższe nie uwzględniono protestu Pani [REDACTED].

Przewodnicząca Rady Miejskiej
