

UCHWAŁA NR 831/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania
przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz
obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą
na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków
do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości
Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie
gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi
zmianami) art.23 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym
(tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami)
oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała
się co następuje:

§1

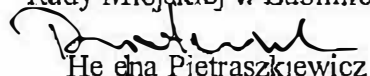
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 19.03.2001 r. przez Pana ██████████
██████████ zam. 20-██████████ Lublin, ul. ██████████, dot. działki 4/2 (obr.33
ark.10) położonej przy ul. ██████████ w Lublinie.
2. Protestujący wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki na działki budowlane
w ilości zabezpieczającej potrzeby 7 współwłaścicieli lub jej wykup bądź zamianę na inne.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia wymienionego protestu zawiera załącznik Nr 1
do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 831/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09.2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 19.03.2001r. z zachowaniem terminu do jego wniesienia (termin ten upłynął w dn. 22.03.2001 r.) przez Pana [REDAKTOWANE] zam. 20-[REDAKTOWANE] Lublin, ul. [REDAKTOWANE], dot. działki 4/2 (obr.33 ark.10) położonej przy ul. [REDAKTOWANE] w Lublinie jest zakwestionowanie ustaleń projektu I części zmian planu zagospodarowania przestrzennego m. Lublina (obszar zachodni) w związku z przeznaczeniem tego terenu pod działalność gospodarczą – AG oraz przedłużenie ul. Głębokiej KDG.

Protestujący wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki na działki budowlane w ilości zabezpieczającej potrzeby 7 współwłaścicieli lub jej wykup bądź zamianę na inne.

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Z obowiązującego *Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonego uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, zmienionego uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 z dnia 25.10.1993 r., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993 r.) wynika, że działka Pana objęta była jako część większego obszaru przeznaczonym pod tereny przemysłu metalowego, usługi motoryzacyjne, magazyny i międzyzakładową przychodnię zdrowia z możliwością dalszej rozbudowy – IIC18PV oraz pod projektowaną trasę W-R, w kategorii głównej tranzytowej – 07KGt. Przedmiotowa działka nigdy nie była przewidziana pod realizację programu mieszkaniowego.

W projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze m. Lublina utrzymano podstawowe przeznaczenie terenu pod realizację różnych form działalności gospodarczej z korektą na zasadzie doprecyzowania ustaleń i uelastycznienia dla celów realizacyjnych jako terenu aktywności gospodarczej AG. Utrzymano również przebieg projektowanej trasy W-R, w kategorii głównej tranzytowej będącej przedłużeniem ulicy Głębokiej, która stanowi element podstawowego układu komunikacyjnego miasta zapewniający połączenie komunikacyjne z trasami relacji zewnętrznych. Słuszność przebiegu tej trasy w klasie głównej potwierdzona została w kolejnych edycjach planu zagospodarowania przestrzennego miasta z 1986 i 1993 roku.

Potrzeba utrzymania w rejonie Helenowa funkcji aktywności gospodarczej oraz korytarza pod realizację przedłużenia ul. Głębokiej wynika ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Lublina przyjętego uchwałą nr 359/12/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r.

Kwestia uzyskania przez Wnoszącego działek zamiennych dla 7 współwłaścicieli nie może być rozpatrzona z uwagi na fakt, iż dotyczy problematyki realizacji planu, a nie etapu ustanawiania prawa miejscowego tegoż planu.

Zgodnie z art. 2.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania prawne wynikające z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego a także względy merytoryczne, należy stwierdzić, iż w wyniku opracowania projektu zmian planów zagospodarowania przestrzennego (część I zmian) nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Pana [REDAKTOWANE]. Nie nastąpiło również naruszenie uprawnień ani obiektywnego porządku prawnego ponieważ utrzymano zarówno funkcję działalności gospodarczej oraz przebieg i parametry projektowanego przedłużenia ul. Głębokiej. A zatem nie nastąpiły istotne planistyczne ustalenia zmieniające zasadniczo dotychczasowy, określony cytowanym wyżej planem zagospodarowania przestrzennego m. Lublina, sposób wykonywania własności jak również nie zmieniają one dotychczasowych możliwości czerpania pożytków z przedmiotowej parceli.

W związku z powyższym odmawia się uwzględnienia protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz