

UCHWAŁA NR 820/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina

część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

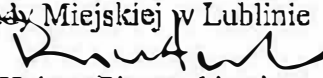
1. Nie uwzględnia się zarzutu, złożonego w dniu 13.03.2001 r. przez Pana ██████████ ██████████, zamieszkałego 41-██████ Siemianowice Śląskie, ul. ██████████, dotyczącego działki nr 34/1 (obr. 33, ark. 7) położonej w rejonie ul. ██████████ w Lublinie.
2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego przebiegu przez teren jego nieruchomości przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w klasie drogi zbiorczej KDZ do projektowanego węzła komunikacyjnego „Jaśminowa” oraz zmiany zasad obsługi działki.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 820/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09.2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniu 21 listopada 1996 roku Rada Miejska w Lublinie, działając w oparciu o art.7 ust.1 pkt.1 i art.8 ust.2 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami), a także art.12 ust.1,2, i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art.18 ust.2 pkt.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej - uozp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36(10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy ul. Plac Łokietka 1. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997r.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów część I wynika, że Pan ██████████ nie składał wniosku o zmianę przeznaczenia terenu nieruchomości, ani też innych postulatów w związku z ogłoszeniem Zarządu Miasta Lublina z dnia 12.02.1997 r. („Kurier Lubelski” Nr 36 /10130 – ogł. 00242-K) o przystąpieniu do sporządzania zmian miejscowych planów.

W dniu 25.09.2000 r., zgodnie z art.18 ust.2 i 4 uozp, po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmian z polityką przestrzenną gminy zawartą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta wystąpił z wnioskiem do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienia wykładanego do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część I (pismo z dn. 25.09.2000 r., znak: LPU.V 7322/1/2000/). W dniach od 10 do 31 listopada 2000 r. takie uzgodnienia zostały dokonane.

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 pkt 5 UOZP, zawiadomiono na piśmie ustawowo wskazane osoby (zawiadomienie z dnia 29.01.2001 r., znak: SIR.LPU.V.7322/2/I/4/2001/, o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu oraz prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze. Wyłożenie miało miejsce w dniach od 15 lutego 2001 r. do 8 marca 2001 r. w siedzibie Zarządu Miasta przy Placu Łokietka 1 w Lublinie. O terminie wyłożenia projektu zmian przedmiotowej części planu Zarząd Miasta poinformował również poprzez ogłoszenie publiczne zamieszczone w dzienniku „Kurier Lubelski” (Nr 27/11330) z dnia 2.02.2001 r.). W trakcie wyłożenia zapewniono informację i

umożliwiono zainteresowanym uzyskiwanie kopii wypisów i wyrysów prezentowanego opracowania.

Do dnia 22.03.2001 r., zgodnie z brzmieniem art. 23 ust. 2 oraz art. 24 ust. 2 UZOP, tj. z zachowaniem terminu 14 dni po okresie wyłożenia przedmiotowej części projektu planu, przyjmowano protesty i zarzuty.

W dniu 13.03.2001 r. Pan [REDAKTOWANE], zachowując wymagany termin, wniósł zarzut do projektu zmian planu obejmującego obszar zachodni – część I w związku z przebiegiem przez jego nieruchomości przewidywanego przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w klasie ulicy zbiorczej KDZ, wiążącej Al. Kraśnicką z węzłem ulic podstawowego układu komunikacyjnego „Jaśminowa”. Swój zarzut Wnoszący argumentuje względami natury moralnej, wynikającymi z zasług jego przodków dla państwowości polskiej, a także przesłankami natury merytorycznej.

Poprowadzenie drogi w klasie ulicy zbiorczej po stoku wzniesienia, na którym stoi dom mieszkalny i związana z tym niwelacja terenu grożą, zdaniem właściciela nieruchomości, wzrostem erozji, obsunięciem skarpy i uszkodzeniem konstrukcji domu mieszkalnego. Informuje również, że zmiana sposobu obsługi komunikacyjnej, polegającej na likwidacji istniejącego dojazdu od strony południowej działki, uniemożliwi obsługę istniejących na działce urządzeń technicznych, w tym szamba.

Rozważając powyższe należy stwierdzić, że w wyniku przyjętych w projekcie zmian planu rozwiązań nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszącego zarzut, polegające na uszczupleniu ok. 50 % powierzchni działki oraz na pogorszeniu warunków jej obsługi. W tej sytuacji nie ma wątpliwości, że wystąpienie Pana [REDAKTOWANE] wypełnia przesłanki dopuszczalności zarzutu.

Jak wynika z obowiązującego dotychczas dla tego terenu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskie Zespołu Miejskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XV/91/86 z dnia 20.12.1986 r. Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego Nr 2/87, poz. 25 z późniejszymi zmianami) nieruchomości nr 34/1 położona jest na terenie oznaczonym symbolem II C16 ZD – ogrody działkowe z ustaleniem „adaptacji ogrodów działkowych z możliwością powiększenia w granicach wyznaczonego terenu”.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą Nr 359/12/2000 Rady Miejskiej z dnia 13.04.2000 r. teren, w którym położona jest w/w nieruchomości, został określony jako strefa intensywnej urbanizacji.

Zgodnie z art. 2.1 i art. 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa sposób wykonywania własności nieruchomości.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem wyłożonego do wglądu projektu zmiany planów przewidywane przedłużenie ul. Bohaterów Monte Cassino do skrzyżowania „Jaśminowa” wynika z niemożności uzyskania parametrów technicznych drogi wymaganych Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r.) na jej pierwotnie ustalonej, w II połowie lat 60-tych, trasie przez osiedle zabudowy jednorodzinnej „Sławinek”. Nowy przebieg ulicy został zaprojektowany w sposób optymalny z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań, wynikających między innymi z zainwestowania, a także dostępności terenu.

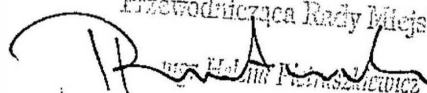
Obawy właściciela nieruchomości dotyczące naruszenia – w wyniku prac niwelacyjnych – równowagi geotechnicznej gruntu są nieuzasadnione. Droga i przyległy do niej teren posiadać będą niezbędne zabezpieczenia techniczne.

W kwestii obsługi działki uwzględnia się uwagi Wnoszącego zarzut przez utrzymanie dotychczasowego dojazdu od strony północnej istniejących zabudowań.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż w wyniku sporządzenia projektu zmian w planie nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, odmawia się uwzględnienia zarzutu Pana ██████████ w części dotyczącej przebiegu projektowanej ulicy zbiorczej KDZ przez teren jego nieruchomości.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej